

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 4 (1911)
Heft: 10

Rubrik: Ausland
Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

auch jedwede wissenschaftliche Unterlage, soll dennoch diesen „kosmischen Märchen“ ein gewisser Reiz nicht abgesprochen werden.

Wie verschieden nun auch die Lebewesen einer anderen Welt von uns sein mögen, so könnten solche doch auch Bewußtsein haben, ja ihre Intelligenz könnte höher sein, als die der Menschen, wenn auch ganz andersartig, wie ja auch die Tiere hier auf Erden sehr vieles wissen und wahrnehmen, was uns entgeht. (Prof. Franz.)

Sie schließe diese Beiträge mit den schönen Worten Dr. Meyers in seiner Broschüre „Bewohnte Welten“, der ich hier vielfach gefolgt bin:

„Schauen wir auf zum gestirnten Himmel, so dürfen wir sicher sein, den Blicken geistesverwandter Wesen zu begegnen, die ebenfalls gleich uns mit aller Macht nach Erkenntnis und Vervollkommenung streben; verschärfen wir daher unsere wissenschaftlichen Forschungsmethoden und suchen wir weiter nach Brüdern jenseits unseres engen irdischen Dunsfkreises!“

Licht und Finsternis.

Das freie Denken bricht sich Bahn,
Doch streiten teck dagegen an
Die finstern Mächte dieser Welt,
Weil Freiheit ihnen nicht gefällt.

Es bahnt sich auch die Wissenschaft
Den Weg zu freien, lichten Höhn,
Doch auch dawider kämpft die Nacht
Sie will ein helles Licht nicht sehn.

„Ein Fluch dem Mann! der je es wagt
Dem freien Denker sich zu weihen,
Er wird erliegen unsrer Macht
Und Untertan uns nunmehr sein!“

So äußert sich in Wort und Schrift
Die Klerisei in finstrem Wahn;
Und schweigt der freie Denker nicht,
So kommt er gleich in Acht und Bann.

Doch immer neu erhebt der Geist
Des freien Denkens über sein Haupt;
Nach hehrem Ziel sein Streben weist,
Auf festen Grund ist's aufgebaut.

vollen Enge eines weitaus übersättigten dreistöckigen Riesenhauses an einem heißen Sommerabend nahezu vier Stunden lang den Reden lauschten. Es geschah in einer Stadt, die sich rühmen kann, fast der erste Hafen der Erde zu sein, und in der das organisatorische Geschick Hamburger Großkaufleute aus dem Monismus über Nacht eine verdende Kultur macht geschaffen hatten.

Was ist nicht alles über den Begriff Monismus auch von naiv-begeisterten Anhängern schon für Unsumme geschwätzt worden. Bisher waren die Monisten in Deutschland weder bekannt, noch beliebt. Monisten, Baptisten, Methodisten — sehr viele nahmen sie für eine christliche Sekte. Die Gebildeteren machten stets den Vorwurf, daß der Monismus ein verworrender Weltanschauungsklub sei. Philosophisch geschulte Männer wie Zöhl bekamen Leibschneiden, wenn sie die hilflosen Versuche selbst führender Geister des Monismus wahrnahmen, die erkenntnistheoretischen Grundlagen der Philosophie tot zu machen. Das ist alles richtig.

Da nahm sich ein Kreis von Hamburger Großkaufleuten, die bereits 1901 unter dem schlichten Namen „Freunde freidenkerischer Bestrebungen“ den Schutz polizeilicher Überwachungen hatten kosten müssen, der Sache des Monismus an. Vor einem Jahr proklamierten sie in Dresden, wo sich die Monisten wie ein Häuflein betrübter Lohgerber versammelt hatten, einen internationalen Monistenkongress für 1911 nach Hamburg — und sie wurden von dem Häuflein für nicht ganz zurechnungsfähig erklärt, als sie die Erwartung der Teilnahme von 200 Personen aussprachen. Es kamen aber 2000, davon 500 allein aus dem Auslande, aus Russland, Norwegen, Spanien, Nordamerika, England und Österreich. An der Festtafel im Uhlenhorster Fährhaus konnten nur 800 Teilnehmer Platz finden, und eine erste Sammlung für einen Fonds ergab 24,000 Mk., einer der Hamburger zeichnete allein 10,000 Mk. Der Zuhörang aus allen Kreisen Hamburgs zum öffentlichen Vortrag des großen Astrophysikers Svante Arrhenius aus Stockholm, der über das Weltall sprach, zum Vortrag Jacques Loeb vom Rockefellers-Institut in New-York, der mit seinem stillen Gelehrtenlächeln erzählte, wie er die künstliche Befruchtung entdeckte, und zu all den anderen Vorträgen Ostwalds, Zöhls und Prof. Wahlund war ein so gewaltiger, daß eine Parallelversammlung in aller Eile hergerichtet wurde. Und noch ein hoffentlich verheißungsvolles Symptom ist zu erwähnen. Unter diesen Rednern befand sich auch ein als reformpädagogischer Schriftsteller bereits bestens bekannte Hamburger Rektor, Gustav Höft, der lange genug angekündigt hatte, daß er über „Trennung von Kirche und Schule“ in einem Sinne sprechen würde, der in Preußen zu einem sehr kurzen Prozeß geführt hätte. Ob die Hamburger Senatoren ihn töpfen werden? Es ist kein von ihrem Bein und Fleisch von ihrem Fleisch, was den Kongress so imposant gestaltet hat. In mehreren Hamburger Blättern stand bei der Eröffnung des Kongresses zu lesen, es wären „auffallend viel intelligente Gesichter unter den Kongressteilnehmern“ zu beobachten. Na, und wenn man auch solchen neuen Sachen mit Unbehagen, ja mit Widerwillen gegenübersteht — man hört es doch sicher nicht ungern, wenigen der Sünde der Intelligenz geziehen zu werden.

Otto Lehmann-Rußbühl,
i. d. W. a. M.

Ausland.

Deutschland. Die Bilanz des Monistenkongresses. . . . „Monismus heißt darum notwendig Sozialismus. — Denn für die moderne wissenschaftliche Ethik ist die Ethik ja nichts anderes als der Richtweg, der vom Tier zum Menschen, vom Menschen zur Menschheit, von der Bestialität zur Humanität aufwärts führt — ohne andere Mittel und Triebfedern, als sie in der natürlichen Veranlagung des Herdentieres Mensch und in den Ergebnissen einer jahrausjedelangen Arbeit an den Aufgaben individueller und sozialer Kultur vorhanden sind.“ Diese Worte sprach in Hamburg Professor Friedrich Zöhl aus Wien als einer der sieben glänzenden Redner und Gelehrten nicht nur Deutschlands, sondern des Erdkreises, die auf dem Monistenkongress zu Worte kamen. Bei diesen Worte wurde die meisterhafte Rede Zöhls vom ersten starken Beifall unterbrochen.

Was ist daran? — Nun, es geschah in einer Stadt, in der erst noch vor wenigen Jahren das Wahlrecht der wirtschaftlich Schwachen verschlechtert wurde, es geschah vor einem Publikum, das man mit einem schlechten Wort das „gute“ nennt, es geschah vor vielen Taufenden, die in der drang-

Spanien. In Spanien gährt es wieder. Kein Wunder, ein Land — dessen Bewohner in Elend und Not leben, und vom klerikalen Fluch heimgesucht sind. Die allgemeine Teuerung wird auch dort empfunden, und so kommt es zu Streiks und Demonstrationen. Flugs schreiben die schwarzen Lügenblätter von einer Revolution! Und da werden allerlei Uebertreibungen der klerikalen Presse nur den Zweck haben, die brutalen Maßnahmen der Regierung zu rechtfertigen, eventuell sie noch zu mehr Brutalität und Bölkermord zu veranlassen. Aufgepaßt nur, — der Teufel, den die Herren auf die Wand malen, wird noch einmal erscheinen.

Italien. In Rom wurde die Einnahme der Stadt durch die Helden von 1871 öffentlich gefeiert. Natürlich sind die Klerikal-Katholiken sehr erboxt. Es ist ja wirklich ein „Schmerz“ jährlich daran erinnert zu werden, daß der heilige Vater nicht in seiner Stadt, sondern in einer fremden Stadt wohnt, und daß das zugleich das Ende seiner Weltherrschaft für alle Zeiten bedeutet. Demonstrationen und Pressedebatten von hüben und drüben fanden — wie usw. — statt.

Palästina. Kirche und Moral. Die „Frankfurter Zeitung“ vom 19. September veröffentlicht folgende Notiz: Jerusalem, Ende August. Vor der Wandern jugendlicher Pilgerinnen zum Heiligen Grab warnt die „Petersburger Zeitung“. Sie gibt ein „Bittschreiben“ des Archimandriten Vladimir wieder, in dem er sich an alle Mütter, Väter und frommen orthodoxen Christen wendet und die schweren Gefahren schildert, die den russischen Pilgerinnen in Jerusalem drohen. Vor allen Dingen — heißt es darin — wird das Fallen russischer Frauen in Jerusalem durch das Nachtlager am Grabe Christi bedingt, wo wahllos Männer und Frauen zusammenschlafen. Außerdem ist das Betragen der griechischen Geistlichkeit tadelnswert, die sehr häufig russische Frauen anlockt und verführt. Die griechische Geistlichkeit besteht hart am Grabe Christi Zellen und da pflegen die Griechen die Frauen zu sich in die Zellen zu laden, sie mit Tee und Wein zu bewirten, ihnen Nachtlager anzubieten usw. Oft — heißt es in dem Bittschreiben weiter — bleibt es nicht bei einer einmaligen Bekanntschaft zwischen jungen Mädchen, Frauen und den Griechen: die Weiber bleiben deshalb ganz in Jerusalem in den verschiedenen griechischen Klöstern, wobei sie außer ihrer „schmackhaften Profession“ noch die Pflichten von „Werbefrauen“ spielen, indem sie russische Pilger und Pilgerinnen und deren milde Gaben zu ihrem Kloster leiten. Aus diesem Grunde bittet der Archimandrit Vladimir keine Pilgerinnen unter vierzig Jahren nach Palästina zu lassen und zur Pilgerfahrt einzusegnen.

Kommentar überflüssig.

*

Brief aus Transvaal.

Gezina (Transvaal), Aug. 1911.

Mit dankbarer Erkenntlichkeit befene ich mich zum richtigen Empfange alter Nummern des diesjährigen Jahrganges. Das Blatt der „Freidenker“ ist mir immer sehr willkommen und habe ich den jährlichen Beitrag für das Blatt nicht vergessen, hoffe aber sobald möglich zu berichten, da ich den freidenkerischen Prämier nicht mehr misse möchte — womöglich 2 Nummern Exempl. bezahlen werde.

Die letzten Halbjahrsnummern haben mich ganz besonders interessiert, und bin ich mit den mutigen Schreibern völlig einverstanden, ganz besonders mit den wahrheitstreuen Aussäßen des J. G. Blanchard.