

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 3 (1910)
Heft: 10

Artikel: Monismus und Freidenkertum
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-406142>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schaffen, die schöpferische Tätigkeit auf irgend einem Gebiete menschlicher Regsamkeit.

So wechseln in unserer Seele Empfindungen und Stimmungen von der höchsten Lust bis zum tiefsten Schmerz, von ruhiger Zufriedenheit bis zu wogender Erregung. Die Fähigkeit der Seele, sich solcher Empfindungen, Gefühle und Stimmungen bewußt zu werden, nennen wir eben G e m ü t.

Gemüt, Verstand und Wille — dies sind die drei Ausgestaltungen unseres Geisteslebens und wer wollte die eine wichtiger nennen als die andere! Wirft der Verstand, den wir durch Erfahrung und Studium bereichern, Licht auf unseren Pfad, den wir mit bestem Willen verfolgen, so ist das Gemüt das innerste Heim unseres Ichs, wo wir uns wohl oder weh, glücklich oder unglücklich fühlen.

Aber mit den erwähnten Regungen ist die Tiefe des menschlichen Gemütes noch nicht erschöpft. Unser körperliches und seelisches Wohlbefinden, unsere Arbeit im Berufs- oder in freier Betätigung, unsere geselligen oder ästhetischen Vergnügungen, unser sittliches Urteil über alles, was wir sehen, miterleben oder lesen — das alles beschäftigt und beeinflusst unser Gemüt. Allein noch gibt es eine hochwichtige Quelle von Vorstellungen, die unsere Einbildungskraft, unser Gemüt mit Macht erregen.

Es handelt sich da um ein beinahe unererschöpftes Gebiet von Fragen: um mein Gesundheitsleben oder Krankwerden, um meine Existenz: ob ich morgen zu essen, zu wohnen, mich zu kleiden habe. Ob ich meine Stellung verbessern oder meinen Verdienst verlieren werde. Ob ich die Geliebte wiedersehen werde oder ob sie einen anderen erwählt. Ob ich in der Lotterie den ersten Treffer oder eine Rente ziehen werde. Ob ein von mir verfaßtes Buch Anklang findet, Erfolg haben wird oder nicht. Ob ich recht gehandelt oder mich verfehlt habe. Wie meine Vergangenheit sich vor mir erhebt: freudiger Erinnerungen voll oder als reuenerweckende Anklage. Wie meine Zukunft sich gestalten wird. Wie lange ich leben werde. Wie mein Tod sein wird. Ob ich aus gedrückter Lage, aus bedrückten Verhältnissen einen glücklichen Ausweg finden werde. Ob mein Leben, meine Krankheit noch lange dauern wird. Wie es meinem in der Ferne weilenden Kinde ergeht. Welche Fortschritte die Menschheit machen wird. Ob die Welt wirklich einen Zweck hat oder ob die Natur in einem blinden Umsichwogen begriffen ist, wo jedes Gebilde sich bloß eines kürzern oder längern Daseins erfreut, um dann im Strome unterzugehen. Ob der Mensch eine „Bestimmung“ hat außer derjenigen, die er sich selbst oder welche die menschliche Gesellschaft oder der Zufall ihm gibt. Ob die Wissenschaft je die letzten Mysterien des Daseins entschlüsseln wird. Wie bald der Egoismus und Uebermut der preußischen Junker und die Rücksichtslosigkeit der russischen Mächtigsten ein verbantes Ende nehmen werden. Ob ewig der Wahn herrschen oder ob das Licht der Erkenntnis durchdringen und das wahre Gute auf den Thron der Menschheit erhoben werden wird. Und so weiter.

Für denjenigen, der noch in der herrschenden Irrlehre befangen ist, daß die „Seele“ ein vom Körper getrenntes Dasein zu führen vermöge, erheben sich hier nun auch die Fragen: Rentz eine Vorlesung mein Dasein? Wird ein Gott meine Taten richten? Werde ich im „Jenseits“ die Qualen der Hölle erdulden oder die Freuden der ewigen Seligkeit genießen?

Diesen „übernatürlichen“ Glauben nennt man „Religion“ und das Gemüt, das solchen Fragen nachhängt, nennt man „religiöses“ Gemüt.

Für den Freidenker aber gibt es keine übernatürlichen Fragen. Der Freidenker ist der vollendeten Ueberzeugung, daß die Erscheinungen, die man seelische oder geistige nennt, rein natürlich sind, daß sie auf Gehirnsentladungen beruhen, welche die Wissenschaft bereits ebenso gut wie erklären können, wie sie heute andere elektrische Vorgänge erklärt; daß die „Seele“ nur eine Funktion des lebenden Organismus ist und mit dem Leben erlischt; daß es demzufolge keinen außerhalb eines stofflichen Körpers existierenden „Geist“ gibt, heiße er nun wie immer er wolle: unsterbliche Seele, Engel, Teufel oder Gott. Alle die „Wesen“ existieren lediglich in der menschlichen Phantasie.

Da nun alles das, was man übernatürlich nennt, nur eingebildet ist, so ist auch das sogenannte religiöse Gemüt nur etwas ganz Natürliches. Von einem religiösen Gemüte kann man nur in dem ursprünglichen Sinne des Wortes (religare = verbinden) sprechen, insofern es sich dabei um die Beziehungen handelt, welche den Einzelnen mit dem Ganzen, mit der Menschheit, der Natur, dem Weltall verbinden. In Wahrheit aber ist das religiöse Gemüt nichts anderes, als das von der Phantasie, von den persönlichen und allgemeinen Daseinsfragen, von den Schicksals- und Weltanschauungsfragen bewegte Gemüt.

Damit fällt auch der allerdings vielfach wohlgemeinte, aber dann auf Selbsttäuschung beruhende fromme Trug dahin, welchen die Wahngelister mit den „religiösen“ Gefühlen und dem „religiösen“ Gemüte treiben, als ob das menschliche Herz bloß in übernatürlichen Wahnvorstellungen sittlichen Halt, Trost und Frieden finden könne.

Sich halte die hier angebotene Gemütsfrage für eine Kernfrage des Freidenkertums, soweit es sich nicht um äußere Organisation, sondern um innere Ausgestaltung und Vertiefung desselben handelt, und ich würde es lebhaft begrüßen, wenn berufene Federn sich herbeiließen, um in gelegentlichen Artikeln in unserem Organ darzulegen, wie die höchsten sittlichen Fragen, die tiefsten Herzens- und Gewissensfragen: Pflicht, Schuld, Trost, Herzensglück, sich in vollkommen natürlich-menschlicher Weise befriedigend lösen lassen, ohne Zuhilfenahme von imaginären Vorstellungen, die nun einmal mit dem wissenschaftlichen Denken durchaus unvereinbar sind. J. W., St. G.

Sin Zubiäum der Unfehlbarkeit.

Wierzig Jahre sind es her, seit in der Peterskirche zu Rom der Beschluß des vatikanischen Konzils veröffentlicht wurde. Mit großer Feierlichkeit wurde verkündet, daß die

Unfehlbarkeit des Papstes göttliches Dogma sei. Zwar entstand damals eine religiöse Opposition gegen diese — vom religiösen Standpunkt aus betrachtet — Gotteslästerung. Die Gründer des Ultrakatholizismus sahen in diesem Dogma einen schweren Schlag gegen den Katholizismus als geistige Macht und die seitherige geistliche Entwicklung hat ihnen Recht gegeben. Die Reformation hatte der römischen Kirche einen schweren Schlag versetzt, von dem sie sich lange nicht zu erholen schien. Aber da meint, die Reformation sei eine freiere Auffassung des Christentums, der verkennet das Wesen Luthers oder Calvins, die Reformation war eine historische notwendige Transformation des Katholizismus. Ohne die Verinnerlichung des Christentums durch die Reformation wäre das Christentum in Europa durch die Kultur der Renaissance schon im 16. Jahrhundert verschwunden. Dadurch, daß die Reformatoren das Christentum verinnerlichten und ihm seinen weltlichen Charakter nahmen, konnten sie es erhalten. Die römische Kirche hat diese Entwicklung aus Gründen der Selbsterhaltung mitgemacht. Das Konzil zu Trient mit seiner Revision der Dogmatik hat den Katholizismus derart gestiftet, daß er sogar den Stürmen der großen Revolution und ihren nichtfranzösischen Nachklängen widerstand, wäre der Katholizismus nach der Reformation weiterhin eine derartige Religion weltlicher Außerlichkeiten geblieben, wie er es im Mittelalter war, so wäre das nichtprotestantische Europa entchristlicht worden. Die moderne Wissenschaft, die im Humanismus ihren historischen Ausgang gefunden, die moderne kapitalistische Weltwirtschaft, die von dem Aufschwung des Weltverkehrs zur Zeit der Reformation ihren Ausgang genommen, sie beide können sich nur mit einer Religion vertragen, die nur das Innenleben des Menschen mit Beschlag belegt. Die Reformatoren sahen dies ein und gründeten ihre Konfession im Sinne einer Trennung von Innenleben und weltlichen Angelegenheiten und so gelang es ihnen, das Schicksal ihrer Dogmatik durch die Stürme der Neuzeit zu steuern, mit dem Fels der modernen Naturwissenschaft, an dem sie zerbrechen müssen, haben die guten Leute nicht gerechnet, wie konnten sie das auch vor 400 Jahren ahnen. Der Katholizismus veränderte sich durch die Veränderung, die er auf dem Konzil zu Trient erlitt, gleichfalls in eine mehr oder weniger moderne Religion, die sich auch unter den veränderten Verhältnissen erhalten konnte.

Es kam das 19. Jahrhundert und mit ihm ein weiterer Fortschritt im Geiste der Menschheit. Während des 16., 17. und 18. Jahrhunderts ergriff der Fortschritt fast nur das soziale und das wirtschaftliche Leben, während das Innenleben des Menschen noch ganz in kirchlichen Banden lag. Nun wurde es anders, auch das Innenleben des Menschen wurde durch die moderne Naturwissenschaft verweltlicht und damit den Fesseln der Kirche entzogen. Was taten nun die Kirchen? Die protestantischen Staatskirchen lödeten die Schranken der Orthodoxie, so daß man ihnen aus Passivität, aus Gutmütigkeit und wohl auch aus Mode treu blieb. Der Katholizismus dagegen vermag eine derartige Entkirchlichung des Lebens nicht zu erdulden. Der Rückzug von der weltlichen zur geistigen Macht zur Zeit der Reformation war ihm so schwer gefallen, aber der Verzicht auf die weltliche Macht war noch eher möglich als der Verzicht auf die geistige Macht. So entstand als Retter in der Not die Unverletzlichkeit, auf die geistige Macht den Stempel der Unverletzlichkeit zu legen. Das, was die Weltgeschichte zum Tode verurteilt, mußte mit Gewalt erhalten werden und so ward die Unfehlbarkeit des Papstes verknüpft. Nur ein verschwindend kleiner Teil der Katholiken sah darin den Selbstmord des Katholizismus als Macht im modernen Leben und verließ diese Kirche.

Döllinger, der „erzinsame Pfaff“, wie ihn seine Gegner, war der Führer der theologischen Opponenten gegen die Aufstellung des Dogmas, und was er und die ihm nahestehenden Theologen damals warnend sagten, die seitherige Entwicklung der Kirche hat es bestätigt. Scheinbar auf bestimmte Erscheinungen beschränkt, ist für das naive Empfinden der gläubigen Masse die Unfehlbarkeit zu der nächsten, alle Handlungen und Worte des Papstes begleitenden Eigenschaft geworden. Und dieser Wahn wird von den Verfechtern der ultramontanen Politik eifrig genährt. Die Unterwerfung unter die Gebote der Kurie in allen Angelegenheiten, auch den weltlichen, ja gerade den weltlichen, diese Wiederbelebung der mittelalterlichen Machtansprüche Roms ist allerorten zur eigentlichen und lebendigen Lehre des Ultrakatholizismus geworden. Es gibt innerhalb der Kirche keinen anderen Willen als den der Kurie, deren Befehle, Dekrete, Entscheidungen die päpstliche Unterschrift tragen. Die Bischöfe und die ihnen unterstellten Priester sind völlig zum bürokratisch-unterwürfigen Werkzeug der Kurie geworden, im kleinsten bestimmt und gelenkt durch die Weisungen der römischen Kanzlei. Nur die allgemeine Macht der Kirche innerhalb der Gesellschaft, ihre Herrschaft über die Herzen und Geister ist unendlich schwächer geworden und schwächt sich täglich mehr ab.

Die Unfehlbarkeit des Papstes hat Millionen Menschen die Augen geöffnet, sie ist es gewesen, die die Trennung von Staat und Kirche in Frankreich vorbereitete. Der Kirchenaustritt hunderter und tausender intelligenter Menschen in allen Kulturländern hat im Anschluß an diese Verkündigung stattgefunden. Wenn wir also des Jubiläumstages gedenken, so geschieht dies mit frohem Mut und mit der stolzen Zuversicht eines Sieges des freien Gedankens über römische Geistesneugier.

L. W.

Monismus und Freidenkertum.

Von Fr. W. H.

Motto: Außer dir, Wahrheit, kein Gott.

Im Jahr 1543 ist Kopernikus mit seiner Lehre der Himmelskörper aufgetreten. Er degradirte die Erde zu einem Planeten. Luther nannte ihn einen Narren; aber die Wahrheit des Kopernikus besteht den Sieg. Es folgten Galilei, Kepler, Herrschel, Newton und andere. Sie

lehren uns die erhabene Gesetzmäßigkeit, aber nirgends ein Wunder und nirgends ein Eingreifen eines persönlichen Gottes. Auch Kant zeigte im Jahre 1755 die Entwicklung des Weltgebäudes aus Kräften der Natur. Es folgten Lamarck, Darwin, Hädel u. a. m. Sie lehrten uns die Abstammungslehre. Es folgte die Bibelfritik: Reimarus, Strauß, Baur, Pfleiderer u. a. m., die den Glauben an das „Wort Gottes“ aufhob. Verschiedene Theologen gaben auch den Glauben an das himmlische „Jenseits“ auf. Harnack z. B. sagte in einer Versammlung in Jena: „Jede Vorstellung vom Jenseits ist für uns als Phantasiewelt erloschen.“ Und Pfarrer Reinhardt sagt: „Der Glaube an das Jenseits ist heidnischer Aberglaube und ist der Bibel im Urtum fremd.“ — Der Dualismus des Kirchentums ist daher gegenüber der heutigen Naturerkenntnis unhaltbar geworden.“

An die Stelle des Dualismus tritt der Monismus, wie er heute in seinen verschiedenen Formen durch Herder, Goethe, Schelling, Hegel, Hartmann, Droys, Darwin, Spencer, Hädel u. a. m. gelehrt wird. — Der religiöse Monismus lehnt die Lehre von einem persönlichen und bewußten, übernatürlichen Gott ab und setzt dafür den immanenten Gott, in dem „Wir leben und sind“, den schon Paulus bekannte (Apostelgeschichte 17, 28), oder auch das sittliche Selbstbewußtsein (nach Droys). Der Monismus lehrt die Wesenseinheit alles Seins, die Einheit von Gott und Welt, von Geist und Natur, von Kraft und Stoff, den göttlichen Wesensgrund im All, die Urkraft aller Kräfte, den Gott als unpersonliches und unbewußtes Wesen.

Der Monismus befriedigt das Gemüt durch das Bewußtsein der Einheit mit dem Allgeist; er erweckt das Gefühl der Ehrfurcht vor allem Leben und gibt im Bewußtsein der Wesenseinheit eine Grundlage des Wohlwollens und der Sittlichkeit. Der Monismus verlangt die Befolgung der Moral aus Erkenntnis ihrer Notwendigkeit für die Erhaltung und Berechtigung des Einzelnen und der Menschheit; er anerkennt Vernunft und Tugend als Grundlagen der Lebenskunst, er erklärt die Menschenliebe als die wahre Gottesliebe, setzt Menschenpflicht statt Gottesdienst und lehrt, das Gute um des Guten willen zu tun, wie schon Lessing gepredigt hat. Die Antriebe zum Guten findet er in der Menschennatur selber: Im Glückseligkeitsstreb, in der Erkenntnis vom Nutzen des Guten und der Tugenden, in der Selbstliebe und in der Erkenntnis der Einheit. — Die sittlichen Grundzüge des Christentums anerkennt er und verwirft nur die Dogmen der Kirche vom 4. bis 19. Jahrhundert.

Durch den Wegfall aller dieser Irrtümer entsteht dann eine Diesseitsreligion, welche den Lebenswert aller Tugenden lehrt. Auf den Kampf gegen die Uebel dieses Lebens, gegen Unwissenheit, Armut, Krankheit, Genußsucht, Herrschsucht, Schlich, Krieg z. und auf die Berechtigung des Lebens ist dann alle Tätigkeit der Menschheit gerichtet, so daß zu hoffen ist, daß das Reich der Wahrheit, Gerechtigkeit, Liebe und Freiheit kommt. — Durch die Diesseitsreligion fällt die Priesterherrschaft weg und der konfessionelle Haß und die Religionskriege werden beseitigt, und zwischen Wissenschaft und Religion wird der Friede herrschen.

An die Stelle des Theismus tritt der Pantheismus, die Lehre von der Einheit von Gott und Welt und der Glaube an den immanenten Gott.

Goethe hat seinen Glauben an die „Gott-Natur“ in folgenden Worten ausgesprochen:

„Was war ein Gott, der nur von außen ließe,
Am Reich das All um Finger laufen ließe?
Ihm ziemt's, die Welt im Finger zu bewegen,
Natur in sich, sich in Natur zu legen,
Auf daß, was in ihm lebt und weht und ist,
Nie seine Kraft, nie seinen Geist vermisst.“

Hädel sagt: „Die sittlichen Ideale der Wahrheit, Tugend und künstlerischen Schönheit sind tief begründet in der Menschennatur selber“; sie sind begründet im Mitgefühl, Pflichtgefühl, in der Selbstliebe, im Glückseligkeitsstreb, im Bewußtsein der Abhängigkeit, in der Vernunft. Hädel anerkennt, daß die christliche Sittenlehre einen hohen Wert hat, daß sie aber nur gewinnen kann, wenn sie von den unhaltbaren Dogmen des Mittelalters gereinigt wird, und wenn man sie auf Motive stützt, die mit der wissenschaftlichen Weltkenntnis nicht im Widerspruch stehen.

Die Freidenkerbewegung hat einen idealen Zweck; sie bekämpft nicht die Sittenlehre des ursprünglichen Christentums, sondern nur die überlebten Dogmen des Kirchentums, sie setzt Liebe statt des Bekenntnisses, Vernunft statt Offenbarung, Tugend statt Verfolgung, Gemeinnutz statt Eigennutz, Eintracht statt Zwietracht, Wahrheit statt des Wahnes und Friede statt des Krieges, und Selbstheiligung statt der Erlösung durch das Blut Jesu.

Die Dogmen der Kirche stammen nicht aus bösem Willen. Sie sind zu betrachten als Kompromisse des kämpfenden Christentums der ersten Jahrhunderte gegenüber dem Heidentum. Aber jetzt, nachdem das Heidentum mit seiner Vielgötterei längst überwunden ist, haben sie keine Berechtigung mehr.

„Die Zeit der Menschheitsvollendung wird kommen, da der Mensch das Gute tun wird, weil es das Gute ist.“ So schrieb Lessing in seiner „Erziehung des Menschengeschlechts.“ Dies ist auch der Standpunkt der monistischen Ethik, die der Freidenker annimmt. Alles Gute hat in sich selbst seinen Lohn. So schafft uns die Sittlichkeit, Selbstachtung, Achtung anderer und gute Gesundheit. Die Wahrheitsliebe schützt uns und Andere vor Ausbeutung und von geistiger Sklaverei. Der Mut dient unserer Selbstständigkeit und dem Fortschritt der Gemeinschaft. Die Selbstbeherrschung bewahrt uns von vielen Fehlern. Die Besonnenheit schützt uns vor Leid. Die Arbeitsamkeit schützt gegen Armut und gegen die Gefahren des Müßigganges. Die Enthaltbarkeit ist eine Grundlage der Sitt-

*) Vergleiche das Werk von Droys: „Religion als Selbstbewußtsein Gottes“. Jena, Vieders.

lichkeit. Die Ehrfurcht bewahrt vor Sünden. Die Selbstliebe treibt zur Selbstsucht. Das Mitgefühl verbindet uns mit allen Menschen. Das Pflichtgefühl abtöt das Leben. Die Güte gewinnt die Herzen der Menschen. Die Gerechtigkeit ist das Band der Gesellschaft. Die Wahrhaftigkeit schafft Vertrauen, Friedlichkeit und Toleranz fördern die Freiheit und die Tugend ist uns ein fester Panzer.

So haben alle Tugenden ihre hohen Werte für das Leben, sind notwendig zu unserm Glück, und darum werden sie von der Vernunft empfohlen und von der Liebe zu uns und der Menschheit befolgt. Der Freidenker hält

tägliche Einkehr in das Heiligtum seiner Innerlichkeit. Er wird sein eigener Seelsorger, erzieht sich sein besseres Selbst, sein sittliches Bewußtsein und Selbstbewußtsein, seine sittliche Gefinnung, die Gütlichkeit in sich. In der Tugend erblickt er die Lebenskunst. Die Liebe zur Wahrheit und zur Tugend ist ihm die höchste Liebe. Tugend und Vollkommenheit sind seine Lebensideale. Die Harmonie mit der Weltordnung, mit der Menschheit und mit seinem Gewissen ist seine Religion. Gutes tun ist seine Religion. F e u e r b a c h sagt: „Die Ethik ist das Lösungswort der fortschreitenden Menschheit.“ Darum macht sich

der Freidenker mit der Literatur der Ethik bekannt. Die moralische Ethik wird ihm zur sichersten Grundlage seiner Selbsterziehung. **)

**) Das Buchlein „Theologie und Ethik“ von Fr. W. B. Verlag von Pichlers Witwe & Sohn, Wien, enthält mehr hierüber.

Herr K. Siebert, Maurerpolier, früher in St. Gallen, wird ersucht seine Adresse dem Präsidenten des Freidenkervereins St. Gallen mitzuteilen.

Verantwortlich: Redaktionskommission des D. S. F. V. Druck von Conzett & Cie., Zürich 3, Gartenhofstrasse 10.

Lebt Jesus? Und in welchem Sinne?

lautet das Thema über das am

6. Oktober in Bern ::
7. „ „ Zürich
8. „ „ Luzern
10. „ eventl. „ St. Gallen

Prof. Dr. A. Drews

aus Karlsruhe, in öffentl. Versammlungen referieren wird.

Wir ersuchen unsere Gesinnungsfreunde durch eine rege Agitation für einen Massenbesuch dieser lehrreichen Vorträge besorgt zu sein. Eintrittskarten im Vorverkauf sind bei den Präsidenten der betreffenden Sektionen zu beziehen. Im weitern verweisen wir auf die Plakate und Tagesblätter in den betreffenden Orten.

Freidenker-Verein Zürich

Donnerstag den 13. Oktober
als einjähriger Gedenktag an die Ermordung Ferrers
Monatsversammlung mit Vortrag
Beginn 8 1/4 Uhr. — Wir ersuchen um zahlreiches Erscheinen.
Der Vorstand:
Gleichzeitig laden wir unsere Gefinnungsfreunde zu dem am 7. Oktober in der „Stadthalle“ stattfindenden öffentlichen Vortrag von Prof. Dr. A. Drews höf. ein.

SCHNEIDER

Anfertigung von Anzügen,
Aenderung u. Ausbesserung

empfiehlt sich bestens 13

PH. LEHN, ZÜRICH I
Froschaugasse 30 ■ Ecke Brunngrasse

Alkoholfreies Restaurant

Josephstr. 52, Zürich III.
Täglich große Auswahl
In frischen Gemüsen und Mehlspeisen.
Stets frisches Kaffeegebäck.
Mittag- u. Abendessen nach der Karte à 70 Cts.
Alkoholfreie Keller- und Waadländer-Weine
Geöffnet von morgens 5 Uhr bis abends 9 1/2 Uhr.
Den tit. Mitgliedern des F.-V. bestens empfohlen.
Es empfiehlt sich höchst

GEBROCHENER GUSS

Leicht lösbar auf jeder Schmelze mit CASTOLIN
FEST wie gesunder Guss. KOSTET nur 1-3 Cts. cts. cts.
Allein fabriziert: WASSERMAN & CO. LAUBACH

WALHALLA

Zürich III
Ecke Limmatstrasse und Sihlquai
Kalte und warme Speisen zu jeder Tageszeit
Bier aus der Aktienbrauerei
Feine Land- u. Flaschenweine
Gesellschaftszimmer zur Verfügung
Es empfiehlt sich höchst
Familie Schmoker.

Restaurant zur Wordburg

Ecke Wordstr. - Stauffacherplatz
Schöne grosse Lokalitäten für Versammlungen und Anlässe.
Spezialität in Flaschen-Weinen, selbstgekelterte Landweine.
PRIMA BIER
Anerkannt gute Küche.
Telephon 2585. Adressbuch.
Direkte Tramverbindung vom Hauptbahnhof Nr. 3, 5, 8.
Es empfiehlt sich bestens
K. Heller-Egli.

Schuler's Goldseife

macht die Wäsche am schönsten

Billigste Kleider

Zürichs! Fertig und nach Mass
Joh. Primas
Schneidermeister
Zürich III 10
Kalkbreitestrasse 69, I. Et.
Alkoholfreies
Speise-Restaurant
Morgartenstr. 7, Zürich
(neben der Stadthalle)
Täglich frisches Gebäck aller Art
Mittag- und Abendessen von 80 Cts. an.
Den tit. Mitgliedern des F. V. bestens empfohlen.
Höflichst empfiehlt sich
B. Pärli-Gotschall.

Alkoholfreies RESTAURANT

48 Brauerstrasse 48
Täglich frisches Gebäck aller Art.
Mittagessen à 70 Cts. Abendessen à 55 Cts.
Den tit. Mitgliedern des F.-V. bestens empfohlen.
Höflichst empfiehlt sich
K. Weber.

Restaurant zum Lägerhof

Ecke Lägerh-Rütschstrasse
Wipkingen
Reichhaltige Speisekarte
Reale Weine - Manchner- und Dietikon-Bier
Den Mitgliedern der Freidenker-Vereine bestens empfohlen.
Es empfiehlt sich bestens
M. Roth.

Bürger Kaffeehütte

Josefstrasse 48, Zürich III
Geöffnet von 5-10 Uhr
Mittag- und Abendessen à 50 und 70 Rappen.
Reichhaltige Speisekarte zu jeder Tageszeit.
Es empfiehlt sich höchst
Joh. Müller, Metzger.

Axelrod's Kefirbacillin

Zur Selbstbereitung von Kefir. Überall da anzuwenden, wo es gilt, die gesunkene Ernährung eines geschwächten Organismus zu heben. Leicht verdauliches Nahrungs- und Kräftigungsmittel.
Erhältlich in Apotheken.
VEREINIGTE ZÜRCHER MOLKEREIEN
ZÜRICH III

Abzahlung

bei kleiner Anzahlung und geringer Abzahlung 3

Herren- und Damen-Konfektion
Möbel- und Polsterwaren □ □
Manufakturwaren, Kleiderstoffe

E. Dreyfuss

Zürich
Waren-Kredit-Haus
Bahnhofstrasse 98 — I. Stock

Verkauf nach auswärts
Ausweis Schriftchen-Empfängsch.

Über die ganze Schweiz

erfreut sich der Versand unserer beliebten Marken
verlangen Sie bitte Preisliste



DOSENBAACH

GRÖSSTES SCHUHHAUS DER SCHWEIZ
ZÜRICH Gesell. geschützt AM RENNWEG

Joh. Emil Naef, W. A. Hergt's Nachf.

54 Bahnhofstrasse • Zürich • Bahnhofstrasse 54

Spezialgeschäft der Kautschukbranche
hält stets **grösstes Lager** und empfiehlt 23
Gummi-Bettelag-Stoffe, Schwamm-Taschen, Bade-Hauben, Gummi-Schwämme, Artikel der hygienischen Branche

Bayerische Bier- und Speisehalle

zum „Münchner Kind“
Ecke Lang- u. Militärstrasse Telephon 360
Reichhaltige Speisekarte zu jeder Tageszeit
Mittag- und Abendessen à 70 Cts. und Fr. 1.20
Feine Land- und Flaschenweine
Jeden Donnerstag von abends 8 Uhr an Konzert oder Variété-Vorstellung
Verenslokal zur gef. Verfügung. 6
Speziell den Mitgliedern des Internationalen F.-V. bestens empfohlen.
Es empfiehlt sich höchst
J. Amann.

Fr. Wurmtdöter

Schuhmacher
Zürich II Bleicherweg 14 (im Hofe)
Prompte Erstklassiger Schuhwaren
Anfertigung **nach Mass** 15
Geschmackvolle Reparaturen
Spezialität: Touristen-Beschuhung (Orthopädischen Arbeiten)
Den Mitgliedern des D. S. F. B. bestens empfohlen

Restaurant Feldhof

Ecke Birmensdorferstrasse-Weberstrasse
Reichhaltige Speisekarte zu jeder Tageszeit, reelle Weine, Hurlimannier. — Den Mitgliedern des F. D. V. bestens empfohlen.
Es empfiehlt sich bestens
J. Vetter-Maier.

Hansa-Hof.

Spezialhaus
für
Damen-Kleiderstoffe
Damen-Konfektion ::
Weisswaren ■ Baumwollstoffe
Zivile Preise
Max Wirz
3 Sihlhofstrasse 3
Zürich
= Den Mitgliedern des F.-V. bestens empfohlen. =