

**Zeitschrift:** Freidenker [1908-1914]  
**Herausgeber:** Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund  
**Band:** 2 (1909)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Was bietet die Religion dem Menschen und was das Freidenkertum?  
**Autor:** Beyer, Johann  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-405992>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

haben, wenn nicht vor acht Tagen ein Zwischenfall einge- treten wäre, der mich zu einer kurzen Antwort geradezu zwingt. In Nr. 38 der „Münchener Allgemeinen Zeitung“ (vom 19. Dezember o. J.) — erscheint eine anonyme Mit- teilung über „Saedels Embryonenbilder“ (S. 823). Die ver- schiedenen Ausführungen dieses Artikels, die sofort in viele deutsche und ausländische Zeitungen übergegangen sind, er- scheinen dazu bestimmt: „nicht nur das Fortschreiten und die Ehre eines bisher in weiten Kreisen hochangesehenen Mannes zu vernichten, sondern auch geradezu einen Schaubs- tück der deutschen Wissenschaft aufzustellen“. Der anonyme -Berichter dieser Artikel, der nicht den moralischen Mut hat, seine schweren, mich „vernichtenden“ Beschuldigungen mit seinem Namen zu decken, unterzeichnet sich Prof. Dr. K. Ich bezeichne ihn im Folgenden kurz als Professor Tartuffe. Was meine „moralische und wissenschaftliche Vernichtung“ betrifft, so kann ich ihn damit beruhigen, daß diese längst vollzogen ist; seit mehr als dreißig Jahre lebe ich in Ironie und Gott wohlgefälligen Zeitchriften, daß ich „wilt- jenchaftlich tot und gerichtet bin“, das Nähere darüber fin- det er unter anderem bei Professor Eberhard Dennert, dem geistigen Haupt des „Neplerbundes“, und dem Kollegen von Dr. Vah, der gleich diesem „immer die reine Wahrheit“ redet. Dennert spricht ja auch beständig vom Tode des Darwinismus und hat eine besondere Darstellung von des- sen „Zierbelager“ gegeben. Merkwürdig nur, daß die ganze moderne Literatur der Biologie vom schleichenden Gifte dieser Entwicklungslehre durchdrungen ist!

„Die gefälschten Embryonenbilder.“ Um dem ganzen Wissen Streite kurzerhand ein Ende zu machen, will ich nur gleich mit dem reumütigen Geständnis begin- nen, daß ein kleiner Teil meiner zahlreichen Embryonenbil- der (vielleicht 6 oder 8 vom Hundert) wirklich (im Sinne von Dr. Vah) „gefälscht“ sind. — alle jene nämlich bei denen das vorliegende Beobachtungsmaterial so unvollstän- dig und ungenügend ist, daß man bei Herstellung einer zu- sammenhängenden Entwicklungsreihe gezwungen wird, die Lücken durch Hypothesen auszufüllen, und durch verglei- chende Synthese die fehlenden Glieder zu rekonstruieren. Welche Schwierigkeiten diese Aufgabe hat und wie leicht der Zeichner dabei fehlerhaft, kann nur der Embryologe von Fach beurteilen. Professor Tartuffe verlangt daher mit einem Schein von Recht: „Jetzt haben zunächst die deutschen Embryologen das Wort, sie müssen sich unbedingt dazu äußern. — Dann aber muß man vor allem dringend wün- schen, daß Saedel selbst eingehend und sachlich darlegt, auf welche Weise jene Bilder zustande gekommen sind, wo sich die Originalpräparate befinden usw. Jede andere Antwort Saedels, selbst eine gerichtliche Klage, würde das deutliche der Volk — oder selbst ein auserlesenes Kollegium von scharfsinnigen Juristen! — als Richter über den Wert von Embryonenbildern zu setzen, zu deren Verständnis und Beur- teilung ein mehrjähriges schwieriges Studium der ver- gleichenden Anatomie und Embryologie gehört. Und wer unsere „deutschen Embryologen“ kennt, mit ihren weit aus- einander gehenden Zielen und Methoden, ihren widerspre- chenden allgemeinen Ansichten und Vorurteilen, der wird von vornherein von ihnen kein übereinstimmendes Urteil in dieser hochpolitischen Gerichtsverhandlung erwarten können.

Exakte und schematische Bilder. Nun würde ich nach diesem belastenden Geständnis der „Fälschung“ mich für „gerichtet und vernichtet“ halten müssen, wenn ich nicht den Trost hätte, neben mir auf der Anklagebank Hund- erte von Mitschuldigen zu sehen, darunter viele der zuver- lässlichsten Beobachter und angehenden Biologen. Die große Mehrzahl nämlich von allen morphologischen, ana- tomischen, histologischen und von embryologischen Figuren, welche in besten Lehrbüchern und Handbüchern, in biologi- schen Abhandlungen und Zeitchriften allgemein verbreitet und geschätzt sind, verdienen den Vorwurf der „Fälschung“ in gleichem Maße. Sie alle sind nicht exakt, sondern mehr oder weniger „zurechtgestutzt“, schematisch oder „konstru- irt“. Vieles unwesentliche Beiwerk ist weggelassen, um das Wesentliche in der Gestalt und Organisation klar her- vorzutreten zu lassen.

Anthropogenie. Im Jahre 1874 habe ich unter dem Titel „Anthropogenie“ den ersten Versuch gewagt, die bedeutungsvolle Entwicklungsgeschichte des Menschen in ge- meinverständlichen wissenschaftlichen Vorträgen weitere Bildungsfreien zugänglich zu machen. 30 Jahre später er- scheinen dann die fünfzig ungarbearbeitete Auflage in zwei Bän- den (1. Band Stammesgeschichte, 2. Band Stammesgeschichte), 1929 ersten Teil, mit 30 Tafeln, 500 Textfiguren und 60 genealogischen Tabellen. Dieses mühsam konstruierte und un- ter großen Schwierigkeiten durchgeführte Werk ist das erste (und bisher einzige) Versuch, die Stammesgeschichte des Menschen durch seine Stammesgeschichte zu erklären (— und umgekehrt! —), das biogenetische Grundgesetz auf alle Er- gänzungsmittel unseres Körpers anzuwenden, und unter kriti- scher Benutzung der drei großen „Schöpfungsurkunden“ (Kataentologie, Vergleichende Anatomie und Ontogenie) die „Frage aller Fragen“ zu lösen. Schon damals (1874) erhob der Leipziger Anatom Wilhelm His sein ansagege- neter Beobachter und exakter Zeichner, aber höchst be- schränkter Denker) gegen mich dieselben Vorwürfe, wie jetzt sein Genosse Vah. Zu dem „Apologetischen Schlüs- selt“ zur vierten Auflage der Anthropogenie (Seite 857 bis 864) habe ich 1891 jene schweren Anschuldigungen von His, die ein weites Echo fanden, kritisch beleuchtet und wi- derlegt. Es ist sehr bezeichnend für den Charakter von Dr. Arnold Vah, daß er in seinen beiden Schmähschriften da- rüber schweigt und die grundlegenden Anthropogenie über- haupt beiseite schiebt, während er die beiden unbedeutenden, aber angeführten Vorträge zur Zielscheibe seiner gemeinen und unehrlichen Angriffe macht.

Der Fälscherbund. Die vergifteten Weite, welche der fromme Neplerbund (— von „christlicher Bruderliebe“ überschrieben —) gegen mich absieht, und von denen wahr- scheinlich sein Hauptling, Dr. Vah, nach einem großen Vor- rat im Köcher hat, fliegen auf ihn selbst zurück. Ihn des- halb vor Gericht zu ziehen, wie viele Anhänger und Freunde wünschen, darauf verzichte ich. Mögen die Herren Reinf.

Denert, Vah und Cie. fortfahren, mich auch fernerhin zu verleumden und zu verächtlichen auch gönne ich ihr Vergnü- gen den zahlreichen Theologen und Metaphysikern, Li- zenzialen und Pfarrern, welche daraus dankbaren Stoff für ihre Predigten und apologetischen Vorträge entnehmen. Ihr Vermögen, die Dogmen des jüdisch-christlichen Religi- onsunterricht zur bleibenden Grundlage der von ihnen er- strebten dualistischen Weltanschauung zu gestalten und mit dem empirischen Erkenntnis der modernen Naturwissen- schaft zu verdammen, ist selbst der großartigste Fälschungs- verband. Zu diesem Sinne kann der einflussreiche „Nepler- bund“ auch als der naturphilosophische Fälscherbund bezeich- net werden. Ich selbst sehe keinen fortgesetzten haßerfüll- ten Angriffen mit völligem Gleichmut gegenüber und werde deshalb keine gerichtliche Klage anstrengen. Zudem ich jetzt mein 75. Lebensjahr vollende und mein zoologisches, seit 48. Lebensjahre innegehabtes Lehramt niederlege, scheide ich vom öffentlichen Leben der Wissenschaft mit dem Bewußtsein, meine Kräfte in langer und harter Lebensar- beit — unter großen Opfern — dem Dienste der Wahrheit erfolgreich gewidmet zu haben.

Anmerkung der Redaktion. Nachdem auch in der schweizerischen Presse, speziell in der katholischen die Vorwürfe gegen Saedel wegen „Fälschung“ verschiedener Abbildungen in seinen Werken sich häufen, haben wir vor- stehend den Vorkant der Antwort zum Abdruck gebracht, die Saedel in der „Berliner Volkszeitung“ veröffentlichte. Wir betonen aber ausdrücklich, daß diese Saedelsche Ent- gegnung nur zum geringen Teil befriedigen kann, da gerade gegen den einschneidenden Vorwurf der „Fäl- schung“ der Embryonenbilder, die Antwort nicht so lautet, wie wir es in keinem Interesse wünschen möchten. Wenn auch unter den vielen Hunderten von Abbildungen in den Saedelschen Schriften nur einige wenige sind, die nicht auf empirischer Grundlage beruhen, sondern in hypothetischer Weise ergänzt oder vervollständigt worden sind, so hätte zum mindesten darauf in der deutlichen Weise bei den betreffenden Figuren hingewiesen werden müssen, daß dies nicht geschehen ist, muß Saedel unbedingt zum Vorwurf gemacht werden.

## Was bietet die Religion dem Menschen und was das Freidenkertum?

Vortrag, gehalten im Freidenkertverein St. Gallen.  
Von Joh. Meyer.

Um diese Frage klar beantworten zu können, müssen wir uns zuvor die geistige Natur des Menschen vergegen- wärtigen. Das menschliche Bewußtsein ist nicht ein einfa- cher Vorgang, sondern ein dreifacher; es ist Vorstellungsbild, Empfindung und Willkür, oder Gedanke, Gefühl und Wille, oder Verstand, Gemüt und Charakter. Sagen wir das an einem Beispiele zu veranschaulichen. Wenn ich eine Rose am Stode sehe, so behalte ich davon eine Vorstellung, die beim gewöhnlichen Beschauer freilich eine andere sein mag als beim Maler oder Botaniker. Der Anblick der Rose erweckt aber in mir gleichzeitig durch Gestalt und Farbe eine angenehme Gedächtnisempfin- dung und, an die Nase gehalten, eine angenehme Geruchs- empfindung. Endlich kann der Anblick der Rose in mir das Vergnügen erwecken, sie zu pflücken.

So können wir jeden Sinnesindruck betrachten, immer werden wir finden, daß er in dreifacher Art sich in unserer Seele auswirkt: als Gedanke, als Lust- oder Unlustempfin- dung und als Bewegung des Herzens oder der Ab- wehr. Jeder Eindruck, jedes Erlebnis gibt uns zu denken, gefällt oder mißfällt uns und reizt uns zu einer Handlung. Das heißt, jeder Eindruck wirkt gleichzeitig auf unsern Verstand, unser Gemüt und unsern Willen.

Die Frage: Was bieten Religion und Freidenkertum dem Menschen? spaltet sich demnach in die drei Fragen: Was bieten sie unserm Verstande, was der Willens- und Charaktereigenschaft des Menschen und was dem Gemüte?

Was bietet die Religion dem Verstande? Die Religion bietet dem Verstande alles da, was gegen er sich mit jeder Faser sträubt, weil er es nicht begreifen, nicht für möglich halten kann. Die Religion will sogar ihren göttlichen Ur- sprung damit beweisen, daß ihre Lehren dem menschlichen Verstande abstrudeln. Sie tut sich groß damit, dem Beweisen das Straffste und Widerwilligste zu bieten. Die Religion nutzt dem Verstande zu, zu glauben, daß drei gleich eins sei, daß ein Mann über eine Wasserfläche schre- ten könne, daß eine Jungfrau empfangen und geboren habe, ohne aufzuheben, eine Jungfrau zu sein, daß ein Vater wieder lebendig geworden sei usw., eine endlose Reihe ähn- licher unfaßbarer Dinge, welche ein Sohn sind auf die ein- fachsten Naturgesetze. Die Religion bietet in ihren Kate- chismen gewundene lobhüßliche Erklärungen, welche das Denken nur verwirren und namentlich von einem Kinde niemals erfaßt werden können. Dagegen will die Religion dem Verstande gerade das Gebiet verschließen, in welchem er sich mit dem feurigsten Interesse ergeben möchte, weil es eben sein eigenes Gebiet, seine wahre Heimat ist: Das Gebiet der Natur. Der wenn sie ihm noch erlaubt, sich darin mit ein paar Ideen umgeben, so verbietet sie ihm, aus dem Gegebenen und Erkannten Schlüsse zu ziehen und mit den Konsequenzen Ernst zu machen.

Das Freidenkertum aber eröffnet dem Verstande das Tor und die weiten Hallen der Naturerkenntnis ungehin- dert und spricht zu ihm: Tummle dich darin nach Herzens- lust! Durchforche das ganze Weltall von unserer Erde bis zum fernsten Sternchen, vom Sonnenflogel bis zum feinsten Staubkorn dringe in das Innere der Erde, in dein eigenes Innere, unterliche das Toie und das Lebende, durchforche das Walten der Natur im Brannen des Sturmes wie im stillen Weiden der Platte, im Wachstum des Keimes wie im geheimen Weben deiner Seele. Die ganze Natur, das unendliche All ist dein Reich. Forche und erkenne! Denn je mehr du enträtest, desto besser wirst du die Nebel bekämpfen, unter denen dein Dasein leidet, desto besser wirst du dein eigenes und deiner liebenden Mitmenschen Wohl fördern!

Ueberblicken wir also, was die Religion dem Verstande bietet und was das Freidenkertum, so sehen wir leicht, in wessen Schoß er besser aufzuehoben, wo sein wahres Da- sein ist.

Wir kommen zur zweiten Frage. Was bietet das Frei- denkertum der Willens- und Charaktereigenschaft des Menschen? Antwort: Nicht minder und nichts Geringeres als die Reli- gion! Um was handelt es sich denn in sittlicher oder ethi- scher Beziehung, in Bezug auf Charakter, Gesinnung, Hand- lungswelt? Es handelt sich darum, das Gute zu tun: da, was für uns und unsere Mitmenschen in seinen Folgen das Beste ist; das, was wir vor unsern Mitmenschen und uns selbst verantworten können; das, was uns selbst als das Edelste erscheinen und uns deshalb die reinste innere Befriedigung gewähren muß. Nun, lehrt das Freidenkertum nicht alles Gute? Wir Freidenker sagen andern und uns selbst: Sei tugendhaft, erfülle deine Pflichten, schädige nie- mand, beherrsche deine Leidenschaften, sei uneigennützig, bringe dem Gemeinwohl Opfer, strebe in allem nach dem Guten! Kann die Religion etwa dem Menschen mehr sa- gen? Ja, sie verlangt noch mehr von ihm. Sie verlangt, daß er gewisse Bewegungen mit den Händen, Knien, Lip- pen mache, daß er angevissten Tagen gewisse Speisen meide, daß er gewisse Häuser und Orte besuche und dergleichen mehr. Aber sind das nicht sittlich wertlose Dinge? Steht in diesen Dingen ein „Gottesdienst“? Während der Frei- denker sagt: Gott dienen heißt Gutes tun; Gott kann gar nicht anders gedient werden, als durch gute Gesinnung und gute Handlungen. Ferner sagt die Religion dem Menschen, er müsse besorgen sein für eine Zeit nach dem Tode. Aber ist das etwas Gewisses? Ist es nicht genug, wenn wir im Diesseits nach allem Guten streben? Können wir dann nicht ruhig sterben? Ruhig gewärtigen, ob uns noch ein zweites Dasein aufbege? — Wir sehen also: Auch der sitti- lichen Natur des Menschen bietet das Freidenkertum alles Wesentliche und vermeidet zudem das Ueberflüssige und Wertlose.

Und nun das Gemüt. Was ist das Gemüt? Es ist die Art, wie „uns zu Mut“ ist: bald himmelhoch juchend, bald „zu Tode betrübt“, bald kühn wa- gend, bald schwächlich zurückstehend, bald mutwillig und von Lustigkeit überprudelnd, bald mürrisch und verdrossen; bald freudig begeistert, bald ängstlich verzweifelt, heute von Hoch- und Glücksgefühl angefüllt, morgen von Tribu- jun und Schwermut niedergedrückt, heute von Hoffnungen befeuert, morgen von Furcht und Angst gepeinigt.

Das Gemüt wurzelt in den Lust- und Unlustempfindun- gen, welche durch die Sinnesindrücke in unserer Seele wachge- rufen werden und ist daher den Verstandesgründen nur schwer zugänglich. Leichter noch läßt es sich durch die Phanta- sie, die Einbildungskraft umstimmen: Durch freundliche Erinnerungsbilder der Vergangenheit oder lachende Vor- sorgegedanken der Zukunft. Das Gemüt leidet nach Lustge- fühlen und wehrt sich gegen alle Unlustempfindungen, gegen alle Schmerz- und Leidgefühle. Das Gemüt ist das Ewig- Weibliche in der Menschenseele. Dieses Auf- und Abwogen der Lust- und Unlustempfindung, des Freud- und Leidgefühls, des Glücks- und Unglücksabwagens — denn ein Wagn ist die Stimmung gar oft — bildet eine Art Temperatur der Seele, eine Resonanz, die bei allem Wahrnehmen, Denken und Tun mitschwingt, als ein oft leiser, oft mächtiger Grund- accord, eine Harmonie oder Dissonanz der Seele.

Tatsache ist nun einerseits, daß die Gemütsstimmung zu einem großen Teile vom körperlichen Befinden abhängt und daß alles, was dazu dient, den Körper gesund und elasti- sch zu erhalten, auch dazu beiträgt, eine frohe Stimmung zu erzeugen. Tatsache ist andererseits, daß die Gründe einer verdrossenen oder gedrückten Gemütsstimmung oft nichtige, ja eingebildete sind. Tatsache ist endlich, daß wir viel zu wenig dazu erzogen werden, in unserer Innenwelt, im Reiche unserer Vorstellungen und Stimmungen zu her- vorzuheben, nicht jeden phantastischen Einfall für Wirklichkeit zu halten, nicht jeder trieben Stimmungsanwandlung uns willenlos hinzugeben. Wie der Mensch lästige und störende Gedanken aus seinem Bewußtsein verdrängen kann, so ver- mag er auch mit festem Willen gedrückter Stimmungen Herr zu werden.

Doch es gibt Verhältnisse und Ereignisse im Leben, die das Gemüt mit Stürmesgewalt packen, glückliche und un- glückliche. Zu den gemütserschütternden Katastrophen des menschlichen Daseins, bei verheerenden Naturereignissen, beim Zusammenbruch der materiellen Existenz, in der Hufe über eine begangene verhängnisvolle Handlung, am Grabe eines geliebten Weizens, da verlangt das Menschenherz nach Trost und Aufrechterung, und in diesen Tagen insbeson- dere ist es die Religion, welche ihre Trostgarne anbietet — die Religion, das heißt der Glaube an einen höheren Denker unseres Geschlechtes, an ein Leben nach dem Tode.

Wie lauten nun die Trostgründe, welche der Priester dem wunden, leidnebeugten Herzen spendet? Wenn er mitten in erfolglossten Schaffen stehender Mann durch Krankheit oder Unfall aufs Siechtum geworfen und zur Untätigkeit verurteilt wurde, dann sagt der Geistliche zu ihm: „Sieh, dein Geschick liegt in Gottes Hand, Gott wird dir die Gesundheit wieder schenken und alles zum Guten wenden.“ Aber ach, wie oft erweilt sich dieser Trost als trügerisch! Die Tage, die Monate, die Jahre verstreichen und der Mann bleibt elend. Wo ist da der Verlass auf den unsichtbaren, allmächtigen Helfer? Abgesehen davon, daß ja dieser angebliche Gott die Krankheit oder den Unfall hätte verhüten können!

Wenn ein von schwerer sittlicher Schuld Niedergedrückter, dem das Gewissen peinigende Vorwürfe macht, dessen Mene sich fast bis zum Wahnsinn steigert, bei der Religion Trost sucht, was sagt ihm dann der „Gottesmann“? „Sieh“, sagt er, „Gott ist langmütig, du mußt deine Schuld nur aufrichtig bereuen, dann wird er sie dir vergeben.“ Viel- leicht wird dieser Priester dem Seelenden zur Buße auch eine Anzahl Litaneen oder eine Wallfahrt aufgeben, oder er wird es ihm nahelegen, als Sühne der Kirche ein Vermächtnis zuzuwenden. Damit ist dann die Sache im Reie. Wir aber wissen, daß ohne diese Klüftung des lang- mühtigen Gottes der Seelende, wenn er seine Tat aufrichtig bereut, verschuldetes Unrecht nach Kräften auf macht und eine nachhaltige Besserung zeigt, mit der Zeit nicht nur bei den Mitmenschen wieder Verzeihen, Verzeihen und liebe- volle Aufnahme, sondern auch in eigenen Herzen wieder Ruhe findet, da wir doch alle irrende Menschen sind und eine edle Seele dem Nachen eine Schuld nicht ewig nach- trägt.

Wenn — um ein letztes Beispiel anzuführen — eine Mutter in widern Scherme sich über ihren toten Liebling wirft, dann tröstet sie der Herr Priester: „Sieh, dein Lieb- ling weilt jetzt unter den Scharen der Engel, er ist allem

Werbt Abonnenten für den „Freidenker“!  
Bei dem minimalen Abonnementspreis von nur Fr. 1.20  
per Jahr kann bei einigem guten Willen jeder  
neue Abonnenten gewinnen.

Erdenleid entrückt und du wirst ihn dereinst wiedersehen. Freige dich in den Willen Gottes; das Gott tut, das ist wohlgeboten. Nun, wenn jemand in diesen übernatürlichen Illusionen Trost finden kann, so ist es ihm ja wohl zu gönnen. Wir scheitern nur, daß ein Mutterherz durch den Tod des geliebten Kindes oder Gatten gerade zum Zweifel am Dasein eines „lieben Gottes“ geführt werden mußte. Und was die „Jüngung in den Willen Gottes“ anbetrifft, so scheint mir das für das Gemüt keine Vereinfachung, sondern eine Verwickelung und Verwirrung zu sein. Wenn ich den Tod eines Menschen als eine natürliche Erscheinung betrachte, so dünkt mich, ich könne mich noch eher damit abfinden, als wenn ich ihn als absichtliche und willkürliche Veranlassung eines Gottes auffasse.

Ich habe schon oft Leute sagen hören: „Dieser Pfarrer kann gut trösten.“ Wenn aber ein Mensch in einem Unglück, das geeignet ist, die Seele niederzudrücken, sich nach andern Menschen umsieht, um sich von ihnen durch billige Worte „trösten“ zu lassen: ist dann sein Schmerz wirklich ein tiefer? Zieht es das von einem großen Leid getroffene Herz nicht vor, allein zu sein mit seinem Weh und es in sich selbst zu verarbeiten und zu verbinden?

Ein e Wahrheit liegt in den religiösen Trostgründen, die Wahrheit, daß wir Menschen nicht ohne Illusionen leben können. Einbildung muß sein! Das Dasein wäre in der Tat unerträglich, wenn wir nicht nur die raue, mangelvolle Wirklichkeit vor uns sähen; wenn wir an Stelle dieses oft trostlosen Bildes nicht ein freundlicheres Phantasiebild trösten könnten, das uns das Erdenleid vergessen läßt und unser Herz in einen frohlichen Glückstrom wiegt. In den „religiösen“ Trostgründen liegt das Herz ein etwas heuchlerisches frommes Mäntelchen um, denn das reinmenschliche Vergessen wäre ja — nicht anstandsgemäß!

Wenn uns Freidenker nun aber die übernatürlichen Trostgründe ein leerer Wahn sind, sind wir d e s h a l b t r o s t l o s? Tröstet uns nicht die Zeit und freut Balsam des Vergessens und neuen Glückes auf unsere Herzenswunden? Tröstet uns nicht die Einsicht in den Lauf der Natur, die ein ewiges Werden und Vergehen, Blühen und Welken und Wiederblühen ist? Tröstet uns nicht die Teilnahme der Freunde? Tröstet uns nicht die Arbeit, der Strom der Ereignisse, die gewissenhafte Pflichterfüllung? Tröstet uns nicht das Wohlsein für andere, wozu uns oft ein erlebtes großes Leid anreißt? Tröstet uns nicht ein Gang durch die sprossende, blühende Frühlings-

pracht? Tröstet uns nicht die Vertiefung in die Schätze der Kunst, der Dichtung, des Gesanges, der Musik? Tröstet uns nicht die Philosophie, die Wissenschaft, der Blick in das Schauspiel der Weltgeschichte und der Menschheitschicksale, in das wunderbare Walten der Natur? Tröstet uns nicht das Inniggehen, die Sammlung im eigenen Herzen, die aus schmerzlichen Schicksalsschlägen reißt? Tröstet uns nicht das selbstlose Wirken für jene Mitmenschen, die noch viel unglücklicher leben als wir?

Unser Leben hat ja seine Tragik, die es denken zu überwinden gilt! Aber diese Tragik ist es gerade, die dem Dasein den höchsten Reiz verleiht. Sie ist der Abgrund, über dem der kühne Vergleiger zu den höchsten Höhen der Menschlichkeit emporklimmt. Sie ist der dunkle Untergrund, auf dem sich die edle Lebensfreude leuchtend abhebt!

### Unsere Bewegung.

**Arar.** Nachdem in Baden im Argau schon nahezu ein Jahr eine Sektion des Bundes besteht, ist nunmehr auch in der Hauptstadt des Kantons, in Arar, ein Freidenkerverein gegründet worden. Ingenieur Richter hielt am 20. Januar im überfüllten Saale des Hotel Gerber den ersten Propagandavortrag, mit dem Erfolge, daß sich über zwanzig Anwesende zur Gründung eines Vereins bereit erklärten. Bei Veranlassung, an der sich mehrere der anwesenden Geistlichen an der Diskussion beteiligten, dauerte bei zeitweiser sehr stürmischer Verlaufe bis gegen Mitternacht. Dem jungen Mitkämpfer ein frohliches Glück!

**Freidenkerverein Bern.** Am 15. Januar hielt der Verein seine Hauptversammlung ab. Derselbe, leider wenig zahlreich besucht, genehmigte den vom Präsidenten erstatteten Vorstandsbericht sowie den Bericht über die Delegiertenversammlung in Zürich, den Jahresbericht und das Budget pro 1909 und wählte in teilweiser Befähigung der bisherigen folgende Mitglieder in den Vorstand. Präsident: Ernst Aker, Beamter; Vizepräsident: Max Brüdner, Obergänger; Sekretär: Paul Kuzla, Maler; Kassier: Ernst Sänzi, Trambilletur; Bibliothekar: Emil Rosenbaum, Mechaniker; Zeitungs- und Proschürenverkäufer: Arthur Lambert, Mont.-Zhp.; Weißger: Arnold Geiser. — Die Versammlung beschloß, Ende Februar eine Stiftungsfeier abzuhalten. Die Mitgliederbeiträge sollen inskünftig jeweils im ersten Monat des Quartals eingezogen werden.

Die Nachnahmen pro I. Quartal 1909 (Fr. 1.70 Gts.) werden Ende Januar der Post übergeben. Wir bitten um prompte Einlösung. Der Wehrbetrag von 20 Gts. ist der Beitrag für den internationalen Freidenkerbund.

Der Vorstand.

**Gefinnungsfreunde allerorts!** Durch die intensive Agitation der letzten Zeit, besonders durch die Gründung von Vereinen und Vorbereitungen derselben sind unsere Agitationsmittel nahezu vollständig erschöpft. Wir richten des wegen die dringende Bitte an unsere Gefinnungsfreunde, unseren Agitationsfonds Anwendungen zu machen, indem wir besonders auf die Hilfe unserer wohlhabenderen Gefinnungsfreunde rechnen. Man denke an die Opferwilligkeit bei unsern Gegnern, die über unbeschränkte Mittel verfügen. Auch bitten wir um Zirkulierung von Sammelstücken, die durch die Geschäftsstelle zu beziehen sind. Tue jeder seine Pflicht!

### Freidenkerverein Basel.

Unser verehrlichen Mitgliedern diene zur Kenntnis, daß unsere nächste Sitzung am acht Tage verschoben ist und am 17. Februar, abends 8 Uhr, stattfindet, verbunden mit einer kleinen Feier zum 100. Geburtstag Darwin's und 75. Geburtstag Garde's. Bei diesem Anlaß werden uns zwei unserer Mitglieder in verdankenswerter Weise mit Vorträgen über diese beiden Jubilare beehren. Wir laden daher unsere Mitglieder zu einem recht zahlreichen Besuche ein; ebenso sind Gäste herzlich willkommen. Vereinslokal: **Zohannerheim** (Zohannvorplatz 41, 1. Etod. Der Vorstand.

### Freidenkerverein Zürich.

**Öffentliche Versammlung** Mittwoch den 10. Februar, abends 8 1/2 Uhr, in der Stadthalle.

Vortrag des Herrn Otto Roth aus Berlin über:

### Erdbenen

und vulkanische Ausbrüche (mit Lichtbildern).

Eintritt 50 Gts. — Mitglieder frei.

Redaktion: A. Richter, Zürich. Druck von Conzett & Cie., Zürich III.

### Deutsch-Schweiz. Freidenkerbund.

Geschäftsstelle: Zürich V, Seefeldstr. 111

Es werden auch Einzelpersonen als Bundesmitglieder aufgenommen, insbesondere diejenigen Gefinnungsfreunde, die an solchen Orten wohnen, wo noch keine Sektionen bestehen. Der jährliche Mindestbeitrag beträgt Fr. 4.—; mit einem einmaligen Beitrag von Fr. 100.— kann die lebenslängliche Bundesmitgliedschaft erworben werden. Die Bundesmitglieder erhalten den „Freidenker“ und die sonstigen Publikationen des Bundes gratis zugeandt. Man benütze das Anmeldeformular auf Seite 3 dieser Zeitung.

### Angeschlossenere Verbandsvereine:

Der monatliche Mitgliedsbeitrag beträgt bei sämtlichen Vereinen 50 Rp., für Frauen 25 Rp., inklusive freier Zustellung des „Freidenkers“.

- Arar:** Paul Kraft, Mühlen.
- Baden.** Präsident: Wilhelm Gähner, Weiße Gasse 103.
- Basel.** Präsl.: Zahnarzt Schneider, Klingelbergstraße.
- Bern.** Präsl.: E. Aker, Thunstr. 88. Jünglingsvereinigung der Mitglieder jeden ersten Montag im Monat im Restaurant Sempion.
- Schaug-de-Fonds.** Präsl.: Edm. Hafner, Stand 6.
- Chur:** In Vorbereitung.
- Diesenhofen.** Präsl.: Gsch. Sträßler, Wasabingen.
- Genf.** (Monistenkreis). Präsl.: Vergingentour A. Grebel, 3, Cours des Bains.
- Neuenburg:** Präsl.: S. Schoene, Pertuis St. Soc 6.
- Luzern.** Präsl.: Fr. Karrer, Kleinmatth. Vereinslokal: „Flora“, Pilatusstr. M'beri, jed. 1. Dienst. i. M.
- Norrschach.** Präsl.: R. Müller, Restaurant Schweizerhof.
- Schaffhausen.** Präsl.: Doktor Schelenz, Nordstraße 74.
- St. Gallen.** Präsl.: S. Ponzen, Rämmlisbrunn 41, IV.
- Winterthur.** Präsl.: Otto Fehner, Löh, Zürichstr. 37. Monatsversammlung jeden ersten Samstag im Monat im Restaurant Belle, Museumstraße.
- Zürich:** Präsl.: Konrad Schmid, Limmatstr. 161.

### Kirchenaustrittserklärungen

Sind durch sämtliche Verbandsvereine, sowie durch die Geschäftsstelle des Bundes gratis erhältlich.

Jeder, der auf dem Boden der modernen Weltanschauung steht, hat die unabweißliche Pflicht, den Austritt aus der Kirchengemeinschaft zu erklären. Es ist dies ein Gebot der Ehrlichkeit und der Ueberzeugungstreue.

In den Kirchengemeinden, wo separate Kirchensteuern erhoben werden, rüßigt die Zahlungspflicht mit der Austrittserklärung.

Sein Kind dem Priester — keinen Kappen der Kirche!!

Herrn

Präsident des Freidenkervereins

in

Untersignierter erklärt hiemit seinen Beitritt zum Verein.

Name:

Beruf:

Wohnort:

Stärke:

### Empfehlenswerte Schriften:

- Prof. Forel: Die Rolle der Genußlei . . . . . Fr. — 60
- „ : Die sexuelle Frage . . . . . 10 50
- „ : Sexuelle Ethik . . . . . 1 35
- „ : Verbrechen u. funktionelle Seelenabnormalitäten . . . . . 3 40
- „ : Jugend, Evolution . . . . . — 65
- „ : Leben und Tod . . . . . 1 —
- Dr. Garret: 5 Beweise für die Nichtexistenz Gottes . . . . . — 50
- Prof. Wagnard: Kath. Weltanschauung und freie Wissenschaft . . . . . — 70
- „ : Ultramontan . . . . . — 70
- J. Teute (chem. fath. Geßl.): Das Sexualproblem und die kath. Kirche . . . . . 6 50
- „ : Wagnard vor Pilatus u. dem Staatsanwalt . . . . . — 80
- Dr. Otto Gramzow: Geschichte der Philosophie seit Kant, eleg. gebunden . . . . . 15 —
- E. Voghter: Christentum und Krieg . . . . . — 25
- G. Zator: Der persönliche Gott im Lichte der Logik . . . . . — 30
- „ : Suprema lex oder die Religion des Geistes . . . . . 1 —
- Prof. Döbel: Die Religion der Zukunft . . . . . — 15
- Dr. Koosten: Jesus Christus vom Standpunkte des Physiaters . . . . . 2 60
- Zohannsen: Gegen die Konfessionen . . . . . 1 —

Zu beziehen gegen Voreinsendung des Betrag oder gegen Nachnahme durch die

Geschäftsstelle der D. S. F. B., Zürich V, Seefeldstraße 111

PHOTO-GRAPH. ARTIKEL. Versand-Haus. Carl Plann. vormals Mauss & Plann. ZÜRICH-URANIA. Amerikanische Beste-Bestungsquelle. Illustr. Katalog gratis.

Empfehle mein reich assortiertes Uhren-Lager. Cavalier-Ketten. Billige Ringe. Reparaturen bei Vorausbestimmung des Preises. Willy Hartmann. Sechtplatz 1 (Sonnenquai) Zürich.

Der Deutsche Freidenker-Bund (Eingetragter Verein) ruft alle, die es wagen, dem Konfessionalismus und Klerikalismus zum Trotz sich als freie Persönlichkeiten zu betätigen und aus der bequemen Ruhe des „Philisteriums“ ein wenig in den öffentlichen Kampf mit hineinzugreifen, für Frauen und Männer, Mütter und Väter, mündige Jünglinge und Mädchen auf, sich seiner ein Vierteljahrhundert bestehenden Organisation anzuschließen. Gegen die Kirchenmacht gilt's dauernden Zusammenschluss der Freidenkenden, zähen, prinzipiellen Kampf und hundertfache Stärkung der antikerikalen Vereinigungen; das sollte nachgerade jeder Denkende einsehen. Sonst weicht das Dunkel nicht, sondern wächst im deutschen Reiche, dem zwanzigsten Jahrhundert und den grossen Kulturkämpfen anderer Nationen zum Trotz. G. Tschirn, Breslau, freireligiöser Prediger, Bundespräsident. Dr. Bruno Wille, Friedrichshagen, Redakteur des Bundesorgans „Der Freidenker“. J. Peter Schmal, München, Barerstrasse 88, Geschäftsführer des Bundes. Anmeldungen zu richten (Jahresbeitrag mindestens Mk. 4.—) an den Bundes-Geschäftsführer, der nach Statuten zur Einsicht versendet. Das Bundesorgan „Der Freidenker“ erhalten die Mitglieder gratis; Nichtmitglieder können abonnieren vierteljährlich Mk. 1.10 bei jedem Postamt unter Nr. 2747. Alle Freidenkender werden zum Eintritt in den Bund oder zum Bezug des „Freidenker“ zur Förderung des freien Gedankens höchlichst eingeladen.

Gd. Café de la Terrasse im Palais Hôtel Bellevue au lac. 4 Billards Zürich 4 Billards. Feinstes Wiener-Café mit Garten und Winterterrasse. Ueber 100 in- und ausländische Zeitungen liegen auf.

Reelle Vermittlung von Liegenschaften und Hypotheken in allen Ortschaften der Schweiz zu den solidesten Bedingungen. Bitte Referenzen. R. Gutmann, Zürich V, Freiestraße 163 II

Restaurant Chaled Zürich 5. Verkehrslokal der Zürcher Freidenker. Es empfiehlt sich Fritz Lehmann.

Grand Café Zürcherhof. Vornehmstes Familien-Café. Die bedeutendsten Zeitungen des In- und Auslandes liegen auf. Es empfiehlt sich (16) Willy Brandner.

Projektions-Apparat. Das internationale Freidenker-Abzeichen mit allem Zubehör, 9 cm. Lichtstärke für Vorträge und andere Anlässe zu vermieten. Anfragen an Geschäftsstelle D. S. F. B. Zürich V, Seefeldstr. 111, II. Et. Der erste Jahrgang des „Freidenker“ ist gegen Einblendung von Fr. 1.20 (Ausland Fr. 1.50) zu beziehen durch die Expedition, Seefeldstraße 111.