

| | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zeitschrift: | Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen |
| Herausgeber: | Emanzipation |
| Band: | 8 (1982) |
| Heft: | 10 |
| Artikel: | Gegen den Einbruch der Langeweile im Feminismus : Bemerkung zum Artikel von Frigga Haug in "Emanzipation" No. 9/82 |
| Autor: | Hinn, Vilma |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-359853 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gegen den Einbruch der Langeweile im Feminismus

Bemerkungen zum Artikel von Frigga Haug in 'EMANZIPATION' No. 9/82

"Die Langeweile in der Ökonomie," sagt Frigga Haug, röhre davon her, "dass wir uns nicht die Mühe gemacht haben, die Art und Weise zu studieren, wie die Menschen die in der Kritik der politischen Ökonomie entdeckten Strukturen alltäglich leben."

Dem wäre eigentlich nur noch hinzuzufügen, dass die Langeweile im Feminismus wahrscheinlich aus der gleichen Quelle stammt.

Was können wir gegen die Langeweile tun?

Welche Schlüsse lassen sich aus solchen Erkenntnissen ziehen?

Mindestens drei. Die resignierte Feministin könnte sich beispielsweise aufs "Private" zurückziehen: also die Langeweile in der Politik vertauschen mit der Langeweile des Daseins einer Frau, die nicht mehr rebelliert und nicht mehr kämpft.

Die kämpferische Feministin wird entgegnen: Dann machen wir uns doch endlich einmal die Mühe und studieren wir die Art und Weise etc. siehe oben ...

Frigga Haug aber, aus ihrem "Dilemma erfahrungsärmer Theorie und theorieärmer Erfahrung" heraus, bietet eine dritte Variante an. Sie macht einen Vorschlag. Den nennt sie kollektive Empirie oder "die Erinnerungsarbeit".

Ich habe von Frigga Haug auf vier Seiten mehr erwartet, denn so neu ist das, was sie vorschlägt, ja nun auch wieder nicht. Im Gegenteil. Den Wert solcher "Erinnerungsarbeit" haben die Feministinnen schon früherer Generationen erkannt, und kollektiv in Gang gebracht hat sie die Neue Frauenbewegung von allem Anfang an. Heute können wir sagen: sie läuft auf vollen Touren. Ob die Resultate allerdings immer als jene "notwendige genussvolle neue grosse Empirie" erfahren werden, wie Frigga Haug sie verspricht, ist eine andere Frage.

Was bleibt von Friggas Vortrag "Erfahrung und Theorie" an der Volksuniversität Berlin 82 zurück, nachdem die obigen Aussagen als mehr oder minder bedeutsame Gemeinplätze enthüllt sind? Da ist immerhin gut über eine Seite hinweg die Beschreibung eines Ohnmachtsempfindens beim Lesen der Wirtschaftsseite. Eine Empfindung, die allen bestens bekannt sein dürfte, die kapitalistische Wirtschaftsseiten lesen und mit

dem System nicht einverstanden sind. Eine Empfindung, die nicht nur Feministinnen verspüren, sondern auch linke Männer; und sie hängt eng zusammen mit dem gegenwärtigen politischen Kräfteverhältnis, der politischen Ohnmacht des Widerstands im Bereich der OECD-Länder.

Es mag wohltun zu lesen, dass es anderen auch so geht. Aber trotzdem: von Frigga Haug erwarte ich mehr als nur die Beschreibung meines täglichen Anschisses beim Frühstück. Sie enttäuscht mich und ich suche in ihrem Vortrag nach anderen Aussagen, nach Erkenntnissen, die mich weiterbringen könnten (Frigga ist eine der namhaften Theoretikerinnen der Frauenbewegung). Da stösse ich auf eine Reihe von Eingeständnissen dessen, was "wir" nicht wissen. Wer "wir"? Denn der Frigga kann ich nicht abnehmen, dass sie im Ernst "den Zusammenhang von Frauenunterdrückung und Kapitalismus" nicht kenne. Und dass sie "fassungslos" vor Abtreibungsgesetzen und Scheidungskosten stehe ..., "und dass wir also nicht sagen können, wie sich das Gesamtsystem mithilfe von Frauenunterdrückung reproduziert, welche Eingriffspunkte heute möglich sind und noch nicht einmal, welche Perspektive eine Arbeiterbewegungspolitik ohne Einbeziehung der Frauenfrage hat" ...

Warum wehren wir uns nicht?

Ich weiss nicht, aber ich kann es der Frigga einfach nicht abkaufen, dass sie das nicht weiss. Wenn sie aber sich selber ausnimmt und die anderen, z.B. uns Leserinnen bzw. Zuhörerinnen meint -: warum sagt sie es uns dann nicht?

Was mich am gegenwärtigen "Feminismus" am allermeisten langweilt, sind die vielen Beschreibungen feministischer Ohnmächte. Das mag Literatur sein, Politik ist es nicht (und den Feminismus rechne ich zur Politik). Ich will damit auch nichts gegen Literatur gesagt haben -! Aber die Fälle, wo solche Beschreibungen die Qualität wirklicher Literatur annehmen, sind selten.

An anderer Stelle kommt Frigga unserem Problem im Feminismus näher. Da, wo sie feststellt, dass es eigentlich unbegreiflich ist, "warum Frauen nicht gegen eine Struktur sich zur Wehr setzen, in der sie immer wieder zu Wesen werden, die den Männern untergeordnet sind ..." Diese Frage röhrt an die politische Krise, in die weite Teile des Kleinstadtburgertums geraten sind - und mit ihnen leider auch weite Teile der Linken: eine zunehmende Unfähigkeit (Impotenz!) zum Widerstand. Eine umsichgreifende Lustlosigkeit. Und wie reagieren wir, sofern wir von dieser "Bewegung" noch nicht erfasst sind, darauf? Damit komme ich wieder auf den Anfang zurück: auch resignieren - oder weitermachen! Letztlich gibt es nur die beiden Wege.

Friggas Vorschlag ist: weitermachen. In der politischen Arbeit fortfahren. Die Frauen aus ihrer Lethargie aufrütteln und dazu bringen, es sich nicht mehr gefallen zu lassen, als "Frau" behandelt zu werden. Frau im Sinne von Friggas "Wesen zweiter Klasse". Den Frauen immer wieder und auf 1001 Art begreiflich machen, dass wir als Zweitklassige, Ohnmächtige, Schwache, kurz: als Frauen ... nicht geboren sind, sondern dazu gemacht wurden. Erzogen, geschlagen, manipuliert etc. Dass wir uns daher wehren müssen. Mit allen Mitteln. Auf allen Ebenen. Privat und politisch. In Familien-, Liebes-, Freundschafts und Feindschaftsverhältnissen. Unter allen Umständen. Dass wir aufgehört haben, das "Frausein" als Schicksal oder höhere Fügung anzunehmen und uns entsprechend zu verhalten.

Unsere Stärke – ist unsere Stärke!
Und aus dieser Haltung einer prinzipiellen Ablehnung heraus können wir auch anfangen, das Frausein neu zu definieren. Selber zu definieren. Ungefähr so:

Frausein ist schön
Frausein ist stark
Was Frau ist
bestimmen wir!

Das allerdings geht über "kollektive Erinnerungsarbeit" weit hinaus. Und trifft mitten ins Lebendige der Frauenfrage hinein!

Vilma Hinn