

Zeitschrift: Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen
Herausgeber: Emanzipation
Band: 7 (1981)
Heft: 8

Rubrik: Impressum Emanzipation

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.03.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Briefe

PATRIARCHALISCHES IN FEMINISTISCHER VERKLEIDUNG

Der Artikel "Die Schamgegend der Frauenfrage" hat in mir eine Wut ausgelöst – Wut darüber, dass einmal mehr patriarchalische Ideologie in feministisch gemeinte Aussagen Eingang findet (vgl. Emanzipation Nr. 7/1981). Ich stelle ein paar Fragen, die das illustrieren sollen.

1. Das Patriarchat sagt: Mann = Mensch
Die Autorin des genannten Artikels sagt: "Prototyp des Menschen: Die Frau"
Meine Frage: Gibt es DEN Menschen, DIE Frau, DEN Mann? Wird "Die Frau" als überhistorisches Wesen zum neuen feministischen Mythos?

2. Die Autorin sagt: "Der Mensch, der die kleinen Menschen hervorbringt, wärmt, wiegt und stillt (...), organisiert die Umwelt nicht in Widerspruch zu all den elementaren Bedürfnissen kleiner und grosser Lebewesen." Und weiter unten: "Männer haben bis zum Überdruß bewiesen, dass sie unfähig sind, eine Gesellschaftsordnung einzurichten, in welcher alle vorkommenden Individuen (...) sich frei entfalten können."
Wenn dies stimmt, so muss die feministische Strategie folgendermassen aussehen:

Der grösste Teil der Männer (im Sinn von Penisträgern) wird ausgerottet. Einige werden behalten und eingesperrt; sie müssen Samen spenden.

Frauen (im Sinne von Menschen mit Uterus), die keine Kinder gebären, werden ebenfalls eingesperrt.

Kindergebärende Frauen übernehmen die Macht;

In der Tat schlägt die Autorin etwas Ähnliches vor, wenn sie meint: "Die Frauen müssen die Leitung wieder übernehmen." Falls wir aber eine Gesellschaft anstreben, in der möglichst viele Menschen dazu fähig sind, die Umwelt nicht in Widerspruch zu all den elementaren Bedürfnissen grosser und kleiner Lebewesen zu organisieren, hätte ich noch eine andere Variante vorzuschlagen:

alle Frauen werden zum Kindergebären gezwungen.

Allen Männern wird ein Uterus eingebaut, und sie müssen Kinder gebären.

Menschen, die nicht gebären wollen/können, müssen leider-leider eingesperrt werden (aber es sind vermutlich weniger als in der ersten Variante).

Redaktionsschluss der nächsten Nummer: 17. Oktober 1981.

Beiträge (bitte keine handgeschriebenen) an Edith Stebler, Hübeliweg 23, 4600 Olten.

Zwar kritisiert die Autorin (mit Recht) Sulamith Firestone und deren "kybernetische Revolution" (Fortpflanzung durch Reagenzglas), doch argumentiert sie selber genau gleich, nur mit umgekehrten Vorzeichen: während bei Firestone das Gebären ein Handicap der Frauen darstellt, wird bei ihr das Gebären zur POTENZ DER FRAU.

Ebenso übernimmt die Autorin dieselben Denkmodelle wie die nordamerikanischen Radikalfeministinnen, die sie angreift. Letztere sagen, Frauen seien mit "weniger Kraft und Saft" ausgestattet als Männer. Unsere Autorin behauptet etwas Ähnliches, wenn sie sagt, Frauen seien mit mehr Kraft und Saft versehen und müssten deshalb die "Leitung" übernehmen.

3. Ein letztes Zitat: "... dass nur der Mensch es fertiggebracht hat, aus diesem Unterschied (bezügl. Fortpflanzung, U.S.) ein Herrschaftsverhältnis zu konstruieren. Und dazu erst noch ein Umgekehrtes!" "Umgekehrt" im Verhältnis zu was? Zur Natur, zur Biologie? Heisst das, dass Frauen "eigentlich" Macht über Männer haben müssten?

Oder "umgekehrt" im Verhältnis zum Beitrag, den Männer und Frauen je an die Fortpflanzung der Menschheit leisten? Heisst das, dass die Macht normalerweise bei denjenigen Menschen liegt, die etwas "Wichtiges" tun? Schön wär's!

Zum Schluss möchte ich in Frage stellen, dass aus dem kleinen Unterschied ein Herrschaftsverhältnis konstruiert worden ist. Ich würde andersherum argumentieren: Nachdem das Herrschaftsverhältnis existierte, wurde der kleine Unterschied als zentrales Moment in die patriarchalische Rechtfertigungsideologie aufgenommen. So gesehen im 18./19. Jahrhundert Und schliesslich sehe ich keinen Unterschied zwischen den Gedanken der Autorin und der herrschenden patriarchalischen Ideologie, welche die Frauenunterdrückung wesentlich unter Verweis auf Gebärfähigkeit, Schwangerschaft, Geburt legitimiert. Anders ist nur, dass Gebärfähigkeit, Schwangerschaft und Geburt jetzt die Überlegenheit der Frauen begründen sollen. Dasselbe Phänomen rechtfertigt oder begründet Unterschiedliches, je nach politischer Ausrichtung. (vorher hatte das Patriarchat andere "Erklärungen" anzubieten).

Ja, der Biologismus ist zu verurteilen. Doch müssen wir aufpassen und sehen, ob er nicht trotzdem noch in unseren Köpfen herumspukt!

Ursula Streckeisen

INHALT

Erhöhung des Pensionsalters: Sparen auf Kosten der Frauen	S. 3
magazin	S. 8
Ein Büro für Frauen	S. 10
Zitas Frauwerdung	S. 11
Orgasmustherapie: Preorgasmic groups	S. 12
Kultur: Renate Goebel	S. 13
Zur POCH-Initiative: Ein Zückerchen...	S. 16
gelesen	S. 17
El Salvador	S. 18
Appell für den Frieden	S. 22
Ohne Gewerkschaften geht es nicht!	S. 23
Frauentheater in Basel	S. 24
OFRA-NEWS	S. 25

IMPRESSUM

EMANZIPATION

Zeitung der Organisation für die Sache der Frauen (OFRA)

Postfach 187, 4007 Basel

PC 4C-3 468

erscheint 10 mal im Jahr

Abonnementspreis 1980: Fr. 20.-

Einzelpreis: Fr. 2.50

Inseratentarif: auf Anfrage

Kleinanzeigen: 100 Buchstaben Fr. 5.-
alle weiteren 25 Fr. 1.-

Redaktion:

Anita Fetz, Veronica Schaller, Marlene Staeger, Edith Stebler, Christine Stingelin

Ständige Mitarbeiterinnen

Ruth Marx, Silvia Stalder

Lay-out: Anna Dysli, Madeleine Hunziker (Illustrationen), Claudia Niederberger, Veronica Schaller

Versand: Anita Fetz und Veronica Schaller

Administration: Ica Duursema

Satz: WTS - Basel

Druck: Fotodirekt, ropress Zürich

Titelblatt: Agathe Pulfer