

**Zeitschrift:** Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen  
**Herausgeber:** Emanzipation  
**Band:** 7 (1981)  
**Heft:** 5

**Artikel:** Zu den Kantonsratwahlen in Solothurn : "die Frauen sind sehr enttäuscht"  
**Autor:** Stebler, Edith  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-359516>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## DISKUSSION UM DEN „DENK-KURS“

# Grosse Weisse Göttin?

Die Ofra-Lesegruppe „Feminismustheorien“ in Basel äussert ihre Bedenken zum inzwischen angelaufenen „Denkkurs“. Ich gehöre zu den „Kurstanten“ der ersten Stunde (die fast ein Jahr zurückliegt) und bin daher in der Lage, auf die Bedenken zu antworten.

Unsere Gruppe kam zustande wie andere Arbeitsgruppen der Ofra: aus einer Diskussion in einer Küche, dann tauchen Fragen auf, andere Frauen kommen dazu, die Diskussion ufert aus, alle finden sie derart interessant, dass weitere Treffen verabredet und das inzwischen allzu umfangreiche Fragenpaket in Themen aufgegliedert werden, zu denen die einzelnen nun anfangen, Bücher zu lesen etc. Dann Austausch des Gefundenen. Wird als so interessant angesehen, dass beschlossen wird, das Gefundene in eine weitere Ofra-Öffentlichkeit hinauszutragen, also organisiert frau Termine und Treffpunkte in allen Sektionen.

Natürlich kann man das alles auch ganz anders sehen: eine Grosse Weisse Göttin trifft eine „geheime Auslese“ künftiger Referentinnen, giesst über ihnen das Füllhorn ihrer Weisheit aus und lässt die Ausgewählten nun mit einer neuen Feminismustheorie auf die Ofra-Basis los. „Plötzlich und unvermittelt“ und mit einem „fixfertigen Projekt“, so dass die Panik unvermeidlich ist. Kommt noch hinzu, dass sie offensichtlich POCH-Sympathisantin ist, denn es stellt sich heraus, dass (mit Ausnahmen) „lauter Vertreterinnen derselben politischen Partei“ in dieser „geheimen Auslese“ figurieren. (Als ob die „Parteianabhängigkeit der Ofra“ ihren Mitgliedern die Parteizugehörigkeit verbieten würde! Oder als ob in der Ofra eine geheime Verschwörung angezettelt würde...)

Ihr sprech von wünschenswerten „herrschaftsfreien Formen“. Indem wir unsere Entdeckungen publik machen, weitervermitteln, einem weiteren Kreis interessierter Frauen zugänglich machen (in der Hoffnung, es würden sich daraus noch weitere Kreise ziehen – so, wie wenn man einen Stein ins Wasser wirft), streben wir genau dasselbe an. Wir schliessen uns nicht in den Elfenbeinturm „wissenschaftlicher“ Studien ein, sondern wollen unsere Diskussionen so bald als möglich unter die Frauen bringen, auch auf die

Gefahr hin, dass unsere Ausführungen noch nicht die letzte Reife haben. Denn falls sie wirklich ein Beitrag zur Theorie der Frauenbefreiung werden könnten (was vorläufig noch von keiner Grossen Weissen Göttin beschlossen ist, sondern von der weiteren Diskussion abhängt), dann ist es entscheidend, dass sie von möglichst vielen Frauen mitentwickelt wird. Aus ihren Erfahrungen in der Praxis heraus. Damit Theorie und Praxis verbunden werden können und einen gegenseitig beeinflussten Reifungsprozess erfahren. Diese Art des „herrschaftsfreien“ Vorgehens würde ich übrigens gerade unter das Stichwort „neue Frauenformen“ einreihen. Warum diese kein Thema in unserem Programm sind, ist ebenso Zufall wie die anderen Themen, die nun geboten werden. Die Themen haben sich nämlich in der Gruppe ein wenig nach dem („herrschaftsfreien“) Lustprinzip entwickelt, wonach jede sich ihr Gärtchen selber absteckte und die Gruppe damit konfrontierte. Wonach vereinzelte Themen zurückgewiesen und andere modifiziert wurden, in der Absicht, eine

halbwegs geschlossene Sache bieten zu können.

Jede Ofra-Frau weiss, dass ein solches Vorgehen nicht einfach ist und nicht auf dem schnellsten Weg zu Resultaten führt, die man vorlegen kann. Schneller und effizienter wäre vielleicht schon die Lenkung von oben, nach einem Plan der Grossen Weissen Göttin – aber das wäre dann eben nicht mit dem herrschaftsfreien Prinzip vereinbar. Und so wird das Resultat eben letztlich stark von individuellen Auffassungen und Fähigkeiten bestimmt werden und niemand erhebt den Anspruch, jetzt die fixfertige „Theorie“ vorzulegen. Im Unterschied zu einem Schulungskurs oder Theoriekonsumkurs nannten wir es deshalb Denkkurs: eine Auffordung zum Middendenken und Mitdiskutieren.

Zufällig oder vielleicht nicht ganz zufällig sind wir übrigens zu den gleichen Auffassungen gelangt, die auch die Basler Theorie-Gruppe als Anforderungen an eine solche Diskussion stellt: an der Praxis ansetzen, die „subjektive Betroffenheit der Frau“ einbeziehen, die Unterdrückung als eine historische Entwicklung begreifen, Perspektiven auf eine Gesellschaft eröffnen, die dem befreiten weiblichen Geschlecht gemäss und von diesem mit- und selbstverwaltet wird – und also folgerichtig auch: „die Möglichkeiten zur Veränderung des Bestehenden aufzeigen!..

Vilma Hinn

## ZU DEN KANTONSRATWAHLEN IN SOLOTHURN

## “DIE FRAUEN SIND SEHR ENTÄUSCHT”

Mit diesen Worten hat die Präsidentin der Solothurner Frauenzentrale das Resultat der Frauen auf den bürgerlichen und SP-Listen bei den Kantonsratswahlen kommentiert. Vor den Wahlen gaben sie sich alle frauenfreundlich, waren selbstverständlich für Gleiche Rechte und betonten wie auch so viel Frauen auf ihren Listen kandidierten.

Das Resultat?

7 Frauen wurden gewählt, genau so viele, wie es schon vorher waren; oder mit anderen Worten: die Mehrheit der Bevölkerung ist weiterhin mit 4,85% im Kantonsrat vertreten. Begreiflich, dass die Frauen enttäuscht sind. Allerdings hätte man das auch schon vor den Wahlen wissen können. Die Lippenbekenntnisse der Bürgerlichen und der SP sind doch mittlerweile

bekannt. Wenn es darum geht, Frauen nicht nur auf die Listen zu nehmen, sondern auch noch zu wählen, ist es vorbei mit der Frauenfreundlichkeit. Da wird gestrichen nach Noten. Bei allen drei traditionellen Parteien sind die Kandidatinnen am Schluss.

Einzig bei der POCH wurden die Frauen sehr gut gewählt. Im Bezirk Olten und Kriegstetten sind Frauen an der Spitze, in Lebern auf dem 2. Rang und in Solothurn im 3. Nur sind zuwenig POCH-Listen eingelegt worden, so dass auch diese Frauen den Weg ins Parlament nicht gehen können.

Aber eins ist klar nach diesen Wahlen: wer wirklich mehr Frauen ins Parlament schicken will, der muss die POCH-Liste in die Urne legen. Das sollten sich auch die enttäuschten bürgerlichen und SP-Frauen für die Gemeinderatswahlen vom 14. Juni hinter die Ohren schreiben. Edith Stebler