

Zeitschrift: Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen
Herausgeber: Emanzipation
Band: 5 (1979)
Heft: 4

Rubrik: Leserinnen schreiben

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Einige Diskussionspunkte aus den Gruppen

1. Realität der Abtreibung in der Schweiz

Vom Frauenspital Zürich weiss man z.B., dass im Jahr 1978 Abtreibungen vor allem mit Prostaglandinen gemacht wurden, obwohl diese Methode noch nicht vollständig erforscht sei. (Prostaglandine sind hormonartige Stoffe, die einen Abort auslösen. Die Methode ist ziemlich umstritten und verursacht viele Nebenwirkungen, wie grosse Schmerzen, Übelkeit, Erbrechen, Atemnot, Durchfall, Fieber)

Es liegen Erlebnisberichte von Frauen vor, die eine Abtreibung mit Prostaglandinen hatten. Sie berichten von grossen Schmerzen, Prozedur als Strafe, ungenügende Information über die Methode, keine oder zu wenig Möglichkeit zu Gesprächen und Unterstützung durch das Personal.

Man weiss, dass auch in Lausanne, Bern, Baden und Zofingen Prostaglandine angewendet werden. Dies obwohl die Absaugmethode, die bis zur 12. Woche komplikationslos durchgeführt werden kann, viel einfacher und weniger schmerzhaft ist. K.L.

2. Abtreibung und MSV

„Wir dürfen Mutterschutz auf keinen Fall gegen das Recht auf Abtreibung ausspielen. Frauen haben das *Recht auf Wahl*. Wenn sie sich für Kinder entscheiden, dann sollen sie sie unter besten Bedingungen haben können. – Wenn wir auf Spruchbändern, Plakaten, Flugblättern immer beides bringen – Mutterschaftsenschutz und Abtreibung, dann bringen wir die Leute zum Denken. Es kann uns niemand mehr unterstellen, wir seien gegen Kinder, Kranke, Alte, das Leben an sich.“

– In den Gewerkschaften müssen wir darauf beharren, dass unsere Interessen ernsthaft diskutiert werden und etwas dafür getan wird. Momentan bewegen entlassene Schwangere wenig Gemüter. Gewerkschafterinnen wehrt euch! Eine Entlassung, die rückgängig gemacht werden muss, macht die Frauen zuversichtlicher, nimmt ihnen das Gefühl der Ohnmacht.“ B.P.

INTERNATIONALER TEIL

eine Vertreterin der Gruppe Frauen Latino-americanas Lausanne berichteten über die Situation in ihren Ländern.

1. Frankreich:

Im Dezember 74 wurde ein Gesetz (S. Veil) auf eine Probezeit von 5 Jahren bezgl. Schwangerschaftsabbruch angenommen. Die Regierung d'Estaing gibt sich damit den Anschein von Fortschrittlichkeit. Das Gesetz beinhaltet straflosen Schwangerschaftsabbruch bis zur 10. Woche! Viele Ärzte weigern sich jedoch, einen Eingriff vorzunehmen. Viele Frazösinen müssen einen beschwerlichen Weg durch verschiedene Spitäler gehen, bis sie zu einem Abbruch kommen. So besteht die Gefahr, die Frist von 10 Wochen zu überschreiten. Zudem sind Abtreibungen nur im Spital erlaubt, oft wird von den Ärzten der Absaugmethode die schmerzvollere Curettage vorgezogen.

Schwangerschaftsabbruch zukommen, illegale Abbrüche werden mit bis zu 4 Jahren Haft bestraft. Es ist zudem üblich an die Frauen gesundheitsschädigende Verhütungsmittel abzugeben, die in den USA an die Frauen nicht abgegeben werden dürfen.

Die Frauen werden oft auch als „Versuchskaninchen“ für neue Produkte missbraucht. Die Forschung nach gefahrlosen und sicheren Verhütungsmitteln richtet sich nicht nach den Bedürfnissen der Frauen, sondern nach den optimalen Profitmöglichkeiten der internationalen Pharmatrüsts.

Zudem werden massenweise Zwangssterilisationen vorgenommen.

3. Holland

Das holländische Abtreibungsgesetz datiert aus dem Jahre 1886, ist reaktionär, wird aber liberal ausgelegt. Innerhalb der Liberalisierungsbewegung haben seit 1970 einige Kliniken begonnen Abtreibungen vorzunehmen, ohne dass das Gesetz abgeändert worden wäre. Die Regierung der Rechten schlägt nun eine gesetzliche Fristenlösung von 3 Monaten vor mit einer Woche Bedenkzeit zwischen dem Antrag für eine Abtreibung und deren Ausführung. Am 18. November 1978 hatte die holländische Koordination für „freie Abtreibung“ einen Aktionstag gegen diesen Gesetzesvorschlag organisiert. Dort waren Frauen aus verschiedenen europäischen Ländern anwesend, die berichteten, was eine solche Neuregelung für sie bedeuten würde.

Zudem wurden Unterschriften für eine „Solidaritätspetition mit den Frauen aus Südirland“ gesammelt. Das Gesetz in Irland verbietet den Verkauf von Verhütungsmitteln. Die Familienplanung bewilligt nur die Sterilisation des Mannes. Abtreibung ist gänzlich verboten und kann mit lebenslänglicher Haft bestraft werden.

2. Lateinamerika:

Die katholische Kirche übt einen riesigen Druck auf die Frauen aus. Verhütung, Abtreibung und Zwangssterilisation sind enorme Probleme. Es ist sehr schwierig zu einem

AUFGESCHNAPPT

Aus der Plenumsdiskussion aufgeschnappt...

pro föderalistische Lösung des Schwangerschaftsabbruchs:

- Fortschrittlichere Kantone, die die Fristenlösung gesetzlich verankern, könnten als Vorbilder gelten, so dass auch in andern (konservativen) Kantonen nachgezogen wird.
- Die Forderung, die Fristenlösung, ja die freie Abtreibung in der ganzen Schweiz sofort einführen zu wollen, sei völlig unrealistisch. Man müsse die Politik der kleinen Schritte verfolgen (= öfd. Lösung) ohne aber das Endziel des straffreien Unterbruchs aus den Augen zu verlieren.
- Die Fristenlösung wurde mit ca. 51,5 % Nein gegen 48,2 % Ja-Stimmen verworfen. Auffällig waren die unterschiedlichen Resultate in fortschrittlichen, gegenüber konservativen Kantonen. (z.B. GE 78,7 % JA / IR 7,4 % JA). Dies zeigt,

dass in nächster Zeit eine einheitliche nationale Lösung unmöglich ist – deshalb föderalistische Lösung.

contra föderalistische Lösung:

- Probleme zeigen sich im Verhältnis zwischen langfristigem Ziel (Schwangerschaftsabbruch in der ganzen Schweiz) und dem kurzfristigen Ziel (föd. Lösung). Die föd. Lösung verhindere die langfristige Lösung.
- Eine nationale Zusammenarbeit sei erschwert, nicht mehr möglich und schwäche so die Bewegung – was andererseits eine Stärkung der konservativen Kräfte zur Folge habe.
- Illegale Abtreibungen werden weiter bestehen. Es gäbe somit kriminelle (aus konservativen Kantonen) und nicht-kriminelle Frauen.
- Die langjährige nationale Arbeit um eine Verbesserung der Zustände wird nur für eine kleine Minderheit der Frauen durchgesetzt.
- Eine föd. Lösung fördert den Abtreibungstourismus. Dies sei problematisch, denn schon heute weiss man, dass Frauen (aus andern Kantonen) in Genf abgewiesen worden sind.

LESERINNEN SCHREIBEN

Warten auf Prozesse, Ein Frauensender von Faschisten überfallen

Diese beiden Berichte in „Emanzipation“ haben mich sehr nachdenklich gestimmt. Ich hasse Gewalttaten, ob sie nun von rechts oder links kommen, Fanatiker sind die Ausübenden auf jeden Fall. Die beiden Beiträge zeigen auf, dass die Schreibenden nur Gewalttaten von rechts missbilligen. Meines Wissens hat Petra Krause ihre lange Untersuchungshaft selbst verschuldet, indem sie mit allen, ihr zu Gebote stehenden Mitteln, einen Prozess zu verhindern suchte. Wer an ihre Unschuld glaubt, zahle einen Franken an die OFRA, wieviel Einnahmen wird es wohl geben?

Einen Arzt zu finden, der Hafterstehungsunfähigkeit attestiert, dürfte nicht schwer sein. Frau Krause scheint die lange Wartezeit auf ihren Prozess sehr gut auszuhalten, andernfalls hätte sie sich längst wieder der Schweiz. Justiz gestellt, zum Heiraten war sie ja auch genügend gesund.

Wie wäre wohl die Einstellung der Schreibenden, wenn in Italien NAR Leute verhaftet, aber wegen ihrer Bockbeinigkeit wieder freigelassen würden? Die terroristischen Aktionen der Linken haben im In- und Ausland sehr viele Tote und Verletzte gefordert, doch anscheinend sollten nur die NAR Leute, also die rechtsextremen Terroristen zur Rechenschaft gezogen werden.

Ein bisschen mehr logisches Denken dürfte auch den OFRA Frauen gut anstehen, andernfalls verlieren sie ihre Glaubwürdigkeit.

Mit freundlichem Gruss

Marie Suter