

**Zeitschrift:** Energie & Umwelt : das Magazin der Schweizerischen Energie-Stiftung SES

**Herausgeber:** Schweizerische Energie-Stiftung

**Band:** - (1988)

**Heft:** 4: Pumpspeicher Schweiz

**Artikel:** Energiepolitik und die Interessen des Berggebietes

**Autor:** Bodenmann, Peter

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-586375>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ENERGIEPOLITIK UND DIE INTERESSEN DES BERGGEBIETES

von Peter Bodenmann, Nationalrat VS und SES-Stiftungsrat

Die Wasserschlosskantone der Schweiz produzieren pro Jahr rund 20 Milliarden Kilowattstunden fremdbestimmten Strom. Sie haben wirtschaftlich gesehene klare Interessen: Erhöhung, wenn nicht Freigabe des Wasserrinzens/ Korrekte Besteuerung der in die Zentren verschobenen Gewinne/ Keine Subventionierung des Atomstromes durch günstigeren und qualitativ höherwertigen Strom aus Wasserkraftwerken/ Keine Aushöhlung des Heimfallrechtes/ Mittelfristige Stärkung einer heute schwachen Position.

Die politischen Entwicklungen sprechen eine klare Sprache: Die SP trat im Rahmen des Vernetzungsvorverfahrens für eine Freigabe der Wasserrinze ein. Die beschlossene Erhöhung kann nur dank der geschlossenen Haltung der SP durch. Bei der Beratung des Gesetzes über die direkte Bundessteuer unterstützten wir geschlossen den modifizierten Antrag der Steuerverwaltungen der Finanzdirektoren. Nur einzelne CVP-Vertreter(innen) stimmten für das Berggebiet. Selbst der Kompromiss der Kommission fand nur eine Mehrheit, weil die SP zusammen mit den Grünen und dem Landesring für die Bergkantone stimmte. Dort, wo es um die wirklichen Interessen des Berggebietes geht, vertreten wir die Interessen dieses wirtschaftlich schwachen Raumes. Dies gilt erst recht für die Frage der künftigen Energiepolitik. Das Berggebiet hat alles Interesse an einer Stabilisierung des künftigen Energieverbrauches, und dies im wesentlichen aus drei Gründen: Die Umweltbelastung ist bei einem Ausstieg aus der Kernenergie am kleinsten. Die Energiesparpolitik fördert schweizerisch dezentrale Investitionen und schafft auch in den Randregionen Beschäftigung. Die Position der Wasserschlosskantone ist bei einer Stabilisierung des Stromverbrauches ungleich stärker, als wenn dieser Verbrauch verdoppelt wird. Umgekehrt gilt, dass der Bau neuer Wasserkraftwerke nicht notwendig ist und genügende Restwassermengen auch und gerade im Interesse der betroffenen Regionen liegen.

**TABELLE.** Kennzahlen der sechs aktuellen Pumpspeicher-Projekte in den Schweizer Alpen. Im Sommer überschüssige Bandenergie (hiesiger und ausländischer Atomstrom sowie solcher aus Laufkraftwerken) wird dazu benutzt, Wasser in die Speicherbecken zu pumpen, womit im Winter – wenn der Verbrauch hoch ist – hochwertige Energie produziert (turbiniert) werden kann (Saison speicher). Diese teuer absetzbare Starklastreserve soll im Speicher Bercla ebenfalls «bedarfsgenau», aber nach Tagesgang – Mittagszeit, Elektropeicherheizungen nachts – einsetzbar sein (Umwälz- oder Tagespeicher). Die Winterproduktion würde von 1900 auf 3700 Millionen Kilowattstunden nahezu verdoppelt, wogegen die Netto(neu)produktion übers Jahr nur um 180 Millionen zunehmen würde (ohne Bercla). Offiziell begründen die Elektrizitätswerke ihre Projekte mit zunehmender Strom-«Knappheit» im Winter wie auch mit höheren Profiten. Allein energetisch gesehen allerdings ist die Pumpspeicherung ein massives Verlustgeschäft: Es geht dabei etwa ein Drittel des Stroms verloren. Dies lässt sich an der geringen Nettoproduktion und dem benötigten Pumpstrom ablesen. Entsprechend gigantisch sind die Pumpleistungen: So weist Grimsel-West mit 930 gegen 920 Megawatt sogar eine größere Leistung als das AKW Gösgen auf (Gösgen-Winterproduktion: 4000 Mio. kWh).

Abkürzungen: Atel Aare-Tessin-Aktiengesellschaft für Elektrizität, BLN Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung, BKW Bernische Kraftwerke AG, BS Basel-Stadt, EGI Elektrizitätsgesellschaft Laufengburg AG, EWI Elektrowatt Ingenieurunternehmung AG, EWZ Elektrizitätswerk der Stadt Zürich, GR Graubünden, KKG Kernkraftwerk Gösgen-Däniken AG, KKL Kernkraftwerk Leibstadt AG, KW Sernf-N'bach Kraftwerke Sernf-Niederwalden BSN, KWB Kraftwerke Brusio, NOK Nordostschweizerische Kraftwerke AG, UV Umweltverträglichkeit (Verifizierungen, E+U 3/88, Seite 12/13). Quellen: Kraftwerke, Jürg Frischknecht



Aus dem Pressegespräch der SPS vom 5.5.88 zur Energiepolitik.

Name (Nummer in der Karte)	VAL BERCLA – MARMORERA (82)	BERNINA – ALPE PALÜ (84)	VAL CURCIUSA (58)	GRIMSEL-WEST (32)	LAMPERTSCHALP (59)	PREDA – VAL MADRIS (83)
SPEICHERTYP	Tagesspeicher (Umwälzspeicher)	Saison speicher	Saison speicher	Saison speicher	Saison speicher	Saison speicher
PROJEKTBEWERBER	EW Stadt Zürich EWZ	KW Brusio KWB	Misoxer KW MKW	KW Oberhasli KWO	KW Zervreila KWZ	KW Hinterrhein KHR
BESITZER	Stadt Zürich 100%	Bank Sarasin Kanton GR. Poschiavo 62,5% 37,5% 0 %	Elektrowatt EGL (EWI-T.) CKW (EWI-T.) Kanton GR Gemeinden	BKW Kanton BS Stadt Bern Kanton Zürich 16,6% 16,6% 16,6% 10% 2%	BKW Kanton BS Stadt Zürich Kanton GR St. Gallen Rorschach Schwanden GL 53,3% 20% 7,7% KWB Montedison (I) Gemeinden Kanton BS Rät. Werke für Elektrizität AG	Stadt Zürich 19,5% NOK 19,5% Kanton GR 12 % Atel 9,3% BKW 4,1% Montedison (I) 20 % Gemeinden 3 % Kanton BS 2,5% Rät. Werke für Elektrizität AG 2,4%
ATOMSTROM-ANTEIL	40% (KKG, KKL, Bugey, ab 1990 Cattenom)	18% (KKG, KKL, Bugey), Eigenproduktion nur 20%	EWI besitzt 10% aller AKW-Aktien, CKW 68%, EGL intern. Stromhandel	BKW 46%, EWB (Bern) 45%, EWZ 40%	NOK 61%, Atel 60%	EWZ 40%, NOK 61%, Atel 60%, BKW 46%
STROMPRODUKTION GWh-Millionen Kilowattstunden kWh	bisher Sommer Winter total	neu 220 140 450 360	bisher 181 308 489 240 60 300	neu 145 241 386 bisher 706 754 1460	neu -330 252 308 1791 bisher 484 958 1442	bisher 237 410 641 818 1459
				(abzüg. Pumpstrom -71, Realersatz -35) -20		+1
					+87	-17
WINTER-ANTEIL	50%	63%	62%	–	63%	66%
INVESTIERTER PUMPSTROM Mio. kWh	600	62	71	430	10	163
INSTALLIERTE LEISTUNG Megawatt	300 (Turbinen) 198 (Pumpen)	+ 150 (total 243)	135 50	+ 545 + 935		
KOSTEN Mio. Franken, ohne Bauteuerung	500	500	500	2900	160	650
STAUSEE-VOLUMEN Mio. m³	10 Bercla + 60 Marmorera	+ 32 Lago Bianco + 18 Palü	60	+ 100	30	+ 100 Preda
DAMMHÖHE m	100	40 Lago Bianco 70 Palü	122	200	85	163
SCHWERWIEGENDSTE AUSWIRKUNGEN	Spiegelschwankungen an Wochenenden um 50m	BLN-Gebiet «schönste Gebirgs- landschaft Graubündens mit starker Ver- gletscherung»	«kaum beeinflusstes Seitental des Rhein- walds» (Broggi), voll- ständige Wasserent- nahme	Unteraargletscher ab- geschmolzen, 500- jähriger Arvenwald überflutet (BLN), Aare- schlucht im Winter 1/2 weniger Wasser	drei facher Wasserent- zug des Valser Rheins (bereits einmal gefasst), dreifache Fassung des Glitters, 13 Fassungen an Seitenbächen, KLN- Gebiet Greina tangiert	größtes Feuchtgebiet des Avers überflutet
BEABSICHTIGTER BAUBEGINN	?	1995–2000	ab 1990	1995	1990	?
BAUDAUER	7 Jahre	10–15 Jahre	7–8 Jahre	14 Jahre	4 Jahre	6 Jahre
STAND	Konzession 1984 er- teilt, erstelter UV- Bericht nach Detai- projektierung 1989 einzureichen, Abstim- mung in der Stadt Zü- rich	UV-Bericht 1986 negativ, 2. Bericht 1988–1990, Infras- studie über Heimfall- Varianten	UV-Bericht der EWI positiv (!?), Kanton: «nicht negativ», «unter Beachtung wohlerworbener Rechte», Konzession von Regierung geneh- migt	UV-Bericht: «aus loka- ler Sicht nur bedingt umweltverträglich», aber «von übergeord- netem Interesse», 350 lokale, regionale und nationale Einsprachen hängig	UV-Bericht positiv, Stellungnahme des Kantons in Ausarbei- tung, Abstimmung in Vals Anfang 1989	UV-Bericht vor Veröf- fentlichung, nicht definitiv, evtl. Abände- rung, Abstimmung in Staats- vertrags nötig (Grenz- gewässer) und mögliches Referen- dum
OPPOSITION/KONTAKT	Regionalkoordination WWF Graubünden, Peter Lüthi, Raben- gasse 6, 7000 Chur	Pro Bernina Palü, c. p. 33, 7742 Pos- chiavo	Arbeitsgruppe Val Madris-Curciusa, 7448 Juf	Grimselverein, Postfach, 3860 Meiringen	Aktion Lampertschalp ohne Staumauer, Post- fach, 9000 St. Gallen	Arbeitsgruppe Val Madris-Curciusa 7448 Juf

