

Commentaires du rédacteur

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **39 (1993)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

COMMENTAIRES DU RÉDACTEUR

Soit Γ un groupe. Se donner une structure de schéma en groupes affine sur Γ (ou, plus correctement, définir une «enveloppe» algébrique de Γ) revient à se donner :

- soit une *bigèbre* C de fonctions sur Γ , de sorte que le schéma en groupes en question soit $\text{Spec}(C)$;
- soit une *sous-catégorie* de la catégorie des représentations linéaires de Γ (cette sous-catégorie étant stable par sous-trucs, quotients, sommes directes, produits tensoriels, ...).

Ainsi, la structure algébrique réelle (resp. complexe) d'un groupe de Lie compact (resp. réductif complexe) correspond à la catégorie des représentations analytiques réelles (resp. complexes) du groupe; sa bigèbre est formée des «coefficients de représentations» qui sont analytiques réels (resp. complexes).

Le but de la rédaction est d'expliquer cette correspondance entre *bigèbres* et *catégories de représentations*. Il y a intérêt à traiter d'abord le cas, plus simple, des *cogèbres* (cela revient à laisser tomber le produit tensoriel des représentations). C'est ce qui est fait dans les §§ 1 et 2. Les §§ 3 et 4 sont consacrés aux bigèbres, et le § 5 aux applications aux groupes compacts et complexes.

AVERTISSEMENTS

1. Il s'agit, non d'un projet de chapitre, mais d'une rédaction *à usage interne*, pour l'édification de BOURBAKI (ou, en tout cas, du rédacteur). On y utilise librement les notions élémentaires sur les catégories abéliennes et les schémas affines. Certains morceaux devraient quand même être utilisables dans le livre de LIE.

2. Le rédacteur a fait beaucoup d'efforts pour distinguer sa droite de sa gauche. Il n'est pas certain d'y être toujours parvenu.

NOTATIONS

Dans les §§ 1 à 4, la lettre K désigne un anneau commutatif. A partir du § 2, on suppose (sauf mention expresse du contraire) que c'est un corps.

Toutes les algèbres, cogèbres, bigèbres, tous les comodules, modules, etc. sont sur K . Même chose pour les produits tensoriels. On écrit $\text{Hom}(V, W)$ et $V \otimes W$ au lieu de $\text{Hom}_K(V, W)$ et $V \otimes_K W$. Le dual d'un module V est noté V' .

On note Alg_K la catégorie des anneaux commutatifs K_1 munis d'un morphisme $K \rightarrow K_1$.

L'application identique d'un ensemble X est notée 1_X (ou simplement 1 si aucune confusion sur X n'est à craindre).

§1. COGÈBRES ET COMODULES (GÉNÉRALITÉS)

1.1. COGÈBRES

Dans tout ce paragraphe, C désigne une *cogèbre*, de coproduit d , possédant une co-unité (à droite et à gauche) e . Rappelons (cf. *Alg.* III) ce que cela signifie:

C est un module (sur K);

d est une application linéaire de C dans $C \otimes C$;

e est une forme linéaire sur C .

De plus, ces données vérifient les axiomes suivants:

(C_1) (Coassociativité) Les applications linéaires $(1_C \otimes d) \circ d$ et $(d \otimes 1_C) \circ d$ de C dans $C \otimes C \otimes C$ coïncident.

(C_2) (Co-unité) $(1_C \otimes e) \circ d = 1_C$ et $(e \otimes 1_C) \circ d = 1_C$.

Exemples

(1) Soit C une cogèbre de co-unité e . En composant le coproduit de C avec la symétrie canonique de $C \otimes C$, on obtient une seconde structure de cogèbre sur C , dite *opposée* de la première. On la note C^o ; la co-unité de C^o est e .

(2) Toute somme directe de cogèbres a une structure naturelle de cogèbre. En particulier, 0 est une cogèbre.

(3) Supposons que C soit projectif de type fini (comme K -module), et soit A son dual. Comme le dual de $C \otimes C$ s'identifie à $A \otimes A$, toute structure de cogèbre sur C correspond à une structure d'*algèbre associative* sur A , et réciproquement. Pour que $e \in A$ soit co-unité de C , il faut et il suffit que ce soit un élément unité (à gauche et à droite) pour A .

(Lorsque K est un corps, on verra plus loin que toute cogèbre est limite inductive de cogèbres obtenues par ce procédé.)

(4) Soit V un module projectif de type fini. Soit

$$C = \text{End}(V) = V \otimes V' .$$