

## 2. G-COBORDISMES D' ACTIONS

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **38 (1992)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **21.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

exemple pour le cas  $n = 1$ ,  $G = C_3$  (cyclique d'ordre 3) ou  $(D_3$  (dihédral). On obtient alors une nouvelle action

$$G \times S^n \rightarrow S^n$$

$$(g, x) \mapsto g*x = e^{-1}(ge(x))$$

Une telle action sera dite *quasi-linéaire* (*QL*) (d'action linéaire associée  $\alpha$ ). Nous nous proposons, dans cet article, d'étudier les questions suivantes:

1) Une action *QL* est-elle toujours différentiablement conjuguée à son action linéaire associée? (C'est-à-dire, existe-t-il un difféomorphisme  $h: S^n \rightarrow S^n$  tel que  $g*x = h^{-1}gh(x)$ ?)

2) Une action *QL* est-elle toujours topologiquement conjuguée à son action linéaire associée? (C'est-à-dire, existe-t-il un homéomorphisme  $h: S^n \rightarrow S^n$  tel que  $g*x = h^{-1}gh(x)$ ?)

3) Toute action de  $G$  sur  $S^n$  est-elle différentiablement (ou topologiquement) conjuguée à une action *QL*?

On verra que la réponse à ces questions, pour différents  $n$  et  $G$ , est parfois positive, parfois négative et parfois ouverte et équivalente à un problème célèbre, par exemple la conjecture de Poincaré différentiable en dimension 4. Il est à remarquer que ces questions, dont l'énoncé est extrêmement élémentaire, mettent en jeu, pour leur résolution, une partie importante des grandes techniques de la topologie différentielle.

Des exemples naturels d'actions *QL* sont donnés au paragraphe 7. On en trouvera aussi dans [Ha2], paragraphe 4.

Je tiens à remercier P. Vogel et M. Rothenberg pour d'intéressantes discussions.

## 2. $G$ -COBORDISMES D'ACTIONS

Soit  $G$  un groupe de Lie. Nous travaillons dans la catégorie des  $G$ -variétés. Un objet de cette catégorie est une paire  $(V, \alpha)$ , où  $V$  est une variété différentiable ( $C^\infty$ ) et  $\alpha: G \times V \rightarrow V$  est une action différentiable. Une telle action définit (et est déterminée par) un homomorphisme  $G \rightarrow \text{DIFF}(V)$ , où  $\text{DIFF}(V)$  dénote le groupe des difféomorphismes de  $V$ . Cet homomorphisme sera également dénoté par  $\alpha$ . De ce point de vue, un morphisme de  $(V_1, \alpha_1)$  vers  $(V_2, \alpha_2)$  est une application différentiable  $f: V_1 \rightarrow V_2$  qui est  $G$ -équivariante, ce qui peut s'écrire  $f \circ \alpha_1 = \alpha_2 \circ f$ .

Un  $G$ -cobordisme entre deux  $G$ -variétés  $(V_1, \alpha_1)$  et  $(V_2, \alpha_2)$  est une  $G$ -variété  $(B, \beta)$ , où  $(B, V_1, V_2)$  est un cobordisme (i.e.  $\partial B = V_1 \amalg V_2$ ) tel que la

$G$ -action  $\beta: Gx(B, V_1, V_2) \rightarrow (B, V_1, V_2)$  étende  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$ . Un tel cobordisme est dit  $G$ -inversible à droite s'il existe un  $G$ -cobordisme  $(C, \gamma)$  entre  $(V_2, \alpha_2)$  et  $(V_1, \alpha_1)$  et un  $G$ -difféomorphisme

$$h: (B \cup_{V_2} C, V_1, V_1) \rightarrow (V_1 \times [0, 1], V_1 \times \{0\}, V_1 \times \{1\})$$

valant l'identité sur le bord (où  $V_1 \times [0, 1]$  est muni de la  $G$ -action produit).

Rappelons qu'un cobordisme  $(W, M, N)$  est un  $h$ -cobordisme si les inclusions  $M \subset W$  et  $N \subset W$  sont des équivalences d'homotopie.

Les résultats relatifs aux actions  $QL$  se déduiront du théorème suivant:

(2.1) THÉORÈME. Une  $G$ -action  $\alpha: G \times S^n \rightarrow S^n$  est une action  $QL$ , associée à l'action linéaire  $\alpha': G \rightarrow O_{n+1}$ , si et seulement si il existe un  $G$ -cobordisme  $(B, \beta)$  de  $(S^n, \alpha')$  vers  $(S^n, \alpha)$  qui est  $G$ -inversible à droite. Dans ce cas,  $B$  est toujours un  $h$ -cobordisme entre deux copies de  $S^n$ .

*Remarque.* Un  $G$ -cobordisme  $(W, M, N)$  qui est un  $h$ -cobordisme (comme dans le théorème 2.1) n'est en général pas un  $h$ -cobordisme de  $G$ -variétés, notion qui conduit au théorème du  $s$ -cobordisme équivariant. Dans la définition d'un  $h$ -cobordisme de  $G$ -variétés, on demande que, pour tout sous-groupe  $H$  de  $G$ , les variétés de points fixes  $(W^H, M^H, N^H)$  soient également des  $h$ -cobordismes (voir [Ro], Section 3). Les exemples traités ci-dessous ne satisfont pas à cette condition.

*Démonstration.* Supposons que la  $G$ -action  $\alpha$  soit  $QL$ . Il existe donc un plongement de  $G$ -variétés  $e: (S^n, \alpha) \hookrightarrow (\mathbf{R}^{n+1}, \alpha')$  tel que  $X = e(S^n)$  englobe  $O$ . En le composant au besoin avec une homothétie, on peut supposer que  $X$  englobe la sphère de rayon 1 et que  $X$  est elle-même englobée par la sphère de rayon  $r > 1$ . La région  $B_1$  de  $\mathbf{R}^{n+1}$  comprise entre  $S^n$  et  $X$  est un  $G$ -cobordisme (entre  $(S^n, \alpha')$  et  $(X, \alpha')$  qui est  $G$ -inversible à droite. En effet, son inverse est la région  $C_1$  comprise entre  $X$  et  $rS^n$ . Soient  $M(e)$  le mapping-cylindre du  $G$ -difféomorphisme  $e: S^n \rightarrow X$  et  $M(e^{-1})$  celui de son inverse. Le  $G$ -cobordisme  $(B, \beta)$  cherché de  $(S^n, \alpha')$  vers  $(S^n, \alpha)$  est  $B = B_1 \cup M(e^{-1})$  et son inverse à droite est  $C = C_1 \cup M(e)$ .

Réciproquement, soit  $(B, \beta)$  un  $G$ -cobordisme de  $(S^n, \alpha')$  vers  $(S^n, \alpha)$  et  $(C, \gamma)$  un inverse à droite de  $(B, \beta)$ . Il existe donc un  $G$ -difféomorphisme  $E$  de  $A \cup B$  sur la  $G$  variété  $(\{\times \in \mathbf{R}^{n+1} \mid 1 \leq \|\times\| \leq 2\}, \alpha')$  qui est l'identification naturelle sur les bords. La restriction  $e$  de  $E$  à  $A \cap B = S^n$  donne un  $G$ -plongement de  $(S^n, \alpha)$  dans  $(\mathbf{R}^{n+1}, \alpha')$ , prouvant que  $\alpha$  est une action  $QL$ .

Il reste à démontrer que  $B$  est un  $h$ -cobordisme. Pour cela, on démontre que  $B$  est simplement connexe et que les deux inclusions  $S^n \subset B$  induisent des isomorphismes sur l'homologie entière. Ceci s'obtient en appliquant le théorème de Seifert-Van-Kampen et la suite de Mayer-Vietoris au diagramme co-cartésien

$$\begin{array}{ccc} S^n & \hookrightarrow & B \\ \downarrow & & \downarrow \\ C & \xrightarrow{\quad} & S^n \times [0, 1] . \end{array}$$

(2.2) *Exemples.* Soit  $M^n$  une variété contractile dont le bord  $V = \partial M$  n'est pas simplement connexe ( $V$  est une sphère d'homologie; c.f. [Ke] pour des exemples).

Soit  $D$  un  $n$ -disque compact dans  $\text{int}M$  et soit  $A = M - \text{int}D$ . Considérons deux copies  $M_1$  et  $M_2$  de  $M$  et construisons la variété

$$W^{n+1} = (M_1 \times [0, 1]) \cup (M_2 \times [0, 1]) / \{(x_1, 0) = (x_2, 0) \mid x_1 = x_2 \in A\}$$

formée de deux copies de  $M \times [0, 1]$  collées le long de  $A$ . La variété  $W$ , munie de l'involution échangeant  $(x_1, t)$  avec  $(x_2, t)$  est un  $h$ -cobordisme de  $S^n$  vers la variété  $X = M \cup_V M$  qui est diffeomorphe à  $S^n$  si  $n \geq 5$ , par le théorème du  $h$ -cobordisme. Le même théorème montre que  $(W, X, S^n)$  est le  $C_2$ -inverse à droite de  $(W, S^n, X)$  (car  $A \cup_V A = S^{n-1} \times [0, 1]$ ). L'involution sur  $X$  est donc  $QL$  par le théorème 2.1, associée à la réflexion par rapport à un hyperplan. Mais ces deux involutions ne sont pas topologiquement conjuguées puisque leurs espaces de points fixes ( $S^{n-1}$  et  $V$ ) ne sont pas homéomorphes. (voir fig. 2)

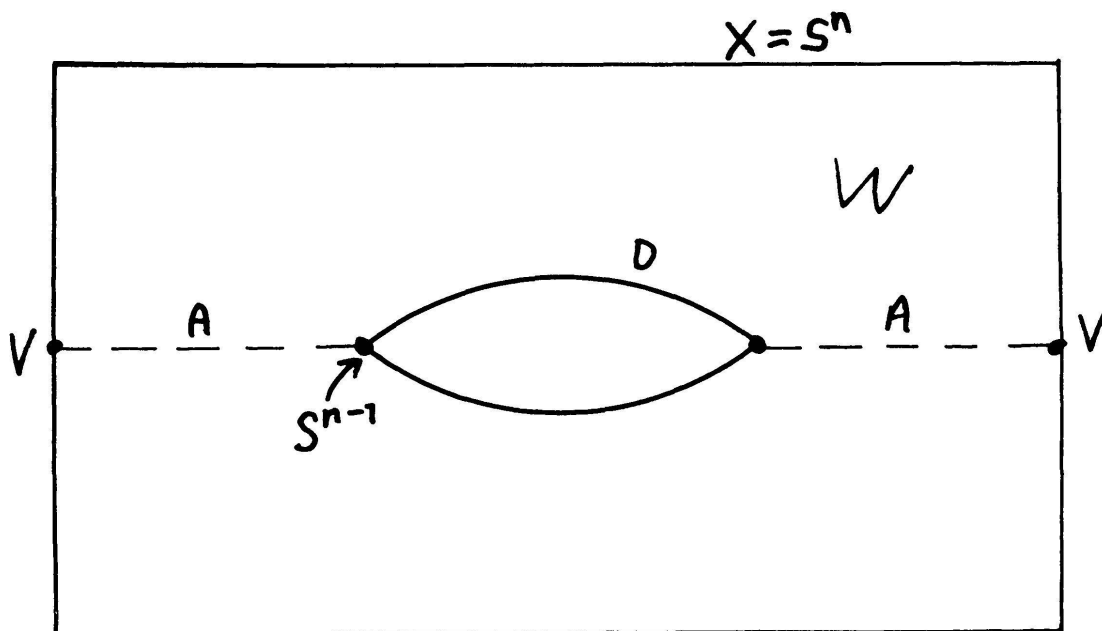


FIGURE 2