

3. Cas où g n'est pas de type $A_n (n \geq 2)$

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **33 (1987)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **04.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

dans tous les autres cas :

$$H_{2,k}(\mathfrak{g}_A, \mathfrak{g}_A) \simeq H_2^-(A).$$

(Ici les isomorphismes sont des isomorphismes de A -modules.)

Le cas particulier suivant semble intéressant (voir introduction) : si I est une $\mathbf{R}$ -algèbre de Lie réelle simple, non de type $A_n (n \geq 2)$

$$H_{3,\mathbf{Q}}(I) \simeq \bar{\mathbf{Q}} \cap \mathbf{R},$$

$$H_{2,\mathbf{Q}}(I, I) = 0,$$

où l'homologie est prise au sens des algèbres rationnelles ;

Par contre, si I est de type $A_n (n \geq 2)$, on a

$$H_{3,\mathbf{Q}}(I) \simeq (\bar{\mathbf{Q}} \cap \mathbf{R}) \oplus (\Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^2 / d \Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^1)$$

$$H_{2,\mathbf{Q}}(I, I) \simeq \Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^2 ;$$

et on sait que $\Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^2 / d \Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^1$ est un $\mathbf{Q}$ -espace vectoriel, de dimension la puissance du continu, et que $\Omega_{\mathbf{R}/\mathbf{Q}}^2$ est un $\mathbf{R}$ -espace vectoriel, de dimension la puissance du continu.

Comme me l'a fait remarquer Ch. Kassel, le cas du type $A_n (n \geq 2)$ est implicitement contenu dans [LQ] et [G]. Sans revenir en détail sur ce cas, on fera quelques remarques au § 4.

3. CAS OÙ $\mathfrak{g}$ N'EST PAS DE TYPE $A_n (n \geq 2)$

CALCUL DE CERTAINS ESPACES DE COINVARIANTS

Soit $(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$ une k -algèbre déployée, d'algèbre de Cartan $\mathfrak{h}$ et de système de racines Δ . $(h_\alpha, e_\alpha)_{\alpha \in \Delta}$ est une famille de générateurs de Chevalley telle que

$$\forall \alpha \in \Delta, [h_\alpha, e_\alpha] = 2e_\alpha, \quad [h_\alpha, e_{-\alpha}] = -2e_\alpha, \quad [e_\alpha, e_{-\alpha}] = h_\alpha ;$$

$$R = \{\alpha_1, \dots, \alpha_l\} \text{ est une base de } \Delta.$$

Tous les produits tensoriels et extérieurs sont pris sur k ; $(\)_{\mathfrak{g}}$ désigne l'espace des coinvariants d'un $\mathfrak{g}$ -module.

Dans ce paragraphe, A est une k -algèbre commutative quelconque.

Le lemme suivant est bien connu.

LEMME 1. Soit $\mathfrak{g}$ simple déployée sur k . La forme de Killing

$$\langle \ , \ \rangle : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow k$$

induit un isomorphisme de k -espaces vectoriels :

$$(g \otimes g)_g \xrightarrow{\sim} k.$$

En effet :

$$(g \otimes g)_g \simeq (g \otimes g)^g \simeq (\text{Hom}(g, g))^g$$

car g est isomorphe à g^* comme g -module. De plus g simple entraîne

$$\text{Hom}(g, g)^g \simeq k.$$

En utilisant des formules connues pour la forme de Killing ([Bo2]), on en déduit les relations suivantes dans $(g \otimes g)_g$:

$$\begin{aligned} [e_\alpha \otimes e_\beta] &= 0, \quad \text{si } \alpha + \beta \neq 0 \\ [e_\alpha \otimes h_\beta] &= [h_\beta \otimes e_\alpha] = 0 \\ (1) \quad [h_\alpha \otimes h_\beta] &= \alpha(h_\beta) [e_{-\alpha} \otimes e_\alpha] = \beta(h_\alpha) [e_\beta \otimes e_{-\beta}] \\ (\alpha, \alpha) [h_\alpha \otimes h_\alpha] &= (\beta, \beta) [h_\beta \otimes h_\beta], \end{aligned}$$

où $[]$ est la classe dans $(g \otimes g)_g$ et $(,)$ la forme sur $\mathfrak{h}^*$ associée à $< , >$.

En utilisant l'identification ([L-Q])

$$(g_A \wedge g_A) \simeq ((g \otimes g) \otimes (A \otimes A)) \otimes_{\mathfrak{S}_2} (sgn)$$

où (sgn) désigne k , muni de l'action du groupe symétrique $\mathfrak{S}_2$ donné par la signature, on obtient :

LEMME 2. *L'espace des coinvariants $(g_A \wedge g_A)_g$ s'identifie canoniquement à $A \wedge A$, par l'application*

$$a \wedge b \mapsto (\alpha, \alpha) [ah_\alpha \wedge bh_\alpha]$$

$(\alpha \in \Delta, \text{ arbitraire})$.

ah_α est mis pour $a \otimes h_\alpha$; g est considérée comme sous-algèbre de g_A et opère dans g_A par l'action adjointe.

Notons dans $(g_A \wedge g_A)_g$ les relations suivantes :

$$\begin{aligned} (2) \quad [ah_\alpha \wedge bh_\alpha] &= 2 [ae_\alpha \wedge be_{-\alpha}] \\ &= 2 [ae_{-\alpha} \wedge be_\alpha] \end{aligned}$$

LEMME 3. *Soit g simple déployée sur k , de type $A_1, B, C, D_l (l \geq 4), E, F_4$ ou G_2 , la forme antisymétrique*

$$\begin{aligned}\phi: \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} &\rightarrow k \\ (u, v, w) &\mapsto \langle [u, v], w \rangle\end{aligned}$$

induit un isomorphisme de k -espaces vectoriels :

$$(\mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g})_{\mathfrak{g}} \xrightarrow{\sim} k.$$

Il suffit de montrer que $\dim_k((\mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g})_{\mathfrak{g}}) = 1$. Pour cela, nous utiliserons un résultat de Kostant-Parthasarathy-Rao-Varadarajan ([P.R.V.]).

Soit ω la plus grande racine de Δ qui est le poids dominant de la représentation adjointe de $\mathfrak{g}$, notée π_{ω} . On a

$$\begin{aligned}\dim_k((\mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g})_{\mathfrak{g}}) &= \dim_k((\text{Hom}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g}))_{\mathfrak{g}}) \\ &= (\pi_{\omega}, \pi_{\omega} \otimes \pi_{\omega})\end{aligned}$$

où $(\pi_{\omega}, \pi_{\omega} \otimes \pi_{\omega})$ est la multiplicité de π_{ω} dans $\pi_{\omega} \otimes \pi_{\omega}$. Par la formule de multiplicité du théorème 2.1 de [P.R.V.], on peut écrire

$$(\pi_{\omega}, \pi_{\omega} \otimes \pi_{\omega}) = \dim_k V,$$

où

$$V = \{v \in \mathfrak{h}; (\text{ad } e_{\alpha_i})^{\omega(h_{\alpha_i})+1}(v) = 0, \quad \text{pour } i = 1, \dots, l\};$$

en effet avec les notations de [P.R.V.], on a

$$(\pi_{\omega}, \pi_{\omega} \otimes \pi_{\omega}) = m^+(\omega; 0, \omega) = m^-(\omega; 0, \omega).$$

On fait alors l'observation cruciale suivante :

si (Δ, R) est un système de racines de type $A_1, B, C, D_l(l \geq 4), E, F_4$ ou G_2 , la plus grande racine ω est orthogonale à toutes les racines de la base R sauf exactement une qu'on supposera être α_l ; cela se vérifie facilement en utilisant, par exemple, les planches du chapitre VI de [Bo 2].

Par suite

$$V \subset \{v \in \mathfrak{h}; \alpha_i(v) = 0, \quad \text{pour } i = 1, \dots, l-1\};$$

en fait V n'est pas réduit à $\{0\}$, car ϕ est non triviale et donc

$$\dim_k V = 1 \quad (\text{engendré par } h_{\alpha_l})$$

d'où le lemme.

On déduit aussitôt de ce lemme, à l'aide de ϕ les relations suivantes dans $(\mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g})_{\mathfrak{g}}$:

$$(3) \quad \forall \alpha, \beta \in \Delta, \quad (\alpha, \alpha) [h_{\alpha} \otimes e_{\alpha} \otimes e_{-\alpha}] = (\beta, \beta) [h_{\beta} \otimes e_{\beta} \otimes e_{-\beta}] \neq 0;$$

de plus le symbole $[h_\alpha \otimes e_\alpha \otimes e_{-\alpha}]$ est antisymétrique; on en tire:

LEMME 4. (Avec les hypothèses du lemme 3). $(g_A \wedge g_A \wedge g_A)_g$ s'identifie canoniquement à la puissance symétrique (sur k) $S^3 A$, par l'application

$$a \cdot b \cdot c \mapsto (\alpha, \alpha) [ah_\alpha \wedge be_\alpha \wedge ce_{-\alpha}].$$

De façon analogue, $(g_A \otimes (g_A \wedge g_A))_g$ s'identifie à $A \otimes S^2 A$ par

$$a \otimes b \cdot c \mapsto (\alpha, \alpha) [ah_\alpha \otimes (be_\alpha \wedge ce_{-\alpha})].$$

Il suffit d'utiliser les isomorphismes ([LQ])

$$\begin{aligned} (g_A \wedge g_A \wedge g_A)_g &\simeq ((g \otimes g \otimes g)_g \otimes (A \otimes A \otimes A)) \otimes \mathfrak{S}_3(\text{sgn}) \\ (g_A \otimes (g_A \wedge g_A))_g &\simeq ((g \otimes g \otimes g)_g \otimes (A \otimes A \otimes A)) \otimes \mathfrak{S}_2(\text{sgn}). \end{aligned}$$

LEMME 5. Soit g déployée sur k . Dans $(\otimes^4 g)_g$ on a les relations

$$\forall \alpha \in \Delta, [e_\alpha \otimes e_{-\alpha} \otimes e_\alpha \otimes e_{-\alpha}] = [e_{-\alpha} \otimes e_\alpha \otimes e_{-\alpha} \otimes e_\alpha].$$

Pour cela, on remarque d'abord que, par un argument de formule de Taylor, le groupe des automorphismes élémentaires de g opère trivialement dans $(\otimes^n g)_g$.

Soit alors l'automorphisme élémentaire ([Bo 2], VIII, § 2...)

$$\Theta_\alpha = \exp(\text{ad } e_\alpha) \exp(\text{ad } e_{-\alpha}) \exp(\text{ad } e_\alpha);$$

il vérifie ([Bo 2])

$$\Theta_\alpha(e_\alpha) = e_{-\alpha}, \quad \Theta_\alpha(e_{-\alpha}) = e_\alpha,$$

d'où le lemme.

PREUVE DES RÉSULTATS. (Pour g non de type $A_n, n \geq 2$)

Soit $(\wedge^* g_A, d)$ et $(g_A \otimes \wedge^* g_A, d)$, les complexes habituels d'homologie

$$H_{*,k}(g_A) \quad \text{et} \quad H_{*,k}(g_A, g_A).$$

Le résultat suivant de [L-Q], permet de se ramener aux coinvariants:

LEMME 6 ([L-Q]). Si g est déployée, les homomorphismes de complexes

$$\begin{aligned} (\wedge^* g_A, d) &\rightarrow ((\wedge^* g_A)_g, d) \\ (g_A \otimes \wedge^* g_A, d) &\rightarrow ((g_A \otimes \wedge^* g_A)_g, d), \end{aligned}$$

sont des quasi-isomorphismes.

On prouve d'abord les théorèmes 1 et 2 dans le cas où $\mathfrak{g}$ est déployée sur k non du type $A_n (n \geq 2)$.

Les résultats qui précèdent permettent de construire un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} A^4/_{1-X, 1+Y} & \xrightarrow{b} & A^3/_{1-X, 1+Y} & \xrightarrow{b} & A^2/_{1-X, 1+Y} \\ \lambda_4 \downarrow & & \lambda_3 \downarrow & & \lambda_2 \downarrow \\ (\wedge^4 \mathfrak{g}_A)_\mathfrak{g} & \xrightarrow{d} & (\wedge^3 \mathfrak{g}_A)_\mathfrak{g} & \xrightarrow{d} & (\wedge^2 \mathfrak{g}_A)_\mathfrak{g} \end{array}$$

où les $\lambda_i, i = 2, 3, 4$, sont définis par

$$\lambda_2(a_0, a_1) = [a_0 h_\alpha \wedge a_1 h_\alpha]$$

$$\lambda_3(a_0, a_1, a_2) = [a_0 h_\alpha \wedge a_1 e_\alpha \wedge a_2 e_{-\alpha}]$$

$$\lambda_4(a_0, a_1, a_2, a_3) = [a_0 e_\alpha \wedge a_1 e_{-\alpha} \wedge a_2 e_\alpha \wedge a_3 e_{-\alpha}],$$

$\alpha \in \Delta$ étant une racine fixée. Notons que

$$A^3/_{1-X, 1+Y} \simeq S^3 A \quad \text{et} \quad A^2/_{1-X, 1+Y} \simeq \wedge^2 A,$$

et par suite, λ_2 et λ_3 sont bijectives, grâce aux lemmes 4 et 6.

On en déduit une surjection

$$HD_2(A) \xrightarrow{\tilde{\lambda}_3} H_{3,k}(\mathfrak{g}_A).$$

D'autre part, on a pour toute k -algèbre de Lie $\mathfrak{g}$, un morphisme de complexes

$$L: (\wedge^* \mathfrak{g}_A, d) \rightarrow (A^*/_{1-X, 1+Y}, b)$$

défini par

$$\begin{aligned} & L(a_0 u_0 \wedge a_1 u_1 \wedge \dots \wedge a_n u_n) \\ &= (-1) \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon_\sigma \text{Trace}(\text{ad } u_0 \circ \text{ad } u_{\sigma(1)} \circ \dots \circ \text{ad } u_{\sigma(n)}) (a_0, a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(n)}), \end{aligned}$$

et par suite une application

$$\tilde{L}_3: H_{3,k}(\mathfrak{g}_A) \rightarrow HD_2(A),$$

où $\tilde{L}_3$ est induite par

$$\begin{aligned} L_3(a_0 u_0 \wedge a_1 u_1 \wedge a_2 u_2) &= \text{Trace}(\text{ad } u_0 \circ \text{ad } u_1 \circ \text{ad } u_2) (a_0, a_1, a_2) \\ &\quad - \text{Trace}(\text{ad } u_0 \circ \text{ad } u_2 \circ \text{ad } u_1) (a_0, a_2, a_1) \\ &= \text{Trace}(\text{ad } u_0 \circ \text{ad } [u_1, u_2]) (a_0, a_1, a_2) \\ &= \langle u_0, [u_1, u_2] \rangle (a_0, a_1, a_2). \end{aligned}$$

Il est alors immédiat que

$$\tilde{L}_3 \circ \tilde{\lambda}_3 = \langle h_\alpha, h_\alpha \rangle \text{Id},$$

et par suite $\tilde{L}_3$ est un isomorphisme de k -espaces vectoriels.

En ce qui concerne le calcul du $H_{2,k}(\mathfrak{g}_A, \mathfrak{g}_A)$ on procède de manière analogue, en remplaçant le complexe $(A^*/_{1-X, 1+Y}, b)$, par le complexe $(A^*/_{1+Y}, b)$, dont l'homologie est $H_*^-(A)$.

Enfin on ramène facilement le cas général au cas déployé; en effet supposons que (L, k) soit une extension galoisienne, de degré fini, telle que $\mathfrak{g} \otimes_k L$ soit déployée sur L . On applique ce que l'on vient de démontrer à la situation:

$$\mathfrak{g}' = \mathfrak{g} \otimes_k L, \quad A' = A \otimes_k L, \quad \mathfrak{g}'_{A'} = \mathfrak{g}' \otimes_k A' = \mathfrak{g}_A \otimes_k L.$$

Pour achever la preuve, il suffit de remarquer que l'on a des isomorphismes

$$\begin{aligned} H_{*,k}(\mathfrak{g}_A) &\xrightarrow{\sim} [H_{*,L}(\mathfrak{g}_A \otimes_k L)]^{G_{L/k}} \\ H_{*,k}(\mathfrak{g}_A, \mathfrak{g}_A) &\xrightarrow{\sim} [H_{*,L}(\mathfrak{g}_A \otimes_k L, \mathfrak{g}_A \otimes_k L)]^{G_{L/k}} \end{aligned}$$

où $G_{L/k}$ est le groupe de Galois de (L, k) : ce groupe est fini et on est en caractéristique nulle.

4. REMARQUES SUR LE CAS DE $\mathfrak{sl}(r, A)$, $r \geq 3$

Soit $\mathfrak{sl}(r, A) \simeq A \otimes \mathfrak{sl}(n, k)$, l'algèbre de Lie des $r \times r$ matrices de trace nulle. Explicitons l'isomorphisme

$$\tilde{\mathcal{L}}_3: H_{3,k}(\mathfrak{sl}(r, A)) \rightarrow HC_2(A),$$

induit (pour $r \geq 3$), par l'application de [LQ]:

$$\begin{aligned} &\mathcal{L}(a_0 X_0 \wedge a_1 X_1 \wedge \dots \wedge a_n X_n) \\ &= (-1)^n \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon_\sigma \text{Trace}(X_0 X_{\sigma(-1)} \dots X_{\sigma(n)})(a_0, a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(n)}); \end{aligned}$$

(L'application L considérée dans le paragraphe précédent ne convient pas ici).

On peut écrire

$$\begin{aligned} &\mathcal{L}_3(a_0 X_0 \wedge a_1 X_1 \wedge a_2 X_2) \\ &= \text{Trace}(X_0 X_1 X_2)(a_0, a_1, a_2) - \text{Trace}(X_0 X_2 X_1)(a_0, a_2, a_1) \\ &= \frac{1}{2} \psi(X_0, X_1, X_2)((a_0, a_1, a_2) - (a_0, a_2, a_1)) \\ &\quad + \frac{1}{2} \phi(X_0, X_1, X_2)((a_0, a_1, a_2) + (a_0, a_2, a_1)) \end{aligned}$$