

# Appendice III

Objektyp: **Appendix**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **21 (1975)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **24.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

APPENDICE III

(1) *Résultants et discriminants*

Désignons par  $A$  un anneau intègre (commutatif avec élément unité) et par  $K$  son corps des fractions.

LEMME 1. *Soit  $M$  un  $A$ -module libre de type fini et soit  $u$  un endomorphisme de  $M$ . Si  $u$  est surjectif, c'est un isomorphisme.*

L'application  $u \otimes 1$  est un endomorphisme surjectif de  $M \otimes_A K$ , donc un isomorphisme puisque  $M \otimes_A K$  est un espace vectoriel de dimension finie. On conclut en remarquant que l'application canonique de  $M$  dans  $M \otimes_A K$  est injective.

Pour tout entier naturel  $m$ , on désigne par  $A_m$  l'ensemble des polynômes de  $A[T]$  de degré strictement inférieur à  $m$ . C'est un  $A$ -module libre de rang  $m$ .

Soient  $p$  et  $q$  deux polynômes de  $A[T]$  de degré  $m$  et  $n$  respectivement. On désigne par  $\phi(p, q)$  l'application  $A$ -linéaire de  $A_n \times A_m$  dans  $A_{m+n}$  définie par

$$\phi(p, q)(u, v) = up + vq.$$

Les polynômes

$$(1, 0), \dots, (T^{n-1}, 0), (0, 1), \dots, (0, T^{m-1}) \quad (\text{resp. } 1, \dots, T^{m+n-1})$$

forment une base de  $A_n \times A_m$  (resp.  $A_{m+n}$ ). On appelle *résultant de  $p$  et  $q$*  et l'on désigne par  $\text{Rés}(p, q)$  le déterminant de l'application  $\phi(p, q)$  exprimé dans ces bases. Si l'on pose

$$p = p_m + p_{m-1}T + \dots + p_0T^m \quad \text{et} \quad q = q_n + q_{n-1}T + \dots + q_0T^n$$

le résultant de  $p$  et  $q$  est donné par la formule

$$\text{Rés}(p, q) = \left| \begin{array}{cccccccc} p_m & 0 & \cdot & \cdot & 0 & q_n & \cdot & 0 & 0 \\ \cdot & p_m & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & q_n & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & q_n \\ p_0 & \cdot & \cdot & \cdot & p_m & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & p_0 & \cdot & \cdot & \cdot & q_0 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & 0 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & q_0 & \cdot \\ 0 & 0 & \cdot & \cdot & p_0 & 0 & \cdot & 0 & q_0 \end{array} \right| \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} m + 1 \\ \\ \\ \\ n - 1 \end{array}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_n \quad \underbrace{\hspace{10em}}_m$$

Il résulte de cette définition que  $\text{Rés}(p, q)$  est un polynôme homogène de degré  $n$  en  $p_0, \dots, p_m$ , homogène de degré  $m$  en  $q_0, \dots, q_n$ . Son terme de plus haut degré en  $p_m$  et  $q_0$  est  $p_m^n q_0^m$ .

Pour tout homomorphisme  $\rho$  de  $A$  dans un anneau intègre  $B$ , on a

$$\text{Rés}(\rho(p), \rho(q)) = \rho(\text{Rés}(p, q)).$$

On dit que  $p$  et  $q$  sont *étrangers* (ou aussi *premiers entre eux*) s'ils engendrent l'anneau  $A[T]$ .

LEMME 2. *On suppose que l'un au moins des coefficients  $p_0$  ou  $q_0$  est inversible. Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (1) *Les polynômes  $p$  et  $q$  sont étrangers.*
- (2) *L'application  $\phi(p, q)$  est un isomorphisme.*
- (3) *Le résultant de  $p$  et  $q$  est inversible dans  $A$ .*

Il suffit de montrer que les conditions (1) et (2) sont équivalentes.

Supposons par exemple  $q_0$  inversible et (1) vérifiée. En particulier, pour tout polynôme  $r$  de  $A_{m+n}$ , on a

$$r = up + vq$$

avec  $u$  et  $v$  dans  $A[T]$ . La division euclidienne des polynômes montre que l'on a

$$u = u'q + u'' \quad \text{avec} \quad \deg(u'') < n.$$

On a alors

$$r = u''p + (u' + v)q \quad \text{avec} \quad \deg(u' + v) < m.$$

Ceci montre que l'application  $\phi(p, q)$  est surjective. Le lemme 1 montre que c'est un isomorphisme.

Réciproquement, supposons (2) vérifiée. On peut écrire

$$1 = up + vq$$

pour certains polynômes  $u$  et  $v$  de  $A_n$  et  $A_m$  respectivement. Ceci montre que  $p$  et  $q$  sont étrangers.

LEMME 3. *Supposons  $A$  factoriel. Si les polynômes  $p$  et  $q$  sont moniques, irréductibles et distincts, ils sont étrangers.*

Raisonnons par l'absurde. Il existe alors des polynômes  $u$  et  $v$  non nuls de degré strictement inférieur à  $n$  et  $m$  respectivement tels que

$$up + vq = 0$$

(lemme 2). Le polynôme  $q$  étant irréductible, il n'appartient pas à l'idéal  $(p)$ . Le polynôme  $v$  non plus pour des raisons de degré. Puisque  $A[T]$  est factoriel et le polynôme  $p$  irréductible, l'idéal  $(p)$  est premier, ce qui est absurde.

Soit  $L$  une clôture algébrique de  $K$ . On peut écrire

$$p = p_0 \prod_{1 \leq j \leq m} (T - \alpha_j) \quad \text{et} \quad q = q_0 \prod_{1 \leq k \leq n} (T - \beta_k)$$

pour certains éléments  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_n$  de  $L$ . La fonction

$$S = p_0^n q_0^m \prod_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (\beta_k - \alpha_j)$$

est symétrique par rapport à  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  (resp.  $\beta_1, \dots, \beta_n$ ). C'est donc une fonction polynomiale de  $p_0, \dots, p_m$  et  $q_0, \dots, q_n$ . Remarquons que l'on a

$$S = (-1)^{mn} p_0^n \prod_{1 \leq j \leq m} q(\alpha_j) = q_0^m \prod_{1 \leq k \leq n} p(\beta_k).$$

En particulier, le polynôme  $S$  est homogène de degré  $n$  en  $p_0, \dots, p_m$  et homogène de degré  $m$  en  $q_0, \dots, q_n$ . Son terme de plus haut degré en  $p_m$  et  $q_0$  est  $p_m^n q_0^m$ .

Les coefficients des polynômes  $p$  et  $q$  sont liés aux racines par les formules

$$p_j = (-1)^j \sigma_j(\alpha_1, \dots, \alpha_m) \quad \text{et} \quad q_j = (-1)^j \sigma_j(\beta_1, \dots, \beta_n)$$

où  $\sigma_j$  désigne la  $j^e$  fonction symétrique élémentaire à  $m$  ou  $n$  indéterminées. Ceci montre que  $\text{Rés}(p, q)$  est une fonction polynomiale en  $p_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m, q_0, \beta_1, \dots, \beta_n$ . Cette fonction polynomiale est divisible par  $\beta_k - \alpha_j$ . En effet, si  $\alpha_j$  est égal à  $\beta_k$ , les polynômes  $p$  et  $q$  ne sont pas étrangers (lemme 2).

Il résulte de toutes ces remarques que l'on a la formule

$$\text{Rés}(p, q) = p_0^n q_0^m \prod_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (\beta_k - \alpha_j)$$

En particulier, le résultant de  $p$  et  $q$  s'annule si et seulement si l'une des conditions suivantes est vérifiée:

- (1) L'un des coefficients  $p_0$  ou  $q_0$  est nul.
- (2) Les polynômes  $p$  et  $q$  ont une racine commune dans  $L$ .

Soit  $p$  un polynôme de  $A[T]$  et soit  $p'$  le polynôme dérivé  $\frac{\partial p}{\partial T}$ . On appelle *discriminant de  $p$*  et l'on désigne par  $\text{Dis}(p)$  le résultant de  $p$  et  $p'$ . Avec les notations précédentes, on a

$$p' = p_0 \sum_{1 \leq j \leq p} (T - \alpha_1) \dots (T - \alpha_j) \dots (T - \alpha_m)$$

et par conséquent,

$$p'(\alpha_k) = p_0 \prod_{\substack{1 \leq j \leq m \\ j \neq k}} (\alpha_k - \alpha_j).$$

La formule précédente montre que l'on a

$$\text{Dis}(p) = p_0^{2m-1} \prod_{\substack{1 \leq j, k \leq m \\ j \neq k}} (\alpha_j - \alpha_k)$$

En particulier, le discriminant de  $p$  s'annule si et seulement si l'une des conditions suivantes est vérifiée:

- (1) Le coefficient dominant de  $p$  est nul.
- (2) Le polynôme  $p$  a une racine double dans  $L$ .

LEMME 4. *Supposons  $A$  factoriel. Si le polynôme  $p$  est monique irréductible, le discriminant  $\text{Dis}(p)$  est non nul.*

Raisonnons par l'absurde en supposant que  $\text{Dis}(p)$  est nul, donc non inversible dans  $K$ . Le lemme 2 montre qu'il existe deux polynômes  $u$  et  $v$  de degré strictement inférieur à  $m-1$  et  $m$  respectivement dans  $K[T]$  tels que

$$up + vp' = 0.$$

Quitte à multiplier cette égalité par un élément convenable de  $A$ , on peut supposer que  $u$  et  $v$  appartiennent à  $A[T]$ . On procède alors comme dans le lemme 3.

(2) *Théorème de normalisation*

Tous les anneaux (et tous les corps) considérés sont commutatifs, avec élément unité.

THÉORÈME 1 (Élément primitif). *Soit  $K$  un corps de caractéristique zéro et soit  $L$  une extension finie de  $K$ . Il existe alors un élément  $\alpha$  de  $L$  tel que  $L$  soit engendré par  $\alpha$  sur  $K$ .*

*De manière plus précise, pour toute partie infinie  $S$  de  $K$  et tout système de générateurs  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  de  $L$  sur  $K$ , il existe des éléments  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  de  $S$  tels que l'élément*

$$\alpha = \lambda_1 \alpha_1 + \dots + \lambda_n \alpha_n$$

*engendre  $L$  sur  $K$ .*

Par récurrence sur  $n$ , on se ramène immédiatement au cas où  $L$  est engendré par deux éléments  $\alpha_1$  et  $\beta_1$ . Désignons par  $p$  et  $q$  les polynômes minimaux de  $\alpha_1$  et  $\beta_1$  respectivement dans  $K[T]$ . Dans une extension convenable de  $K$ , on peut écrire

$$p = \prod_{1 \leq j \leq m} (T - \alpha_j) \quad \text{et} \quad q = \prod_{1 \leq j \leq n} (T - \beta_j).$$

Les racines  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  (resp.  $\beta_1, \dots, \beta_n$ ) étant deux à deux distinctes, il existe un élément  $\lambda$  de  $S$  tel que

$$\alpha_j + \lambda \beta_k \neq \alpha_1 + \lambda \beta_1 \quad \text{pour } 1 \leq j \leq m \quad 2 \leq k \leq n.$$

Posons

$$\alpha = \alpha_1 + \lambda \beta_1$$

et montrons que  $L$  est engendré par  $\alpha$ . Il suffit évidemment de montrer que  $\beta_1$  appartient à  $K(\alpha)$ . Par construction, le plus grand commun diviseur des polynômes  $q(T)$  et  $p(\alpha - \lambda T)$  de  $K(\alpha)[T]$  est le polynôme  $T - \beta_1$ . Ceci montre que le polynôme minimal de  $\beta_1$  dans  $K(\alpha)[T]$  est  $T - \beta_1$ , d'où l'assertion.

LEMME 5. *Soit  $B$  un anneau et soit  $A$  un sous-anneau de  $B$ . Pour tout élément  $x$  de  $B$ , les conditions suivantes sont équivalentes :*

(1) *Il existe un entier naturel  $n$  et des éléments  $a_1, \dots, a_n$  de  $A$  tels que*

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = 0.$$

(2) *Il existe un sous- $A$ -module  $M$  non nul de type fini dans  $B$  tel que  $M$  contienne  $xM$ .*

Supposons (1) vérifiée et désignons par  $M$  le sous-module de  $B$  engendré par  $1, x, \dots, x^{n-1}$ . Il est clair que  $xM$  est contenu dans  $M$ .

Réciproquement, supposons (2) vérifiée et désignons par  $m_1, \dots, m_n$  des générateurs de  $M$ . Il existe une famille  $(a_{jk})_{1 \leq j, k \leq n}$  d'éléments de  $A$  telle que

$$xm_j = \sum_{1 \leq k \leq n} a_{jk} m_k \quad \text{pour} \quad 1 \leq j \leq n.$$

Ceci peut s'écrire

$$\begin{bmatrix} x - a_{11} & \cdot & \cdot & \cdot & a_{1n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & \cdot & \cdot & \cdot & x - a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ m_n \end{bmatrix} = 0$$

et puisque les éléments  $m_1, \dots, m_n$  ne sont pas tous nuls, le déterminant de la matrice de gauche fournit la relation cherchée.

On dit que  $x$  est *entier sur*  $A$  s'il vérifie les conditions du lemme 5. On dit que  $B$  est *entier sur*  $A$  si tous ses éléments sont entiers sur  $A$ .

On appelle *fermeture intégrale de*  $A$  *dans*  $B$  l'ensemble des éléments de  $B$  entiers sur  $A$ .

LEMME 6. Soient  $C$  un anneau,  $B$  un sous-anneau de  $C$  et  $A$  un sous-anneau de  $B$ .

(1) Supposons que  $B$  soit une  $A$ -algèbre de type fini. Pour que  $B$  soit entier sur  $A$ , il faut et il suffit que ce soit un  $A$ -module de type fini.

(2) Si  $C$  est entier sur  $B$  et  $B$  entier sur  $A$ , alors  $C$  est entier sur  $A$ .

(3) La fermeture intégrale  $A'$  de  $A$  dans  $B$  est un sous-anneau de  $B$ . Tout élément de  $B$  entier sur  $A'$  appartient à  $A'$ .

La première assertion résulte immédiatement des définitions. Démontrons la seconde. Soit  $x$  un élément de  $C$  et soit  $b_1, \dots, b_n$  des éléments de  $B$  tels que

$$x^n + b_1 x^{n-1} + \dots + b_n = 0.$$

La sous-algèbre  $B_1$  de  $B$  engendrée par  $b_1, \dots, b_n$  est un  $A$ -module de type fini d'après (1). On en déduit que  $B_1[x]$  est un  $A$ -module de type fini. Comme la multiplication par  $x$  envoie  $B_1[x]$  dans lui-même, ceci démontre l'assertion.

Démontrons (3). Soient  $x$  et  $y$  des éléments de  $A'$  et soient  $M$  et  $N$  deux  $A$ -modules de type fini dans  $B$  tels que  $M$  contienne  $xM$  et  $N$  contienne  $yN$ . Il suffit de remarquer que la multiplication par  $x + y$ ,  $x - y$  et  $xy$  envoie le  $A$ -module de type fini  $MN$  dans lui-même. La deuxième assertion résulte de (2): tout élément de  $B$  entier sur  $A'$  est entier sur  $A$ .

LEMME 7. Soit  $A$  un anneau factoriel et soit  $L$  une extension finie de son corps des fractions  $K$ .

(1) La fermeture intégrale de  $A$  dans  $K$  est égale à  $A$ .

(2) Le polynôme minimal de tout élément  $x$  de  $L$  entier sur  $A$  appartient à  $A[T]$ .

Désignons par  $\frac{x}{y}$  un élément de  $K$  et par  $a_1, \dots, a_n$  des éléments de  $A$  tels que

$$\left(\frac{x}{y}\right)^n + a_1 \left(\frac{x}{y}\right)^{n-1} + \dots + a_n = 0.$$

On peut écrire cette relation sous la forme

$$x^n + a_1 y x^{n-1} + \dots + a_n y^n = 0.$$

On en déduit aisément que tout élément irréductible de  $A$  divisant  $y$  divise aussi  $x$ , ce qui démontre la première assertion.

Désignons par  $p$  le polynôme minimal de  $x$  dans  $K[T]$  et par  $r$  un polynôme monique de  $A[T]$  tel que  $r(x)$  soit nul. Il existe un polynôme  $q$  de  $K[T]$  tel que

$$r = pq.$$

Dans une extension convenable  $\tilde{K}$  de  $K$ , on peut écrire

$$p = \prod_{1 \leq j \leq m} (T - \alpha_j) \quad q = \prod_{1 \leq k \leq n} (T - \beta_k).$$

Par définition, les éléments  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_n$  appartiennent à la fermeture intégrale  $A'$  de  $A$  dans  $\tilde{K}$ . Ceci montre que les coefficients de  $p$  (et de  $q$ ) sont entiers sur  $A$  (lemme 6). L'assertion résulte alors de (1).

THÉORÈME 2 (Noether). Soit  $\kappa$  un corps infini et soit  $B$  une  $\kappa$ -algèbre intègre. On suppose que  $B$  est engendrée par des éléments  $y_1, \dots, y_m$  et que le degré de transcendance sur  $\kappa$  du corps des fractions  $L$  de  $B$  est égal à  $n$ .



Il existe alors une famille  $(a_{jk})_{1 \leq j \leq n, 1 \leq k \leq m}$  d'éléments de  $\kappa$  telle que  $B$  soit entier sur  $\kappa [x_1, \dots, x_n]$ , où l'on a posé

$$x_j = \sum_{1 \leq k \leq m} a_{jk} y_k \quad \text{pour} \quad 1 \leq j \leq n.$$

La démonstration va se faire par récurrence sur  $m - n$ , l'assertion étant triviale si  $n$  est égal à  $m$ .

Supposons donc  $m - n$  strictement positif. Il existe un polynôme  $p$  non nul de  $\kappa [T_1, \dots, T_m]$  tel que

$$p(y_1, \dots, y_m) = 0.$$

Ce polynôme s'écrit d'une manière et d'une seule

$$p = p_0 + \dots + p_r$$

où  $p_j$  est homogène de degré  $j$  et  $p_r$  non nul. Désignons par  $a_1, \dots, a_{m-1}$  des éléments de  $\kappa$  tels que  $p_r(a_1, \dots, a_{m-1}, 1)$  soit non nul et posons

$$t_1 = y_1 - a_1 y_m, \dots, t_{m-1} = y_{m-1} - a_{m-1} y_m, t_m = y_m.$$

Par substitution, on voit que l'on a

$$t_m^r p_r(a_1, \dots, a_{m-1}, 1) + q(t_1, \dots, t_m) = 0$$

où  $q$  est un polynôme de degré strictement inférieur à  $r$  en  $t_m$ . Ceci montre que  $t_m$  est entier sur l'anneau  $\kappa [t_1, \dots, t_{m-1}]$ . Le lemme 6 et l'hypothèse de récurrence fournissent alors le résultat.

Conservons les notations du théorème 2. On désigne par  $A$  l'anneau  $\kappa [x_1, \dots, x_n]$  et par  $K$  son corps des fractions. Il existe des éléments  $x_{n+1}, \dots, x_m$  de  $B$  qui engendrent le  $A$ -module  $B$  et le théorème de l'élément primitif implique qu'il existe une combinaison linéaire  $\alpha$  de  $x_{n+1}, \dots, x_m$  telle que

$$L = K(\alpha).$$

Désignons par  $p$  le polynôme minimal de  $\alpha$ . C'est un polynôme monique irréductible appartenant à  $A [T]$  (lemme 7). Son discriminant  $\Delta$  est non nul (lemme 4).

LEMME 8. La multiplication par  $\Delta$  envoie  $B$  dans  $A [\alpha]$ .

Dans une extension convenable  $\tilde{K}$  de  $K$ , on peut écrire

$$p = \prod_{1 \leq j \leq r} (T - \alpha_j) \quad \text{avec} \quad \alpha = \alpha_1.$$

Tout élément  $x$  de  $L$  s'écrit d'une manière et d'une seule

$$x = \sum_{0 \leq k \leq r-1} \xi_k \alpha^k$$

avec  $\xi_0, \dots, \xi_{r-1}$  dans  $K$ . On pose alors

$$x^{(j)} = \sum_{0 \leq k \leq r-1} \xi_k \alpha_j^k$$

pour tout entier  $j$  compris entre 1 et  $r$ . Le déterminant de ce système d'équations linéaires est donné par la formule

$$D = \begin{vmatrix} 1 & \alpha_1 & \cdot & \cdot & \cdot & \alpha_1^{r-1} \\ 1 & \alpha_2 & \cdot & \cdot & \cdot & \alpha_2^{r-1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & \alpha_r & \cdot & \cdot & \cdot & \alpha_r^{r-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq j < k \leq r} (\alpha_k - \alpha_j)$$

Le carré de ce déterminant n'est autre que le discriminant  $\Delta$ . Ceci montre que le système d'équations ci-dessus admet une solution et une seule

$$\xi_k = \frac{1}{D} \sum_{1 \leq j \leq r} a_{k,j} x^{(j)}.$$

Notons que  $D$  et les éléments  $a_{k,j}$  appartiennent à la fermeture intégrale  $A'$  de  $A$  dans  $\tilde{K}$ . D'autre part, si  $x$  est entier sur  $A$ , il en est ainsi des éléments  $x^{(2)}, \dots, x^{(r)}$  et par conséquent de

$$\Delta \xi_k = D \sum_{1 \leq j \leq r} a_{k,j} x^{(j)}.$$

Comme ce dernier élément appartient à  $K$ , il est dans  $A$  (lemme 7). Le lemme en découle aussitôt.