Terminologie

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **12 (1966)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **28.03.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Il est remarquable que d'une hypothèse aussi réduite que la convexité — cette restriction n'empêche que l'ovale dépende d'une infinité de paramètres — on ait pu déduire tant de résultats nullement évidents, et cela en l'absence de toute méthode générale. On ne peut évidemment espérer trouver des égalités, mais on obtient des inégalités, ou ce qui revient au même, des extrema. L'absence de méthode classique déjà signalée, que l'on retrouve d'ailleurs dans toute la moderne géométrie finie, est un des attraits du sujet. Paul Montel l'a magistralement caractérisée au Colloque de Liège de 1955:

> « L'application à ces questions des méthodes usuelles de l'analyse se heurte le plus souvent à de très grandes difficultés. ... l'imagination y joue autant de rôle que l'esprit critique, car les méthodes doivent être créées de toutes pièces, dès que l'on abandonne le support analytique. »

Terminologie

Rappelons d'abord quelques définitions essentielles de la théorie des corps convexes. Un corps est *convexe*, s'il contient tout segment dont il contient les extrémités. Une figure plane convexe et bornée, autre qu'un segment de droite, sera appelée ovale, même si son contour comporte des points anguleux ou des segments de droite. (On précisera s'il y a lieu, s'il s'agit de l'ovale ouvert ou fermé). Une *droite-support* d'un ovale est une droite de son plan qui contient au moins un point de son bord, et qui laisse l'ovale entièrement d'un même côté. La plus grande et la plus petite distance entre deux droites-supports parallèles d'un ovale sont respectivement son *diamètre* et sa *largeur*. Définition analogue du *plan-support* de l'ovoïde — la figure convexe bornée à trois dimensions — de son diamètre et de sa largeur.

Naturellement il ne peut pas être question de faire ici un rapport exhaustif sur le sujet. On ne peut que citer quelques résultats particulièrement intéressants à tel ou tel égard. Je vais classer les théorèmes choisis en quatre catégories, quelque peu arbitrairement.