

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 49 (2003)  
**Heft:** 3-4: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** ANALYSE DE FOURIER DES FRACTIONS CONTINUES À QUOTIENTS RESTREINTS  
**Autor:** Queffélec, Martine / Ramaré, Olivier  
**Kapitel:** 2. Les ensembles F(A)  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-66692>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Ce théorème est la conséquence facile du théorème suivant, qui annonce l'existence d'une mesure *de Kaufman* sur  $F(\mathcal{A})$  pour un tel alphabet.

**THÉORÈME 1.4.** *Soit  $\mathcal{A}$  un ensemble fini d'entiers  $\geq 1$ . Nous supposons que  $\mathcal{A}$  contient au moins deux éléments et que la dimension de Hausdorff de l'ensemble  $F(\mathcal{A})$  est  $> \frac{1}{2}$ . Soit  $\varepsilon > 0$  et  $\frac{1}{2} < \delta < \dim_h F(\mathcal{A})$ . Il existe une mesure de probabilité  $\mu$  sur  $F(\mathcal{A})$  et deux constantes  $> 0$ ,  $c_1$  et  $c_2$ , telles que*

- pour tout borélien  $S$ ,  $\mu(S) \leq c_1(\text{diam } S)^\delta$  ;
- pour tout  $u > 0$ ,  $|\hat{\mu}(u)| \leq c_2(1 + |u|)^{\eta + 8\varepsilon}$  avec  $\eta = \frac{\delta(1-2\delta)}{(2\delta+1)(4-\delta)}$ .

L'article est construit comme suit : après des rappels sur le développement en fraction continue et les ensembles  $F(\mathcal{A})$ , nous reprenons en grande partie la construction de Kaufman en l'adaptant à notre propos pour établir le théorème 1.4, puis nous en déduisons le théorème 1.3 par une démarche classique désormais (voir aussi [13],[14]) et qu'utilisait déjà Baker [1].

## 2. LES ENSEMBLES $F(\mathcal{A})$

Soit  $N \geq 2$  et  $\mathcal{A}$  un ensemble fini d'entiers  $\subset [1, \dots, N]$  contenant au moins deux éléments.

Nous nous intéressons à l'ensemble  $F(\mathcal{A})$  des irrationnels de  $[0, 1)$  dont le développement en fraction continue  $[0; a_1, a_2, \dots]$  est tel que  $a_i \in \mathcal{A}$  pour tout  $i \geq 1$ .

Si  $x = [0; a_1, a_2, \dots] \in F(\mathcal{A})$ , notons  $\frac{P_k(x)}{Q_k(x)} := \frac{P_k}{Q_k} = [0; a_1, a_2, \dots, a_k]$  la  $k$ -ième réduite de  $x$  ; nous avons ainsi  $P_0 = 0$ ,  $Q_0 = 1$ ,  $P_1 = 1$  et  $Q_1 = a_1$ . Pour exprimer les  $P_k$  et  $Q_k$ , il est commode d'introduire les matrices de déterminant  $-1$

$$A_i(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & a_i(x) \end{pmatrix}.$$

Alors

$$(1) \quad M_k(x) := A_k(x) \dots A_1(x) = \begin{pmatrix} P_{k-1}(x) & Q_{k-1}(x) \\ P_k(x) & Q_k(x) \end{pmatrix}.$$

Il ressort de ces récurrences que  $P_k(x)$  et  $Q_k(x)$  sont en fait des polynômes en  $a_1, \dots, a_k$ , liés par la relation  $P_{k-1}Q_k - Q_{k-1}P_k = (-1)^k$ . Par transposition dans (1), il vient :

$$(2) \quad Q_k(a_1, \dots, a_k) = Q_k(a_k, \dots, a_1),$$

et

$$(3) \quad P_k(a_1, \dots, a_k) = Q_{k-1}(a_k, \dots, a_2),$$

d'où

$$(4) \quad \frac{Q_{k-1}}{Q_k} = [0; a_k, \dots, a_1].$$

Cela signifie que deux dénominateurs consécutifs contiennent tout le passé de la fraction continue.

Les réduites fournissent de bonnes approximations rationnelles de  $x$  et nous retiendrons

$$(5) \quad x - \frac{P_k}{Q_k} = \frac{(-1)^k}{(x_{k+1}Q_k + Q_{k-1})Q_k}$$

où

$$x_{k+1} = [a_{k+1}; a_{k+2}, \dots].$$

Enfin remarquons que  $F(\mathcal{A})$  admet un plus petit et un plus grand élément: le plus petit admet comme fraction continue la suite périodique répétant  $N, a$  où  $N$  est le plus grand élément de  $\mathcal{A}$  et  $a$  est son plus petit élément, alors que le plus grand lui répète  $a, N$ . Il s'agit donc, pour le plus petit élément, de la solution de

$$x(N + \frac{1}{x+a}) = 1$$

qui est  $\geq \frac{a}{aN+1} \geq \frac{1}{N+1}$  alors que le plus grand est  $\leq \frac{2N}{2aN+1} \leq \frac{2N}{2N+1}$ .

L'ensemble  $F(\mathcal{A})$  peut être regardé comme sous-ensemble de  $\mathbf{R}$ , avec sa topologie et sa mesure, ce que nous nommerons la structure linéaire, ou bien comme un produit infini  $\mathcal{A}^{\mathbb{N}^*}$  qui est naturellement muni d'une structure profinie. Les morphismes qui passent d'une structure à l'autre sont respectivement et trivialement l'application qui à un nombre associe son développement en fraction continue et l'application qui à un tel développement associe un réel.... Ces deux structures se ressemblent beaucoup !

**LEMME 2.1.** *Soit  $x$  et  $y$  de  $F(\mathcal{A})$ . Supposons  $a_i(x) = a_i(y)$  pour  $i$  variant de 1 à  $k$ . Alors*

$$|x - y| \leq \frac{N^2}{Q_{k+1}(x)^2}$$

*et si  $a_{k+1}(x) \neq a_{k+1}(y)$ , alors*

$$|x - y| \geq \frac{1}{N(N+2)Q_{k+1}(x)^2}.$$

*Démonstration.* En effet, puisque  $Q_j(x) = Q_j(y) := Q_j$ ,  $1 \leq j \leq k$ , par (5),

$$x - y = \frac{(-1)^k(y_{k+1} - x_{k+1})}{(x_{k+1}Q_k + Q_{k-1})(y_{k+1}Q_k + Q_{k-1})}$$

et

$$y_{k+1}Q_k + Q_{k-1} \leq \left( \frac{y_{k+1}}{a_{k+1}(x)} + 1 \right) (a_{k+1}(x)Q_k + Q_{k-1}) \leq (N+2)Q_{k+1}(x)$$

alors que d'un autre côté

$$y_{k+1}Q_k + Q_{k-1} \geq \frac{1}{a_{k+1}(x)} (a_{k+1}(x)Q_k + Q_{k-1}) \geq \frac{1}{N} Q_{k+1}(x).$$

Il nous reste à minorer  $|y_{k+1} - x_{k+1}|$  sous la seule hypothèse  $a_{k+1}(x) \neq a_{k+1}(y)$  (mais aussi  $1/x_k \in F(N)$ ). Le pire qui puisse arriver est que  $x_{k+1}$  soit le plus grand possible par rapport à  $a_{k+1}(x)$ , que  $a_{k+1}(y) = a_{k+1}(x) + 1$  et que  $y_{k+1}$  soit le plus petit possible. Leur différence serait alors minorée par

$$1 - \frac{\sqrt{N^2 + 1}}{N+1} + \frac{\sqrt{2}}{N+1} \geq \frac{1}{N}$$

car  $1 - \frac{\sqrt{N^2 + 1}}{N+1} \geq 0$  si  $N \geq 1$ , et  $N\sqrt{2} \geq N+1$  si  $N \geq 3$ . Il suffit alors de vérifier l'inégalité pour  $N = 2$ .  $\square$

**LEMME 2.2.** *Soit  $t$  et  $h > 0$  des réels. Supposons que  $h < (N+2)^{-1}$ . Alors il existe  $\ell \geq 1$  et  $\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_\ell$  des entiers entre 1 et  $N$  tels que*

$$t \leq x \leq t+h \implies a_i(x) = \tilde{a}_i \quad (i \in \{1, \dots, \ell\}).$$

*De plus  $Q_\ell(\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_\ell) \geq (N+2)^{-1}h^{-1/2}$ .*

*Démonstration.* La preuve est essentiellement contenue dans le lemme précédent. En effet, comme  $Q_{k+1}$  est borné, l'existence ne pose pas de problème. Il nous suffit alors de prendre  $\ell$  maximal, i.e. tel qu'il existe deux points  $x$  et  $y$  avec  $a_{\ell+1}(x) \neq a_{\ell+1}(y)$  et le lemme précédent conclut.  $\square$

Si nous désignons par  $T$  le shift unilatéral sur  $F(\mathcal{A})$  considéré comme sous-ensemble de  $\mathcal{A}^{\mathbb{N}^*}$ , de sorte que  $Tx := T[0; a_1, a_2, \dots] = [0; a_2, a_3, \dots]$ , la fonction  $(n, x) \mapsto M_n(x)$  est un cobord matriciel pour  $T$  au sens où :

$$M_{k+\ell}(x) = M_\ell(T^k x) M_k(x),$$

soit

$$\begin{pmatrix} P_{k+\ell-1}(x) & Q_{k+\ell-1}(x) \\ P_{k+\ell}(x) & Q_{k+\ell}(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_{\ell-1}(T^k x) & Q_{\ell-1}(T^k x) \\ P_\ell(T^k x) & Q_\ell(T^k x) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_{k-1}(x) & Q_{k-1}(x) \\ P_k(x) & Q_k(x) \end{pmatrix},$$

d'où l'on tire

$$Q_{k+\ell}(x) = P_\ell(T^k x)Q_{k-1}(x) + Q_\ell(T^k x)Q_k(x)$$

d'où l'encadrement, puisque  $P_j \leq Q_j$  pour tout  $j$ ,

$$(6) \quad 1 \leq \frac{Q_{k+\ell}(x)}{Q_\ell(T^k x)Q_k(x)} \leq 2.$$

En nous souvenant que  $P_j(x)$  et  $Q_j(x)$  ne dépendent que des  $j$  premiers quotients partiels de  $x$ , nous avons montré

**LEMME 2.3.** *Si tous les  $a_i$  sont au moins égaux à 1, la différence*

$$\text{Log } Q_{k+\ell}(a_1, \dots, a_{k+\ell}) - \text{Log } Q_k(a_1, \dots, a_k) - \text{Log } Q_\ell(a_{k+1}, \dots, a_{k+\ell})$$

*est en valeur absolue inférieure à Log 2.*

### 3. DIMENSION DE HAUSDORFF

Les ensembles  $F(\mathcal{A})$  sont tous de mesure de Lebesgue nulle, mais de dimension de Hausdorff  $> 0$ . Good [4] a montré le résultat suivant :

**THÉORÈME 3.1.** *Soit  $\mathcal{A}$  un ensemble fini d'entiers  $\geq 0$ . Soit  $m \geq 1$ . Soit  $\alpha_{m,\mathcal{A}} > 0$  la solution en  $\alpha$  de*

$$\sum_{a_1 \in \mathcal{A}} \dots \sum_{a_m \in \mathcal{A}} Q_m(a_1, a_2, \dots, a_m)^{-2\alpha} = 1.$$

*Alors la limite de  $\alpha_{m,\mathcal{A}}$  quand  $m$  tend vers l'infini existe et vaut la dimension de Hausdorff de  $F(\mathcal{A})$  muni de la métrique induite par la distance sur  $\mathbf{R}$ .*

En fait, la preuve qui mène à ce résultat est très instructive. En notant

$$\Sigma_m(\alpha) = \sum_{a_1 \in \mathcal{A}} \dots \sum_{a_m \in \mathcal{A}} Q_m(a_1, a_2, \dots, a_m)^{-2\alpha}$$

nous constatons en utilisant (6) que  $\Sigma_{m+\ell}(\alpha) \leq \Sigma_m(\alpha)\Sigma_\ell(\alpha)$ . Par ailleurs  $\Sigma_m(\alpha)$  décroît en  $\alpha$  et par conséquent, si  $\Sigma_m(\alpha_1) \geq 1$ , alors  $\alpha_{m,\mathcal{A}} \geq \alpha_1$ . Or

$$\Sigma_m(\alpha) \geq N^{-2m\alpha} F_m^{-2\alpha} |\mathcal{A}|^m$$

où  $F_m$  est le  $m$ -ième nombre de Fibonacci. Nous souhaitons donc avoir

$$-2(\text{Log } N + \frac{1}{m} \text{Log } F_m)\alpha + \text{Log } |\mathcal{A}| \geq 0$$