

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 43 (1997)  
**Heft:** 3-4: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** ÉQUISINGULARITÉ DANS LES PINCEAUX DE GERMES DE COURBES PLANES ET  $C^0$ -SUFFISANCE

**Autor:** Trang, LÊ Dung / WEBER, Claude

**Kapitel:** §8. Un petit historique de la  $C^0$ -suffisance

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-63285>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Par conséquent, le degré  $\hat{h}|_{D'} \rightarrow \mathbf{P}^1$  est au moins égal à 2. La restriction de  $\hat{h}$  à  $D'$  aura au moins une valeur critique distincte de  $\infty$  (grâce au théorème de Hurwitz). Par conséquent  $S_{D'}$  contient au moins une valeur distincte de  $\infty$  et l'on conclut comme précédemment. Fin de la preuve du théorème 7.3.

#### REMARQUES FINALES.

1. La preuve du théorème 7.3 montre clairement que si  $f$  n'est pas à singularité isolée à l'origine, aucun jet  $j^{(r)}(f)$  n'est suffisant (pour  $r$  fini). En effet, choisissons un point de contact de la transformée stricte de  $f = 0$  avec  $\pi^{-1}(0)$  où cette transformée stricte n'est pas réduite.

Appliquons le lemme 6.1 pour  $g = l(x, y)^N$  avec  $N$  grand et  $h = \frac{f}{g}$ . On voit que l'on a  $u > 1$  car  $f$  n'est pas réduite. La remarque qui suit le lemme 6.1 indique que la composante dicritique créée par l'utilisation du lemme 6.1 n'est pas bonne. Il est facile de déterminer grâce au lemme 6.1 quel est le membre générique du pinceau ainsi créé (il dépend de l'entier  $N$ ). Bien sûr, ce membre générique est à singularité isolée. Ceci donne un autre point de vue sur les résultats de H. Maugendre dans sa thèse. (Voir [Mau].)

2. Soit  $l(x, y) = 0$  l'équation d'une droite transverse à  $f(x, y) = 0$ . La preuve du théorème 7.3 montre que le jet  $j^{(r)}(f)$  est topologiquement suffisant si et seulement si  $f - \lambda l^{r+1}$  est topologiquement équivalent à  $f$  pour tout  $\lambda \in \mathbf{C}$ . Comparer avec B. Teissier dans [Tei2] p. 280.

#### § 8. UN PETIT HISTORIQUE DE LA $C^0$ -SUFFISANCE

Le concept de  $C^0$ -suffisance apparaît dans l'article de R. Thom au colloque de Bombay. (Voir [Thom].) Le rôle de l'inégalité de Lojasiewicz y est mis en évidence.

Au cours des années 1970-80, plusieurs auteurs (voir, entre autres, [Kuo2], [Bo-Lo], [Ch-Lu]) ont établi que  $\text{Suff}(f)$  est donné par l'inégalité de Lojasiewicz de la façon suivante. On considère les exposants  $\theta > 0$  tels qu'il existe un voisinage  $U$  de l'origine et une constante  $C > 0$  tels que l'on ait:  $|\text{grad } f(z)| \geq C|z|^\theta$  pour tout  $z \in U$ . La borne inférieure des  $\theta$  ayant cette propriété est l'*exposant de Lojasiewicz*  $\text{Loja}(f)$ . Le résultat obtenu par plusieurs auteurs est que  $\text{Suff}(f) = [\text{Loja}(f)] + 1$ , où  $[x]$  désigne la partie entière de  $x$ .

Dans [Kuo-Lu] T.C. Kuo et Y.C. Lu ont donné une façon explicite de calculer l'exposant de Lojasiewicz pour les germes de courbes planes, en utilisant les développements de Puiseux des branches de  $f = 0$ .

En 1975, B. Teissier a démontré (pour  $n$  quelconque) que  $\text{Loja}(f)$  est égal au maximum des invariants polaires  $\frac{e_q}{m_q}$  selon sa définition des invariants polaires. Voir [Tei1] p. 626. A la même époque, il démontre directement que  $\text{Suff}(f) = \max \left\{ \left[ \frac{e_q}{m_q} \right] \right\}$ . Voir [Tei2] p. 280. Dans [Mer] M. Merle a explicité une façon de calculer les invariants polaires pour les branches de courbes planes.

Dans [L-M-W1] et [L-M-W2] nous avons donné avec F. Michel une interprétation topologique des invariants polaires des courbes planes et une façon simple de les calculer à l'aide des quotients d'Hironaka (appelés alors coefficients d'insertion) de la résolution minimale de  $f$ . Dans le présent travail, nous avons donné une démonstration directe (pour les courbes planes) du fait que  $\text{Suff}(f)$  se calcule à partir des quotients d'Hironaka.

D'autres points de vue sur  $\text{Suff}(f)$  pour les courbes planes sont exprimés dans [B.Li] et [Cos].

Finalement, au chapitre 7 de son livre [Cas], E. Casas-Alvero détermine également le degré de  $C^0$ -suffisance d'un germe de courbe plane par le biais des pinceaux. Son étude est basée sur la théorie des points infiniment voisins à la Enriques, développée dans les premiers chapitres de son livre.

Nous terminons ce paragraphe en comparant les valeurs obtenues pour  $\text{Suff}(f)$  par quelques auteurs, pour aider le lecteur à s'y retrouver. Les invariants polaires  $\frac{e_q}{m_q}$  de B. Teissier sont définis par l'égalité

$$\frac{e_q}{m_q} + 1 = \frac{I(\Gamma_q, f = 0)}{\text{mult}(\Gamma_q)}$$

où  $\{\Gamma_q\}_q$  désigne l'ensemble des branches d'une polaire de  $f$ . (Voir [Tei2] p.270.)

Dans nos deux articles cités avec F. Michel, nous avons démontré que l'ensemble  $\{I(\Gamma_q, f = 0)/\text{mult}(\Gamma_q)\}_q$  est égal à l'ensemble  $\{q_D\}$  où  $D$  parcourt l'ensemble des composantes de rupture de la résolution minimale de  $f$ . Compte tenu de la différence d'une unité entre les  $\frac{e_q}{m_q}$  et les  $q_D$  notre théorème 7.3 est bien numériquement équivalent au théorème de B. Teissier, à la p. 280 de [Tei2].

On observera que le même décalage d'une unité se retrouve dans la formule  $\text{Suff}(f) = [\text{Loja}(f)] + 1$  citée au début de ce paragraphe. Compte tenu du cor. 2 p. 270 de [Tei2] qui affirme que  $\text{Loja}(f) = \max \left\{ \frac{e_q}{m_q} \right\}$  (voir aussi [Tei1] p. 626) tous les énoncés sont bien numériquement équivalents.