

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 38 (1992)  
**Heft:** 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** POLYÈDRES ET RÉSEAUX  
**Autor:** Brion, Michel  
**Kapitel:** 2.1 Une propriété d'additivité  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-59483>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Puisque

$$1 - x^{m_i} = -x^{m_i}(1 - x^{-m_i}),$$

on peut au besoin changer  $m_i$  en  $-m_i$ , et supposer que  $\lambda(m_i) > 0$  pour  $1 \leq i \leq n$ . Alors, si  $\mathbf{Z}[[M]]_+$  désigne le sous-groupe de  $\mathbf{Z}[[M]]$  formé des séries à support dans le demi-espace ouvert ( $\lambda > 0$ ), on a:  $\varphi(C) \in 1 + \mathbf{Z}[[M]]_+$ , donc

$$\varphi(C) \cdot \prod_{i=1}^n (1 - x^{m_i}) \in 1 + \mathbf{Z}[[M]]_+$$

ce qui contredit (1).  $\square$

Pour tout cône  $C$ , on pose  $\Phi(C) = \mathcal{S}(\varphi(C))$ ; c'est un élément de  $S_d^{-1}\mathbf{Z}[M]$ .

Définissons un *polyèdre convexe entier*  $P$  comme l'enveloppe convexe d'un nombre fini de demi-droites entières, et de points de  $M$ ; la fonction caractéristique de  $P$  est  $\varphi(P) = \sum_{m \in P \cap M} x^m$ . Nous verrons en 2.2 que  $\varphi(P) \in \mathcal{L}_d(M)$ , et que sa somme  $\mathcal{S}(\varphi(P)) = \Phi(P)$  s'exprime à l'aide des fonctions caractéristiques des cônes tangents aux sommets de  $P$ .

## 2. IDENTITÉS ENTRE FONCTIONS CARACTÉRISTIQUES

### 2.1 UN PROPRIÉTÉ D'ADDITIVITÉ

*Définitions.* Le cône dual d'un cône  $C$  de  $V$  est

$$\check{C} = \{\lambda \in V^* \mid \lambda(x) \geq 0, \forall x \in C\}.$$

$\check{C}$  est un cône convexe polyédral de  $V^*$ , rationnel pour le réseau dual  $M^*$  de  $M$ . De plus, la codimension de  $\check{C}$  est la dimension de  $C \cap (-C)$ , c'est-à-dire du plus grand sous-espace vectoriel contenu dans  $C$ . En particulier,  $C$  est saillant si et seulement si  $\check{C}$  est de dimension  $d$ .

Soit  $C$  un cône de  $V$ , et  $(\sigma_i)_{i \in I}$  une subdivision de son cône dual  $\sigma$ ; alors  $C = \bigcap_{i \in I} C_i$  où  $C_i$  est le cône dual de  $\sigma_i$ . Pour tout  $i \in I$ , on se donne  $f_i \in M$  tel que  $f_i|_{\sigma_j} = f_j$  quelle que soit la face  $\sigma_j$  de  $\sigma_i$  (on considère  $f_i$  comme fonction linéaire sur  $\sigma_i$ ). Alors les  $f_i$  se recollent en une fonction continue sur  $\sigma$ , linéaire par morceaux, à valeurs entières sur  $\sigma \cap M^*$ . On dit que  $f$  est *convexe* si  $f(a) + f(b) \leq f(a+b)$  pour tous  $a, b$  dans  $\sigma$ ; cela signifie que pour tout  $m \in V$ , l'ensemble

$$A(m) = \{x \in \sigma \mid m(x) < f(x)\}$$

est vide ou convexe.

LEMME. Soient  $C$  et  $f$  comme précédemment. Si  $f$  est convexe, alors pour tout  $m \in V$ :

$$\sum_{i \in I, m \in f_i + C_i} (-1)^{\text{codim}(\sigma_i)} = \begin{cases} 1 & \text{si } m \in \bigcap_{i \in I} (f_i + C_i) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

*Démonstration* (voisine de [D], p. 564]. On considère les groupes de cohomologie relative  $H^n(\sigma, A(m))$  à coefficients rationnels. De la suite exacte longue

$$\cdots \rightarrow H^{n-1}(A(m)) \rightarrow H^n(\sigma, A(m)) \rightarrow H^n(\sigma) \rightarrow H^n(A(m)) \rightarrow \cdots$$

et de la convexité de  $\sigma$  et de  $A(m)$ , il résulte que  $H^n(\sigma, A(m)) = 0$  pour tout  $n \geq 2$ . De plus

$$0 \rightarrow H^0(\sigma, A(m)) \rightarrow H^0(\sigma) \xrightarrow{i} H^0(A(m)) \rightarrow H^1(\sigma, A(m)) \rightarrow 0$$

et  $i$  est surjective, donc  $H^1(\sigma, A(m)) = 0$ . Enfin

$$H^0(\sigma, A(m)) \neq 0 \Leftrightarrow A(m) = \emptyset \Leftrightarrow m \geq f \text{ sur } \sigma \Leftrightarrow m \in f + C$$

et

$$H^0(\sigma, A(m)) = \mathbf{Q}$$

dans ce cas. De même,  $H^n(\sigma_i, A(m) \cap \sigma_i) = 0$  pour tout  $n \geq 1$ , et tout  $i \in I$ . Par suite, d'après le théorème de Leray (voir [G], corollaire au théorème 5.2.4) appliqué au recouvrement fermé  $\sigma = \bigcup_{i \in I} \sigma_i$ , le groupe  $H^n(\sigma, A(m))$  est le

$n$ -ième groupe d'homologie du complexe

$$(2) \quad \cdots \rightarrow \bigoplus_{\dim(\sigma) = n} H^0(\sigma_i, A(m) \cap \sigma_i) \rightarrow \cdots$$

Puisque  $H^0(\sigma_i, A(m) \cap \sigma_i)$  est égal à  $\mathbf{Q}$  si  $m \in f_i + C_i$ , et à 0 sinon, l'identité cherchée s'obtient en calculant la caractéristique d'Euler du complexe (2).  $\square$

THÉORÈME (Ishida). Soient  $f$  et  $C$  comme précédemment. Si  $f$  est convexe, alors  $\varphi(\bigcap_{i \in I} (f_i + C_i)) \in \mathcal{L}_d(M)$ , et

$$\Phi(\bigcap_{i \in I} (f_i + C_i)) = \sum_{i \in I, C_i \text{ saillant}} \Phi(f_i + C_i).$$

*Démonstration.* Montrons que

$$(3) \quad \sum_{i \in I} (-1)^{\text{codim}(\sigma_i)} \varphi(f_i + C_i) = \varphi(\bigcap_{i \in I} (f_i + C_i)).$$

En effet, pour tout  $m \in M$ , les coefficients de  $x^m$  dans les deux membres de (3) sont égaux d'après le lemme. Pour conclure, on remarque que  $\varphi(f_i + C_i) = x^{f_i}\varphi(C_i)$ , et que  $\mathcal{S}(\varphi(C_i)) = 0$  si  $C_i$  n'est pas saillant, c'est-à-dire si  $\dim(\sigma_i) < d$ .  $\square$

En prenant  $f = 0$ , on obtient le

**COROLLAIRE.** *Pour tout cône  $C$ , et toute subdivision  $(\sigma_i)_{i \in I}$  de son cône dual, on a*

$$\Phi(C) = \sum_{i \in I, C_i \text{ saillant}} \Phi(C_i)$$

où  $C_i$  est le cône dual de  $\sigma_i$ .

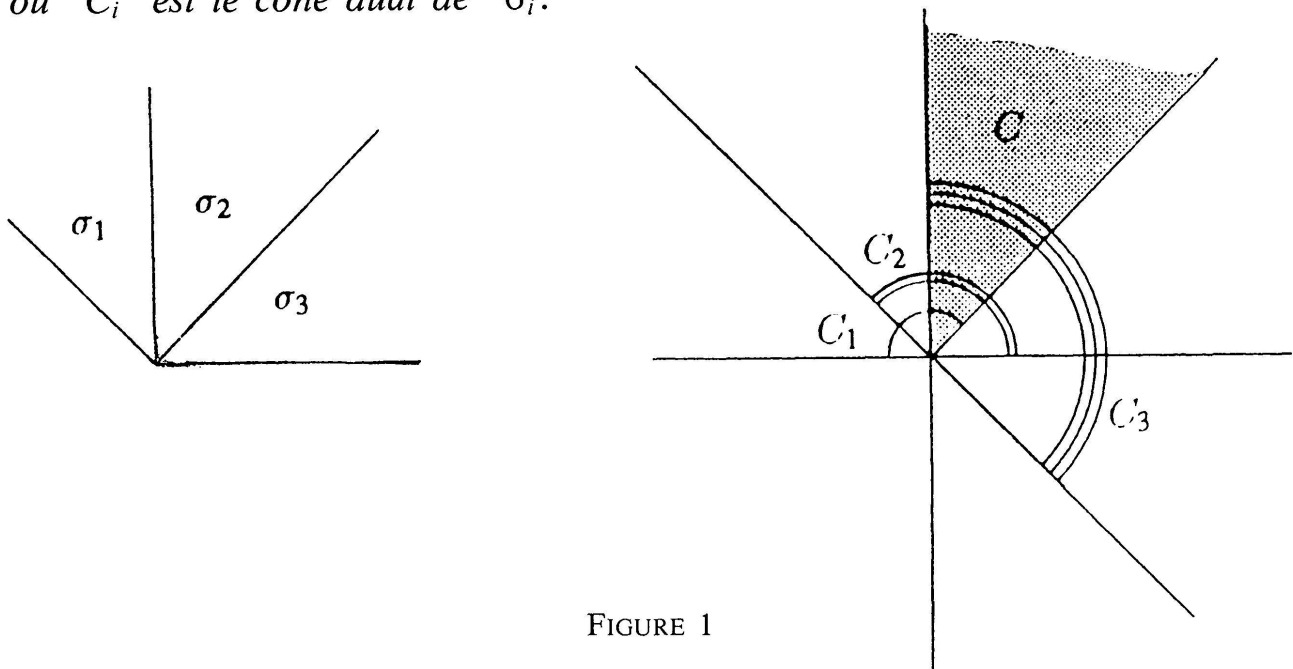


FIGURE 1

Une subdivision du cône dual

## 2.2. POLYÈDRES ET FONCTIONS D'APPUI

Afin de pouvoir appliquer le résultat qui précède aux fonctions caractéristiques des polyèdres, nous allons rappeler brièvement les liens entre les polyèdres convexes et leur fonction d'appui; pour plus de détails, voir [O], Appendix et [R], §§13 et 19.

Soit  $P$  un polyèdre convexe entier dans  $V$ ; nous allons lui associer une subdivision d'un cône de  $V^*$ , et une fonction convexe en 2.1. Définissons la *fonction d'appui* de  $P$  par

$$f: V^* \rightarrow \{-\infty\} \cup \mathbf{R}$$

$$x \mapsto \inf_{p \in P} x(p) .$$