

Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique
Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band: 30 (1984)
Heft: 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: DISTRIBUTION DES VALEURS DE LA FONCTION D'EULER
Autor: Nicolas, Jean-Louis
Rubrik
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-53832>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Nous nous proposons de démontrer ici le résultat suivant:

THÉORÈME. *On a :*

$$F(x) = \sum_{\phi(n) \leq x} 1 = Cx + O(x/\log x).$$

Ce résultat est moins fort que celui de Bateman, mais il est obtenu de façon élémentaire. La méthode est assez classique: elle consiste à étudier la somme $L(x) = \sum_{\phi(n) \leq x} \log \phi(n)$, et avait été utilisée déjà par Chebyshev dans l'étude de la répartition des nombres premiers (voir aussi [Nic 2]). L'essentiel de la démonstration de notre théorème réside dans la proposition qui compare $L(x)$ à $\sum_{\phi(n) \leq x} 1/\phi(n)$.

Nous montrerons également que le terme de reste de notre théorème peut être majoré explicitement. Mais cela ne peut se faire actuellement qu'en utilisant des méthodes non élémentaires. En effet, nous utilisons le théorème des nombres premiers sous la forme:

$$\theta(x) = x + O(x/\log^2 x)$$

où $\theta(x)$ est la première fonction de Chebyshev. Les méthodes élémentaires (cf. [Dia] et [Ste]) permettent d'obtenir un tel reste, mais n'en donnent pas pour le moment une majoration explicite.

Je remercie vivement le referee pour d'utiles remarques, et surtout pour la démonstration du lemme 2 qui fournit un meilleur reste que la démonstration initiale.

LEMME 1. *On a :*

$$S(x) = \sum_{n \leq x} \frac{1}{\phi(n)} = C \log x + O(1),$$

avec

$$C = \prod_p \left(1 + \frac{1}{p(p-1)} \right) = \frac{\zeta(2)\zeta(3)}{\zeta(6)}.$$

Démonstration. La démonstration du lemme 1 est due semble-t-il à Landau (cf. [Lan]). La méthode est celle utilisée de façon très classique pour évaluer la somme des premières valeurs d'une fonction arithmétique multiplicative (cf. par exemple, [Har, ch. 18]). On écrit ici

$$\frac{1}{\phi(n)} = \frac{1}{n} \sum_{d|n} d h(d),$$

où h est la fonction multiplicative définie par

$$h(p) = \frac{1}{p(p-1)} \quad \text{et} \quad h(p^\alpha) = 0 \quad \text{pour } \alpha \geq 2.$$

Une estimation plus précise de $S(x)$, est donnée dans [Sit].

LEMME 2. *On a :*

$$T(x) = \sum_{\phi(n) \leq x} \frac{1}{\phi(n)} = C \log x + O(1),$$

où C est défini dans le lemme 1.

Démonstration. D'après le lemme 1, il suffit de prouver

$$T(x) - S(x) = O(1).$$

On observe d'abord que, pour $t \geq 2$,

$$\sum_{n \geq t} \frac{1}{n^2} \leq \sum_{n \geq t} \left(\frac{1}{n - 1/2} - \frac{1}{n + 1/2} \right) = \min_{\substack{n \geq t \\ n \in \mathbb{N}}} \frac{1}{n - 1/2} \leq \frac{1}{t - 1/2} \leq \frac{\pi^2}{6t}$$

et que cette inégalité est encore vérifiée pour tout $t > 0$.

On a ensuite :

$$T(x) - S(x) = \sum_{\substack{n \geq x \\ \phi(n) \leq x}} \frac{1}{\phi(n)} \leq \sum_{n \geq x} \frac{x}{\phi(n)} \frac{1}{\phi(n)}.$$

Soit $g(n)$ la fonction multiplicative définie par :

$$g(p) = \frac{2p - 1}{(p-1)^2} \quad \text{et} \quad g(p^\alpha) = 0 \quad \text{pour } \alpha \geq 2.$$

Nous vérifions que

$$\frac{n^2}{\phi^2(n)} = \sum_{d|n} g(d)$$

(les deux membres sont multiplicatifs et la relation est vraie lorsque $n = p^\alpha$). Il s'ensuit que

$$\sum_{n \geq x} \frac{1}{\phi^2(n)} = \sum_{n \geq x} \frac{1}{n^2} \sum_{d|n} g(d) = \sum_{d=1}^{\infty} g(d) \sum_{\substack{n \geq x \\ d|n}} \frac{1}{n^2}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{d=1}^{\infty} \frac{g(d)}{d^2} \sum_{m \geq x/d} \frac{1}{m^2} \leq \frac{\pi^2}{6x} \sum_{d=1}^{\infty} \frac{g(d)}{d} \\
&= \frac{\pi^2}{6x} \prod_p \left(1 + \frac{2p-1}{p(p-1)^2} \right) = O(1/x).
\end{aligned}$$

La valeur du produit infini ci-dessus est 4,431. On peut donc préciser:

$$0 \leq T(x) - S(x) \leq \frac{\pi^2}{6} 4,431 \leq 7,3.$$

LEMME 3. Soit $\theta(x) = \sum_{p \leq x} \log p$ la fonction de Chebyshev. On pose $\theta^*(x) = \sum_{p \leq x} \log(p-1)$. Il existe des constantes c_1, c_2, c_3, c_4 telles que pour tout $x \geq 1$, on ait :

- (i) $\theta^*(x) \leq \theta^*(x+1) \leq \theta^*(x) + \log x \leq \theta^*(x) + \frac{c_1 x}{\log^2(2+x)},$
- (ii) $\theta(x) - \frac{c_1 x}{\log^2(2+x)} \leq \theta(x) - \log x \leq \theta^*(x) \leq \theta(x),$
- (iii) $|\theta(x) - x| \leq c_2 x / \log^2(2+x),$
- (iv) $\theta(x) \leq c_3 x,$
- (v) $\sum_{k \geq 2} \theta((2x)^{1/k}) \leq c_4 x / \log^2(2+x).$

Démonstration. (i) est évident en prenant $c_1 = \max_{x \geq 1} x^{-1}(\log x) \log^2(2+x)$.

On prouve (ii) en observant que

$$\theta^*(x) = \theta(x) - \sum_{p \leq x} \log \left(\frac{p}{p-1} \right) \geq \theta(x) - \sum_{2 \leq n \leq x} \log \frac{n}{n-1} = \theta(x) - \log [x],$$

où $[x]$ désigne la partie entière de x .

Le théorème des nombres premiers donne (iii). Le calcul de c_2 peut se faire en utilisant le résultat (non élémentaire) de Rosser et Schoenfeld (cf. [Ros] p. 266):

$$x > 1 \Rightarrow |\theta(x) - x| \leq 8,7 x / \log^2 x.$$

Le résultat (iv) est dû à Chebyshev. Hanson a obtenu $c_3 = \log 3$ (cf. [Han]) par une méthode élémentaire. Le meilleur résultat actuel est dû à L. Schoenfeld (cf. [Sch], p. 360) qui donne: $c_3 = 1,000081$.

Enfin (v) s'obtient en remarquant que la sommation en k est finie, et a au plus $(\log 2x) / \log 2$ termes: Il vient ensuite

$$\sum_{k \geq 2} \theta((2x)^{1/k}) \leq \frac{\log 2x}{\log 2} \theta(\sqrt{2x}) \leq c_3 \sqrt{2x} \frac{\log 2x}{\log 2} \leq c_4 \frac{x}{\log^2(2+x)},$$

avec

$$c_4 = \frac{2c_3}{\log 2} \max_{x \geq 1} \frac{(\log 2x)(\log^2(2+x))}{\sqrt{2x}}$$

PROPOSITION 1. *Avec la notation du lemme 2, on a :*

$$L(x) = \sum_{\phi(n) \leq x} \log \phi(n) = x T(x) + O(x)$$

Démonstration. Par analogie avec la fonction de Von Mangoldt, on définit la fonction arithmétique $\lambda(n)$ par :

$$\begin{aligned} \lambda(p) &= \log(p-1), \\ \lambda(p^\alpha) &= \log p, \quad \text{pour } \alpha \geq 2, \\ \lambda(n) &= 0, \quad \text{si } n \neq p^\alpha. \end{aligned}$$

Et l'on a

$$\log \phi(n) = \sum_{d|n} \lambda(n/d).$$

Il vient alors

$$L(x) = \sum_{\phi(n) \leq x} \sum_{d|n} \lambda(n/d).$$

En observant que $d|n \Rightarrow \phi(d)|\phi(n)$, on obtient

$$L(x) = \sum_{\phi(d) \leq x} \sum_{\substack{n \\ \phi(n) \leq x \\ d|n}} \lambda(n/d).$$

On pose $n = dd'$. Notre expression devient

$$(1) \quad L(x) = \sum_{\phi(d) \leq x} \sum_{\substack{d' \\ \phi(dd') \leq x}} \lambda(d') = \sum_{\phi(d) \leq x} \sum_{i=1}^4 S_i(d)$$

où $S_i(d) = \sum_{\substack{d' \in E_i \\ \phi(dd') \leq x}} \lambda(d')$.

E_1 contient les nombres premiers p premiers avec d ,

E_2 contient les nombres premiers p divisant d ,

E_3 contient les nombres de la forme p^α , $\alpha \geq 2$, $(p, d) = 1$,

E_4 contient les nombres de la forme p^α , $\alpha \geq 2$, $p|d$.

En observant que, si $p \mid d$, $\phi(p^\alpha d) = p^\alpha \phi(d)$ et si $p \nmid d$, $\phi(p^\alpha d) = (p^\alpha - p^{\alpha-1}) \phi(d)$, on obtient, avec les notations du lemme 3,

$$\theta^* \left(\frac{x}{\phi(d)} \right) \leq S_1(d) + S_2(d) \leq \theta^* \left(\frac{x}{\phi(d)} + 1 \right),$$

$$0 \leq S_3(d) + S_4(d) \leq \sum_{k \geq 2} \theta((2x/\phi(d))^{1/k});$$

il résulte alors du lemme 3 que

$$\left| \sum_{i=1}^4 S_i(d) - \frac{x}{\phi(d)} \right| \leq (c_1 + c_2 + c_4) \frac{x/\phi(d)}{\log^2(2+x/\phi(d))}.$$

Cette inégalité donne, avec (1),

$$(2) \quad L(x) = x T(x) + O(x R(x)),$$

où R est définie par

$$R(x) = \sum_{\phi(d) \leq x} \frac{1}{\phi(d) \log^2(2+x/\phi(d))}.$$

On observe d'abord que $R(x) = O(T(x))$, et on en déduit, par (2) et le lemme 2 que $L(x) = O(x \log x)$. Il s'ensuit que

$$(3) \quad F(x) - F(2^-) = \int_{2^-}^x \frac{d[L(t)]}{\log t} = \frac{L(x)}{\log x} + \int_2^x \frac{L(t) dt}{t \log^2 t} = O(x).$$

On a alors

$$R(x) = \int_{1^-}^x \frac{d[F(t)]}{t \log^2(2+x/t)}$$

et, par intégration par partie, on obtient

$$R(x) = \frac{F(x)}{x \log^2 3} + \int_1^x \frac{F(t) (\log(2+x/t) - 2x/(2t+x))}{t^2 \log^3(2+x/t)} dt.$$

Le premier terme est $O(1)$. Le terme en $\frac{2x}{2t+x}$ étant borné, l'intégrale, en utilisant (3), est majorée en valeur absolue par $O(I(x))$, avec

$$I(x) = \int_1^x \frac{dt}{t \log^2(2+x/t)}.$$

Le changement de variable $u = 2 + x/t$ donne

$$I(x) = \int_3^{2+x} \frac{du}{(u-2) \log^2 u} = O(1).$$

On a donc $R(x) = O(1)$, et en reportant dans (2), on achève la démonstration de la proposition.

La démonstration du théorème découle immédiatement de la proposition et du lemme 2, en remarquant que

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_{2^-}^x \frac{d[L(t)]}{\log t} + O(1) \\ &= \frac{L(x)}{\log x} + \int_{2^-}^x \frac{L(t) dt}{t \log^2 t} + O(1). \end{aligned}$$