

Zeitschrift:	L'Enseignement Mathématique
Herausgeber:	Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band:	28 (1982)
Heft:	1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE
 Artikel:	INTRODUCTION AUX VARIÉTÉS ABÉLIENNES COMPLEXES
Autor:	Robert, Alain
Kapitel:	2. Partie analytique de la démonstration
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-52234

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Similairement

$$E(e_2, e_3) = ah_{12} + bh_{22} = r \in \mathbf{Z},$$

$$E(e_2, e_4) = ch_{12} + ch_{22} = s \in \mathbf{Z},$$

puis éliminant h_{22}

$$(ad - bc)h_{12} = dr - bs.$$

Par comparaison, on trouve donc

$$(**) \quad qa + sb - pc - rd = 0.$$

Les nombres réels a, b, c, d sont donc \mathbf{Q} -linéairement dépendants. Commençant par choisir a, b, c réels \mathbf{Q} -linéairement indépendants, on peut certainement trouver d réel, différent de bc/a et \mathbf{Q} -indépendant de a, b, c . Amplifiant tous ces nombres par un même facteur réel non nul au besoin, on pourra satisfaire (*) tout en conservant des nombres \mathbf{Q} -indépendants. Le réseau correspondant L n'aura pas la propriété mentionnée dans le théorème de base. Par exemple, on pourrait prendre

$$a = \sqrt{2}, b = \sqrt{3}, c = \sqrt{5}, d = \sqrt{7}.$$

2. PARTIE ANALYTIQUE DE LA DÉMONSTRATION

Nous supposerons ici que le tore complexe V/L (notations de la sec. 1) satisfait la condition donnée dans le théorème de base, donc qu'il existe une forme hermitienne H définie positive sur V de partie imaginaire entière sur les couples d'éléments de L , et démontrerons que ce tore admet un plongement projectif complexe. Le produit scalaire hilbertien est donc dénoté par $H(u, v) = (u|v)$. Nous conviendrons que ce produit scalaire est \mathbf{C} -linéaire en la seconde variable (sic)

$$v \mapsto H(u, v) \text{ } \mathbf{C}\text{-linéaire (pour tout } u \in V),$$

$$H(u, \alpha v) = \alpha H(u, v) \text{ (pour tous } u, v \in V \text{ et } \alpha \in \mathbf{C}).$$

Appelons B la partie réelle de H et E la partie imaginaire de H de sorte que

$$H(u, v) = B(u, v) + iE(u, v)$$

et

$$H(v, u) = \overline{H(u, v)} = B(u, v) - iE(u, v).$$

On voit donc que, par définition de B et E ,

$$B(v, u) = B(u, v) \text{ et } E(v, u) = -E(u, v).$$

La forme **R**-bilinéaire B est symétrique (et définie positive comme H puisque $B(u, u) = H(u, u) > 0$ si $u \neq 0$), tandis que la forme **R**-bilinéaire E est alternée (i.e. antisymétrique). *Chacune des deux formes B ou E détermine complètement H .* Par exemple, on a

$$H(u, iv) = B(u, iv) + iE(u, iv),$$

et aussi

$$iH(u, v) = iB(u, v) - E(u, v);$$

par comparaison des parties réelles et imaginaires de ces quantités (égales!), on en tire

$$B(u, v) = E(u, iv) \text{ et } E(u, v) = -B(u, iv).$$

La positivité de H (ou de B) se reconnaît donc sur E de la façon suivante

$$E(u, iu) > 0 \text{ si } u \neq 0.$$

De même, $H(iu, iv) = H(u, v)$ fournit $E(iu, iv) = E(u, v)$. Inversement, partant d'une forme alternée E satisfaisant $E(iu, iv) = E(u, v)$, la définition

$$H(u, v) = E(u, iv) + iE(u, v)$$

fournit une forme hermitienne (vérification par calcul direct!), définie positive lorsque $E(u, iu) > 0$ pour $u \neq 0$. Les propriétés de H sont donc traduites en les propriétés suivantes de E

$$\left\{ \begin{array}{l} E \text{ est une forme } \mathbf{R}\text{-bilinéaire alternée (à valeurs réelles),} \\ E(iu, iv) = E(u, v) \text{ } (u, v \in V) \text{ et } E(u, iu) > 0 \text{ pour } 0 \neq u \in V. \end{array} \right.$$

La forme alternée entière E sur L va nous permettre de décomposer ce réseau comme somme directe de deux sous-réseaux sur chacun desquels elle est isotrope.

LEMME (Frobenius : Oeuvres complètes, vol. I, p. 493). *Il existe une base¹⁾ $e_1, \dots, e_n, \lambda_1, \dots, \lambda_n$ de L telle que*

$$E(e_i, e_j) = E(\lambda_i, \lambda_j) = 0,$$

$$E(e_i, \lambda_j) = d_i \delta_{ij} \text{ (nul si } i \neq j, = d_i \text{ si } i = j)$$

¹⁾ Une telle base sera appelée dorénavant *base symplectique*.

avec des entiers d_i satisfaisant

d_{i+1} multiple de d_i (pour $i \leq n-1$).

Preuve. Montrons simplement comment on commence la démonstration de ce lemme classique d'algèbre (c'est une forme du théorème des diviseurs élémentaires ou un aspect de la réduction des formes alternées...). Pour chaque $0 \neq a \in L$ on considère l'idéal $I_a = \{E(a, b) : b \in L\} \subset \mathbf{Z}$. Posons $I_a = d_a \mathbf{Z}$ avec un entier positif d_a bien déterminé. Définissons alors $d_1 = \inf_{a \neq 0} d_a = \min_{a \neq 0} d_a \geq 0$. Si $d_1 = 0$, il y a un élément $a \neq 0$ de L avec $I_a = 0$ donc tel que $E(a, v) = 0$ (pour tout $v \in V$ par \mathbf{R} -linéarité) donc tel que $E(a, ia) = 0$ contredisant la positivité de E (ou de H). On a donc $d_1 > 0$ et on prend $e_1, \lambda_1 \in L$ avec $E(e_1, \lambda_1) = d_1$. La démonstration continue alors par induction, extrayant le plan hyperbolique engendré par ces deux vecteurs par considération du supplémentaire orthogonal.

Nous dénoterons par L_1 le sous-groupe engendré par les e_i et par L_2 le sous-groupe engendré par les λ_i . On a donc

$$L = L_1 \oplus L_2, \text{ rang}(L_i) = n, E \text{ triviale sur chaque } L_i.$$

De plus, la forme E permet d'identifier un élément b de L_2 à un homomorphisme

$$E(., b) : L_1 \rightarrow \mathbf{Z}, a \mapsto E(a, b).$$

On obtient ainsi un homomorphisme injectif (plongement)

$$E : L_2 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbf{Z}}(L_1, \mathbf{Z}) = \mathbf{Z}\text{-dual de } L_1.$$

Comme la base duale de (e_i) dans $\text{Hom}_{\mathbf{Z}}(L_1, \mathbf{Z})$ est constituée des formes $d_i^{-1} \lambda_i$, on voit que le plongement précédent a une image d'indice fini égal au produit des d_i (ce produit est appelé Pfaffien de E). En particulier, lorsque tous les $d_i = 1$, on dit que E est *unimodulaire*, dans ce cas L_2 s'identifie au \mathbf{Z} -dual de L_1 (via E).

Pour plonger V/L dans un espace projectif, il s'agit de construire des fonctions sur cette variété, donc de définir des fonctions L -périodiques sur V . Commençons par considérer plus simplement des fonctions L_1 -périodiques, données par des développements de Fourier selon les exponentielles de base relatives à L_1 . Ces considérations d'analyse vont fournir « toutes » les fonctions L_1 -périodiques sur $V_1 = L_1 \otimes_{\mathbf{Z}} \mathbf{R}$ comme séries en les

$$v \mapsto \exp(2\pi i \lambda(v)) \quad (\lambda \in \text{Hom}_{\mathbf{Z}}(L_1, \mathbf{Z})).$$

Nous considérerons plus particulièrement les exponentielles

$$v \mapsto \exp(2\pi i E(v, \lambda)) \quad (\lambda \in L_2).$$

Ces dernières fournissent une base des fonctions sur V_1 , invariantes par les $d_i^{-1} e_i$ donc en particulier aussi des fonctions sur le tore réel V_1/L_1 . (Le lecteur qui souhaite simplifier au maximum la démonstration pourra supposer E unimodulaire dès à présent.) Pour fabriquer des fonctions analytiques sur V , nous complexifierons simplement V_1 en permettant à v de varier dans $V_1 \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$. Il est donc important de savoir que V_1 engendre tout V sur \mathbf{C} .

LEMME. *On a $V = V_1 \oplus iV_1$ et donc $V = V_1 \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$.*

Preuve. Comme V_1 et iV_1 ont même dimension réelle n , il suffit de montrer que $V_1 \cap iV_1 = \{0\}$. Ceci est clair car si $u \in V_1 \cap iV_1$, on a $u = v_1 = iw_1$ (avec v_1 et w_1 dans V_1) qui implique

$$H(u, u) = E(u, iu) = E(v_1, -w_1) = 0$$

par trivialité de E sur L_1 et donc aussi sur V_1 . On en conclut $u = 0$.

Pour étendre holomorphiquement les exponentielles $\exp(2\pi i E(., \lambda))$ il suffit de considérer les extensions \mathbf{C} -linéaires $f_\lambda(v)$ des $E(v, \lambda)$ (permettant ainsi à v de varier dans V entier, plus seulement dans V_1). Une telle extension \mathbf{C} -linéaire est définie par

$$f_\lambda(v_1 + iv'_1) = E(v_1, \lambda) + iE(v'_1, \lambda),$$

et l'exponentielle holomorphe L_1 -périodique sur V correspondante

$$V \ni z \mapsto \exp(2\pi i f_\lambda(z)) \quad (\lambda \in L_2 \text{ ou } \text{Hom}_{\mathbf{Z}}(L_1, \mathbf{Z})).$$

Les séries de Fourier que nous aurons à considérer auront la forme

$$\sum_{\lambda \in L_2} c_\lambda \exp(2\pi i f_\lambda(z))$$

avec des coefficients $c_\lambda \in \mathbf{C}$ non tous nuls (décroissant suffisamment rapidement à l'infini pour assurer une « bonne » convergence). Les fonctions décrites par de tels développements peuvent être considérées comme fonctions sur V/L_1 (mais pas sur V/L !).

Pour z fixé dans V , le module de $\exp(2\pi i f_\lambda(z))$ croît en λ comme l'exponentielle d'une fonction linéaire de λ . Pour assurer une convergence rapide de la série de Fourier (convergence simple en z ou convergence uniforme sur tout compact de V), il suffit de prendre des coefficients c_λ dont le module décroît de façon gaussienne (exponentielle d'une forme quadratique définie négative). Or nous avons à notre disposition la forme $f_\lambda(\lambda)$. Puisque

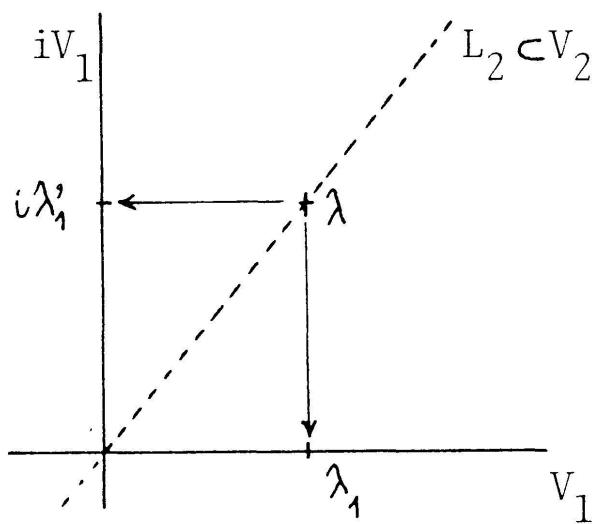
$$\text{Im } f_\lambda(\lambda) = E(\lambda'_1, \lambda) = E(\lambda'_1, i\lambda'_1) = H(\lambda'_1, \lambda'_1) \geq 0$$

(nous avons écrit un $\lambda \in L_2 \subset V = V_1 \oplus iV_1$ sous la forme $\lambda = \lambda_1 + i\lambda'_1$, où λ_1 et $\lambda'_1 \in V_1$ et avons utilisé l'isotropie de E sur V_1), il s'agit de prendre

$$\begin{aligned} c_\lambda &= \exp(i\pi f_\lambda(\lambda)) \text{ d'où } |c_\lambda| = \exp - \pi \operatorname{Im} f_\lambda(\lambda) \\ &= \exp - \pi H(\lambda'_1, \lambda'_1). \end{aligned}$$

Il est clair que $0 \neq \lambda \in L_2 \Rightarrow \lambda'_1 \neq 0$ et donc $H(\lambda'_1, \lambda'_1) > 0$ car si λ'_1 était nul, $\lambda = \lambda_1$ appartiendrait à V_1 or $V_1 \cap V_2 = \{0\}$ (V_1 et $V_2 = L_2 \otimes_{\mathbf{Z}} \mathbf{R}$ sont supplémentaires). Ceci assure la décroissance gaussienne des $|c_\lambda|$, la forme quadratique apparaissant en exposant étant le carré de la norme (euclidienne) associée au produit scalaire H , via projection de L_2 sur iV_1

$$\|\lambda'_1\|^2 = H(\lambda'_1, \lambda'_1) = H(i\lambda'_1, i\lambda'_1).$$



Le dessin illustre la situation, mais on prendra garde de ne pas croire que V_1 et iV_1 sont orthogonaux (v_1 et iv_1 sont \mathbf{C} -proportionnels donc non H -orthogonaux, $V_1^\perp = \{0\}$ puisque V_1 \mathbf{C} -engendre V).

La fonction theta de Riemann est ainsi définie par la série de Fourier

$$\theta(z) = \sum_{L_2} \exp\{i\pi f_\lambda(\lambda) + 2i\pi f_\lambda(z)\} \quad (z \in V).$$

Cette série converge uniformément sur tout compact de V et définit donc une fonction holomorphe sur V (invariante par les translations de L_1). Pour pouvoir calculer $\theta(z + \mu)$ avec $\mu \in L_2$, nous avons besoin du lemme suivant.

LEMME. On a $f_\lambda(\mu) = f_\mu(\lambda)$ pour tous $\lambda, \mu \in L_2$.

Vérifions l'affirmation du lemme en comparant les parties réelles et imaginaires des deux membres. D'une part

$$\begin{aligned} \operatorname{Im} f_\lambda(\mu) &= f_\lambda(\mu'_1) = E(\mu'_1, \lambda) = E(\mu'_1, i\lambda'_1) \\ &= E(i\mu'_1, -\lambda'_1) = E(\lambda'_1, i\mu'_1) = E(\lambda'_1, \mu) = f_\mu(\lambda'_1) = \operatorname{Im} f_\mu(\lambda) \end{aligned}$$

(avec des notations $\mu = \mu_1 + i\mu'_1$ correspondant à la décomposition

$$V = V_1 \oplus iV_1 \supset L_2).$$

D'autre part

$$\begin{aligned}\operatorname{Re} f_\lambda(\mu) &= f_\lambda(\mu_1) = E(\mu_1, \lambda) = E(\mu_1, i\lambda'_1) \\ &= E(\mu_1 + i\mu'_1, i\lambda'_1) = E(\mu, i\lambda'_1).\end{aligned}$$

Or E est isotrope sur L_2 , donc $E(\mu, \lambda) = 0$ et donc

$$E(\mu, i\lambda'_1) = -E(\mu, \lambda_1) = E(\lambda_1, \mu) = f_\mu(\lambda_1) = \operatorname{Re} f_\mu(\lambda).$$

Nous sommes alors en mesure de démontrer les *équations fonctionnelles*

$$\theta(z + \mu) = \exp\{-i\pi f_\mu(\mu) - 2i\pi f_\mu(z)\} \theta(z) \quad (\mu \in L_2).$$

Par définition

$$\theta(z + \mu) = \sum_{L_2} \exp\{i\pi f_\lambda(\lambda) + 2i\pi f_\lambda(z + \mu)\}.$$

Dans cette somme, effectuons la permutation $\lambda \mapsto \lambda - \mu$ de l'indice de sommation (puisque $\mu \in L_2$, on translate simplement dans L_2). Le terme général de la série est donc

$$\exp\{i\pi f_{\lambda - \mu}(\lambda - \mu) + 2i\pi f_{\lambda - \mu}(z + \mu)\}.$$

Calculons simplement l'exposant

$$\begin{aligned}f_{\lambda - \mu}(\lambda - \mu) + 2f_{\lambda - \mu}(z + \mu) \\ = f_\lambda(\lambda) - f_\lambda(\mu) - f_\mu(\lambda) + f_\mu(\mu) + 2f_\lambda(\mu) - 2f_\mu(\mu) \\ + 2f_\lambda(z) - 2f_\mu(z) = f_\lambda(\lambda) + 2f_\lambda(z) - f_\mu(\mu) - 2f_\mu(z)\end{aligned}$$

par la propriété de symétrie démontrée ci-dessus.

Plus généralement, nous écrirons

$$\theta(z + \lambda) = e_\lambda(z) \theta(z) \quad (\lambda \in L)$$

avec

$$\begin{cases} e_\lambda = 1 & \text{si } \lambda \in L_1 \text{ et} \\ & \\ e_\lambda(z) = \exp\{-i\pi f_\lambda(\lambda) - 2i\pi f_\lambda(z)\} & \text{si } \lambda \in L_2. \end{cases}$$

Il n'est d'ailleurs pas difficile de calculer la fonction e_λ en général, c'est-à-dire lorsque $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 \in L_1 + L_2 = L$. En effet, par L_1 -périodicité de θ , on a $e_\lambda = e_{\lambda_2}$. Mais

$$\begin{aligned}\exp -i\pi\{f_{\lambda_1 + \lambda_2}(\lambda_1 + \lambda_2) + 2f_{\lambda_1 + \lambda_2}(z)\} \\ = \exp -i\pi f_{\lambda_2}(\lambda_1) \cdot e_{\lambda_2}(z) = \exp -i\pi E(\lambda_1, \lambda_2) \cdot e_{\lambda_2}(z)\end{aligned}$$

d'où

$$e_\lambda(z) = e_{\lambda_2}(z) = e^{i\pi E(\lambda_1, \lambda_2)} e^{-i\pi\{f_\lambda(\lambda) + 2f_\lambda(z)\}}.$$

On retrouve bien le facteur exponentiel ci-dessus lorsque $\lambda_1 = 0$ (i.e. lorsque $\lambda = \lambda_2 \in L_2$). En général, l'expression est semblable avec le signe

$$e^{i\pi E(\lambda_1, \lambda_2)} = \pm 1 \quad (= +1 \text{ si } \lambda_1 \in 2L_1 !).$$

Considérons l'espace vectoriel S_k formé des fonctions entières sur V et satisfaisant les équations fonctionnelles

$$f(z + \lambda) = e_\lambda(z)^k f(z) \quad (\lambda \in L).$$

Il est clair que pour $k \geq 1$, $\theta^k \in S_k$ de sorte que ces espaces ne sont pas réduits à $\{0\}$ (les coefficients de Fourier c_λ de θ sont non nuls pour $\lambda \in L_2$ donc θ n'est pas identiquement nulle!). Voici comment on peut fabriquer d'autres éléments de S_k . On observe tout d'abord qu'une translatée de θ n'appartient pas souvent (!) à S_1 puisqu'elle satisfait

$$\begin{aligned} \theta_a(z + \lambda) &= \theta(z - a + \lambda) = e^{-i\pi f_\lambda(\lambda) - 2i\pi f_\lambda(z-a)} \theta(z-a), \\ \theta_a(z + \lambda) &= e^{2\pi i f_\lambda(a)} e_\lambda(z) \theta_a(z) \quad (\lambda \in L_2). \end{aligned}$$

Un produit fini de translatées va donc satisfaire

$$\prod_{j=1}^k \theta_{a_j}(z + \lambda) = e^{2\pi i \sum_j f_\lambda(a_j)} \cdot \prod_j \theta_{a_j}(z) \cdot e_\lambda(z)^k$$

et appartenir à S_k dès que $\sum a_j = 0$. Les fonctions (enfin!) permettant de plonger projectivement V/L seront des quotients f/g où f et g appartiennent à un même S_k . Ce sont donc des fonctions méromorphes L -périodiques sur V . Pour éviter de parler des quotients (donc de pôles...), on peut simplement considérer des applications

$$z \mapsto (f_0(z), \dots, f_m(z)) : V \rightarrow \mathbf{C}^{m+1}$$

pour une famille finie

$$(f_i)_{0 \leq i \leq m} \subset S_k \quad (\text{disons } k \text{ assez grand}).$$

Comme les f_i satisfont les mêmes équations fonctionnelles, donc sont multipliées par un même facteur lorsqu'on remplace z par $z + \lambda$ ($\lambda \in L$), les points z et $z + \lambda$ ont les mêmes images projectives et on obtiendra ainsi des applications $V/L \rightarrow \mathbf{P}^m(\mathbf{C})$ (à condition que les f_i n'aient pas de zéro commun...). Voici un énoncé plus précis.

THÉORÈME DE LEFSCHETZ. *Les espaces S_k ont une dimension finie et pour $k \geq 3$, toute base f_0, \dots, f_m de S_k fournit un plongement projectif $V/L \rightarrow \mathbf{P}^m$.*

Démonstration. Pour ne pas masquer l'idée générale, nous supposerons que E est unimodulaire donc que toutes les exponentielles de base (sur V_1) L_1 -périodiques sont données par les $2\pi i E(., \lambda)$ où λ parcourt L_2 . Toute $f \in S_k$ possède une restriction à V_1 qui est L_1 -périodique et peut être développée en série de Fourier. Les équations fonctionnelles

$$f(z + \mu) = e_\mu(z)^k f(z) \quad (\mu \in L_2)$$

fournissent des identités pour les développements de Fourier

$$\begin{aligned} & \sum_{L_2} a_\lambda e^{2\pi i f_\lambda(z + \mu)} \\ &= e^{-i\pi k \{f_\mu(\mu) + 2f_\mu(z)\}} \sum a_\lambda e^{2\pi i f_\lambda(z)} \\ &= e^{-i\pi k f_\mu(\mu)} \sum a_\lambda e^{2\pi i f_{\lambda - k\mu}(z)} \\ &= e^{-i\pi k f_\mu(\mu)} \sum a_{\lambda + k\mu} e^{2\pi i f_\lambda(z)}. \end{aligned}$$

Identifiant les coefficients des exponentielles de base, on trouve

$$a_\lambda e^{2\pi i f_\lambda(\mu)} = a_{\lambda + k\mu} e^{-i\pi k f_\mu(\mu)}$$

d'où

$$a_{\lambda + k\mu} = a_\lambda e^{i\pi k f_\mu(\mu) + 2i\pi f_\lambda(\mu)} = a_\lambda e^{i\pi f_\mu(2\lambda + k\mu)}$$

(en vertu de la symétrie de l'expression $f_\lambda(\mu)$, lemme ci-dessus). Connaissant les a_λ dans un parallélépipède de taille k , les autres coefficients s'en déduisent inductivement :

$$\begin{aligned} f &\mapsto (a_\lambda)_{\lambda \in \text{parallélépipède de } L_2} \\ S_k &\rightarrow \mathbf{C}^{k^n} \end{aligned}$$

est injective et donc $\dim S_k \leq k^n$ est *finie* (on montrera plus loin que cette dimension est exactement k^n). Montrons maintenant que lorsque $k \geq 2$, les fonctions dans S_k n'ont pas de zéro commun. Pour cela, soit $z \in V$ un élément arbitraire. Nous allons construire une $f \in S_k$ avec $f(z) \neq 0$. Comme nous l'avons déjà observé, les produits de translatées de la fonction theta de Riemann permettent de définir des éléments de S_k

$$\theta_{a_1} \theta_{a_2} \dots \theta_{a_k} \in S_k \quad \text{dès que } a_1 + \dots + a_k = 0.$$

Il suffit de choisir les points a_i de façon que $\theta_{a_i}(z) \neq 0$, c'est-à-dire de façon que les $z - a_i$ n'appartiennent pas à la variété des zéros de θ . Ceci est possible car dénotant par Z cette variété des zéros de θ (on peut voir qu'elle n'est pas vide, mais ceci n'est pas requis ici) les conditions $z - a_i \notin Z$ reviennent à $a_i \notin z - Z$. Or Z n'a pas de point intérieur (θ est analytique et non identiquement nulle) et il

en est de même de $Z - z$ et $z - Z$: la réunion de ces fermés n'aura pas non plus de point intérieur et il sera facile de choisir les $a_i (i \geq 2)$ dans leur complémentaire (ouvert dense) de sorte que $\sum_{i \geq 2} a_i \notin Z - z$ et on posera simplement $a_1 = -\sum_{i \geq 2} a_i$. Il résulte de ce point que pour toute base (f_0, \dots, f_m) de $S_k (k \geq 2)$ les f_i n'ont pas de zéro commun et l'application $z \mapsto (f_i(z))$ définit une application $V/L \rightarrow \mathbf{P}^m(\mathbf{C})$. Il nous reste à montrer que ces applications sont des plongements lorsque $k \geq 3$. Ceci se fait en deux temps. On commence par voir que leurs *différentielles sont injectives* en chaque point (condition d'*immersion*), puis que les applications sont *injectives*. Contentons-nous de traiter le cas $k = 3$ qui fournit le premier plongement. Pour pouvoir calculer la différentielle en question, il est convenable d'introduire des coordonnées dans V . Rappelons que nous supposons L (ou E) unimodulaire et que nous avons introduit une base

$$e_1, \dots, e_n, \lambda_1, \dots, \lambda_n \quad \text{de } L$$

avec

$$f_j(e_i) = f_{\lambda_j}(e_i) = E(e_i, \lambda_j) = \delta_{ij}$$

(ne pas confondre ces f_j — extensions \mathbf{C} -linéaires des $E(., \lambda_j)$ — avec les éléments de base de S_k ... il sera prudent de revenir sous peu à une notation moins ambiguë). Nous avons aussi démontré que les éléments e_1, \dots, e_n forment une \mathbf{C} -base de $V (V = V_1 \oplus iV_1)$. C'est celle que nous choisirons. Dans cette base, les fonctions coordonnées $z = \sum z_i e_i \mapsto z_i$ s'identifient aux $f_i: z_i = f_i(z)$

$$(f_i): V \xrightarrow{\sim} \mathbf{C}^n, \quad z \mapsto (z_i).$$

Dénotons maintenant par (θ_i) une base de S_k et considérons l'application analytique

$$\begin{aligned} (\theta_i): V &\rightarrow \mathbf{C}^{m+1} - \{0\} \rightarrow \mathbf{P}^m(\mathbf{C}) \\ z &\mapsto (\theta_i(z)) \mapsto [\theta_i(z)]. \end{aligned}$$

La propriété d'*immersion* revient à dire que les vecteurs tangents aux courbes coordonnées sont indépendants entre eux et du vecteur rayon (contracté en un point de l'espace projectif). Nous devons donc démontrer que les vecteurs

$$\begin{aligned} \vec{r} &= (\theta_0(z), \dots, \theta_m(z)), \\ \vec{t}_l &= (\partial \theta_0 / \partial z_l, \dots, \partial \theta_m / \partial z_l)(z) \quad (1 \leq l \leq n) \end{aligned}$$

sont **C**-linéairement indépendants. Une relation linéaire entre ces vecteurs peut être écrite

$$\alpha_0 \vec{r} = \sum_{l=1}^n \alpha_l \vec{t}_l,$$

soit, scalairement

$$\alpha_0 \theta_i(z) = \sum \alpha_l \partial \theta_i / \partial z_l(z) \quad (0 \leq i \leq m)$$

(il est bon de se souvenir que le point $z \in V$ est fixé). La même relation linéaire devra avoir lieu dans tout l'espace S_3 engendré par les θ_i :

$$\alpha_0 \Theta(z) = \sum \alpha_l \partial \Theta / \partial z_l(z) \quad \text{pour toute } \Theta \in S_3.$$

Nous allons exprimer cette relation linéaire pour les fonctions particulières

$$\Theta = \Theta_{ab} = \theta_{a+b} \theta_{-a} \theta_{-b} \in S_3$$

produit de translatées de la fonction theta de Riemann. Le point z étant encore fixé, on aura identiquement en a et b

$$\alpha_0 \Theta_{ab}(z) = \sum \alpha_l \partial \Theta_{ab} / \partial z_l(z).$$

Introduisons la fonction méromorphe

$$\psi = \sum \alpha_l \partial (\log \theta) / \partial z_l.$$

Par définition,

$$\psi(z+a) = \sum \alpha_l \frac{\partial \log \theta(z+a)}{\partial z_l} = \sum \alpha_l \frac{\partial \log \theta_{-a}}{\partial z_l}(z)$$

et

$$\begin{aligned} & \psi(z+a) + \psi(z+b) + \psi(z-a-b) \\ &= \sum \alpha_l \frac{\partial \log \Theta_{ab}}{\partial z_l}(z) = \sum \alpha_l \frac{\partial \Theta_{ab}}{\partial z_l}(z) / \Theta_{ab}(z) \\ &= \alpha_0 \Theta_{ab}(z) / \Theta_{ab}(z) = \alpha_0 \text{ indépendant de } a \text{ et } b! \end{aligned}$$

Mais pour tout a , on peut choisir b de façon que ni $z+b$ ni $z-a-b$ n'appartiennent à l'ensemble des pôles de ψ et l'égalité juste prouvée montre que $\psi(z+a) \neq \infty$. Ceci prouve que ψ est entière (a était arbitraire). D'autre part, la dérivation logarithmique des identités fonctionnelles satisfaites par θ

$$\theta(z+\lambda) = \exp \{-i\pi f_\lambda(\lambda) - 2i\pi f_\lambda(z)\} \cdot \theta(z) \quad (\lambda \in L_2)$$

donne

$$\frac{\partial \log \theta}{\partial z_l} (z + \lambda) = -2i\pi \frac{\partial f_\lambda}{\partial z_l} + \frac{\partial \log \theta}{\partial z_l} (z)$$

d'où

$$\psi(z + \lambda) = -2i\pi \sum \alpha_l \frac{\partial f_\lambda}{\partial z_l} + \psi(z).$$

Les fonctions f_λ étant linéaires, les $\partial f_\lambda / \partial z_l$ sont des constantes et

$\partial \psi / \partial z_j$ est L_2 -périodique (et L_1 -périodique aussi!).

Ces fonctions entières $\partial \psi / \partial z_j$ sont donc bornées (elles s'identifient à des fonctions sur l'espace compact V/L) et le théorème de Liouville indique qu'elles sont constantes

$$\partial \psi / \partial z_j = c_j \text{ (constante).}$$

Ainsi, ψ est linéaire affine. Puisqu'elle est holomorphe, elle est \mathbf{C} -linéaire affine et par L_1 -périodicité (ce sous-groupe est engendré par une \mathbf{C} -base de V) elle est même constante (les c_j sont nuls):

$$\psi(z + \lambda) = \psi(z) \text{ (en particulier pour } \lambda \in L_2\text{)}$$

d'où

$$\sum \alpha_l \frac{\partial f_\lambda}{\partial z_l} = 0.$$

Mais lorsque λ parcourt une base de L_2 , disons la base (λ_j) , les f_λ correspondantes forment un système des coordonnées complexes sur V (ce sont les fonctions f_j introduites précédemment) et la matrice $(\partial f_\lambda / \partial z_l)$ est non singulière (c'est la matrice identité avec le choix indiqué). Donc les α_l sont tous nuls et la relation linéaire envisagée entre \vec{r} et les \vec{t}_l est triviale, prouvant leur indépendance linéaire. Il ne reste plus qu'à démontrer l'injectivité de

$$(\theta_i): V/L \rightarrow \mathbf{P}^m(\mathbf{C})$$

$$z \bmod L \mapsto [\theta_i(z)].$$

Prenons z' et $z'' \in V$ avec $[\theta_i(z')] = [\theta_i(z'')]$. Il existe donc un scalaire $0 \neq \alpha \in \mathbf{C}$ tel que

$$\theta_i(z') = \alpha \theta_i(z'') \quad (0 \leq i \leq m)$$

d'où aussi

$$\Theta(z') = \alpha \Theta(z'') \quad \text{pour toute } \Theta \in S_3$$

(puisque les θ_i engendrent S_3). Revenant aux produits de translatées de la fonction theta de Riemann Θ_{ab} utilisés dans la partie précédente de la démonstration, on aura

$$\frac{\theta(z'+a)\theta(z'+b)\theta(z'-a-b)}{\theta(z''+a)\theta(z''+b)\theta(z''-a-b)} = \alpha.$$

Pour chaque a fixé dans V , on peut trouver $b \in V$ de façon que

$$z' + b, z'' + b, z' - a - b, z'' - a - b$$

n'appartiennent pas à la variété des zéros Z de θ (il s'agit d'éviter quatre translatés de $\pm Z$ qui sont fermés sans point intérieur). L'identité ci-dessus montre alors que la fonction — a priori méromorphe —

$$a \mapsto \theta(z'+a)/\theta(z''+a)$$

est entière et sans zéro. On peut l'écrire comme exponentielle d'une fonction entière :

$$\theta(z'+a)/\theta(z''+a) = e^{\psi(a)}.$$

La L_1 -périodicité de θ montre que

$$e^{\psi(a+\lambda)} = e^{\psi(a)} \quad (\lambda \in L_1),$$

et donc

$$\psi(a+\lambda) = \psi(a) + 2\pi i n_\lambda \quad (\lambda \in L_1).$$

Prenant ensuite $\lambda \in L_2$

$$\theta(z'+a+\lambda) = e_\lambda(z'+a)\theta(z'+a) \quad (\lambda \in L_2)$$

et une relation analogue avec z'' au lieu de z' . On en tire

$$\begin{aligned} e^{\psi(a+\lambda)} &= e^{\psi(a)} e^{-i\pi\{f_\lambda(\lambda) + 2f_\lambda(z'+a) - f_\lambda(\lambda) - 2f_\lambda(z''+a)\}} \\ &= e^{\psi(a)} e^{2i\pi f_\lambda(z''-z')} \end{aligned}$$

puis

$$\psi(a+\lambda) = \psi(a) + 2i\pi f_\lambda(z''-z') + 2i\pi m_\lambda \quad (\lambda \in L_2).$$

Ainsi, $\psi(a+\lambda) - \psi(a)$ est indépendant de a pour tout $\lambda \in L$ et la considération des dérivées partielles $\partial\psi/\partial a_l$ comme ci-dessus, fournit

$\partial\psi/\partial a_l$ entière, L -périodique (donc bornée)

et donc constante, de sorte que ψ est \mathbf{C} -linéaire affine. On écrira

$$\psi(a) = 2i\pi \sum v_l a_l + v.$$

Substituant cette expression dans les relations trouvées pour $\psi(a + \lambda)$ et prenant $\lambda = \lambda_j \in L_2$ (correspondant aux éléments de la base duale de $(e_i) \subset L_1$), on voit

$$\psi(a + \lambda_j) = \psi(a) + 2i\pi(z''_j - z'_j) + 2i\pi m_j \quad (m_j = m_{\lambda_j}).$$

Mais la linéarité de ψ donne directement

$$\psi(a + \lambda_j) - \psi(a) = 2i\pi \sum v_l f_l(\lambda_j).$$

Par comparaison, on trouve donc

$$f_j(z'' - z' + \sum m_l e_l) = z''_j - z'_j + m_j = \sum v_l f_l(\lambda_j) = \sum v_l f_j(\lambda_l).$$

Cette égalité de composantes fournit l'égalité vectorielle

$$z'' - z' = \sum v_l \lambda_l - \sum m_l e_l$$

avec

$$\lambda_l \in L_2, m_l e_l \in L_1$$

et la démonstration sera terminée dès qu'on aura remarqué que les v_l sont des *entiers*

$$(z'' - z' \in L_1 + L_2 = L \Rightarrow z'' = z' \in V/L).$$

Or on a vu en cours de route

$$\psi(a + \lambda) = \psi(a) + 2i\pi n_\lambda (n_\lambda \in \mathbf{Z} \text{ lorsque } \lambda \in L)$$

et en substituant l'expression linéaire affine de ψ

$$\psi(a) = 2i\pi \sum v_l a_l + v$$

on trouve sans peine $v_l = n_l \in \mathbf{Z}$.

q.e.d.

3. COMMENTAIRES CONCERNANT LA PARTIE ANALYTIQUE DE LA DÉMONSTRATION

Pour démontrer le théorème de plongement, nous avons considéré les espaces vectoriels S_k formés des fonctions entières f sur V satisfaisant les équations fonctionnelles

$$f(z + \lambda) = e_\lambda(z)^k f(z) \quad (\lambda \in L).$$