

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 26 (1980)  
**Heft:** 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** SUR CERTAINES GÉNÉRALISATIONS DE L'ÉQUATION DE THUE-MAHLER  
**Autor:** Györy, K.  
**Kapitel:** 2. Enoncés des résultats  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-51072>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

[6] sont valables sur des corps de nombres algébriques  $L$  quelconques. Pour  $m \geq 2$ , [4] et [6] contiennent, sous certaines hypothèses faites sur  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ , des majorations effectives pour les solutions de (1). Dans cet article nous donnons des généralisations communes des résultats effectifs mentionnés ci-dessus et de certains théorèmes effectifs [8], [9] obtenus dans le cas  $s = 0$ . Notre principal résultat a plusieurs applications. Certaines d'entre elles seront publiées dans [7].

## 2. ENONCÉS DES RÉSULTATS

Soient  $L, K, \beta$  et  $\pi_1, \dots, \pi_s$  comme plus haut. Supposons  $|\beta| \leq b$  et  $\max_{1 \leq i \leq s} |\pi_i| \leq \mathcal{P}$  ( $\geq 2$ ) ( $|\alpha|$  désigne la maison d'un nombre algébrique  $\alpha$ , i.e. le maximum des valeurs absolues des racines du polynôme minimal de  $\alpha$  sur  $\mathbf{Z}$ ). Pour  $s = 0$  soit  $P = \mathcal{P} = 2$ . Soient  $D_K$  le discriminant de  $K$ , et  $G$  une extension galoisienne de  $L$  contenant  $K$ . Désignons par  $h_G$  et  $R_G$  (resp.  $h_L$  et  $R_L$ ) le nombre de classes et le régulateur de  $G$  (resp. de  $L$ ). Posons  $[G : \mathbf{Q}] = g$ ,  $[G : L] = f$  et soit  $r$  le nombre des unités fondamentales de  $G$ .

Nous disons que les nombres  $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in K$  ( $m \geq 2$ ) sont *connexes* par rapport à  $K/L$  si le système  $\mathcal{L}$  des formes linéaires  $l^{(i)}(x) = \alpha_1^{(i)} x_1 + \dots + \alpha_m^{(i)} x_m$ ,  $i = 1, \dots, n$ , est connexe; i.e. si pour tout  $i \neq j$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ , il existe une suite  $l^{(i)} = l^{(i_1)}, \dots, l^{(i_v)} = l^{(j)}$  dans  $\mathcal{L}$  telle que  $\lambda'_{i_\mu} l^{(i_\mu)} + \lambda''_{i_\mu+1} l^{(i_\mu+1)} \in \mathcal{L}$  avec  $\lambda'_{i_\mu}, \lambda''_{i_\mu+1} \in \overline{\mathbf{Q}} \setminus \{0\}$ ,  $\mu = 1, \dots, v-1$  (cf. [8], [4] ou [6]).

EXEMPLE 1. Il est évident que si  $m = 2$ ,  $0 \neq \alpha_1 \in L$  et  $K = L(\alpha_2)$ , alors  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  sont connexes par rapport à  $K/L$ .

EXEMPLE 2. Si  $K = L(\alpha_2, \dots, \alpha_m)$  avec  $[L(\alpha_i) : L] = n_i \geq 3$ ,  $i = 2, \dots, m$ , et  $n_2 \dots n_m = n$ , alors, d'après le Lemme 4 de [8], les nombres  $1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$  sont connexes par rapport à  $K/L$ .

Soit

$$C = (25(r + sf + 3)g)^{k(24(r+2) + sf(2r+13))} R_L^* (h_L \log \mathcal{P})^{3k-2} \cdot (|D_K|^{1/2} (\log |D_K|)^{ln})^{k-1} (P^g (\log P)^7 R_G \log^3 (R_G^* h_G))^k \cdot (R_G + h_G \log P)^{k(sf+2)},$$

où

$$R_L^* = \max(R_L, e) \quad \text{et} \quad R_G^* = \max(R_G, e).$$

Avec les notations et définitions données ci-dessus, on a les résultats suivants :

**THÉORÈME 1.** *Avec les notations ci-dessus, soient  $L = K_0 \subset K_1 \subset \dots \subset K_k = K$  des corps de nombres algébriques vérifiant  $[K_i : K_{i-1}] \geq 3$ ,  $i = 1, \dots, k$ . Soit  $M_i \subset \mathbf{Z}_{K_i}$  un  $\mathbf{Z}_L$ -module avec générateurs de maison  $\leq A'$  qui sont  $K_{i-1}$ -linéairement indépendants et connexes par rapport à  $K_i/K_{i-1}$ ,  $i = 1, \dots, k$ . Si  $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in M_1 \dots M_k$  sont linéairement indépendants sur  $L$  et  $|\overline{\alpha_j}| \leq A$ ,  $j = 1, \dots, m$ , alors toute solution  $x_1, \dots, x_m \in \mathbf{Z}_L$ ,  $z_1, \dots, z_s \geq 0$  de (1) vérifie*

$$(2) \quad \max(|\overline{x_1}|, \dots, |\overline{x_m}|, (p_1^{f_1 z_1} \dots p_s^{f_s z_s})^{h_L / l_n}) \\ < (A^{ml(s+1)} d^s)^{\log \mathcal{P}} \exp \{ C(R_G + h_G \log P) \} (A'b)^C.$$

Pour  $k = 1$  cette assertion résulte du Théorème 2 de [6]. Le Théorème 1 généralise, à la forme de la borne près, les résultats de [20], [2], [3], [17], [18], [19], [10], [11], [8], [9], [4] et [6] qui sont mentionnés dans l'introduction.

Comme il est connu, dans (1) on peut supposer sans restreindre la généralité que  $\alpha_1 = 1$ .

**COROLLAIRE 1.** *Supposons que  $\alpha_1 = 1, \alpha_2, \dots, \alpha_m \in \mathbf{Z}_K, |\overline{\alpha_i}| \leq A = A'$ ,  $K_1 = L, K_i = L(\alpha_2, \dots, \alpha_i), K_m = K$  et  $[K_i : K_{i-1}] \geq 3, i = 2, \dots, m$ . Alors toute solution de (1) vérifie (2) avec  $k = m - 1$ .*

Quand  $s = 0$ , le Corollaire 1 est un cas particulier de notre Théorème 3 dans [8].

Le corollaire suivant est une conséquence immédiate du Corollaire 1.

**COROLLAIRE 2.** *Soient  $\alpha_1 = 1, \alpha_2, \dots, \alpha_m \in \mathbf{Z}_K$  vérifiant  $|\overline{\alpha_i}| \leq A = A'$  et  $K = L(\alpha_2, \dots, \alpha_m)$ . Si  $[L(\alpha_i) : L] = n_i \geq 3, i = 2, \dots, m$  et  $n_2 \dots n_m = [K : L]$ , alors toute solution de (1) vérifie (2) avec  $k = m - 1$ .*

Le Corollaire 2 a été démontré, avec une majoration différente de (2), dans [6].

Si  $0 \neq \alpha \in \mathbf{Z}_L$ , notons  $\omega(\alpha)$  le nombre des idéaux premiers distincts de  $L$  divisant  $\alpha$ , et  $P(\alpha)$  le maximum des normes de ces idéaux. Du Théorème 1 on peut déduire le

**THÉORÈME 2.** *Soient  $L, K, d$  et  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  comme dans le Théorème 1, et soit  $F(x) = N_{K/L}(\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_m x_m)$ . Il existe des constantes effectives*

$c_i = c_i(K, L, A, A', d) > 0, i = 1, 2$ , et  $N_o = N_o(K, L, A, A', d)$  telles que

$$(3) \quad s \log(s+1) + \log P > c_1 \log \log N$$

et

$$(4) \quad P > c_2 \log \log N$$

pour tout  $x \in \mathbf{Z}_L^m$  avec  $N((x_1, \dots, x_m)) \leq d$  et  $N = \max_{1 \leq i \leq m} |N_{L/Q}(x_i)| \geq N_o$ , où  $s = \omega(F(x))$  et  $P = P(F(x))$ .

Le Théorème 2 généralise certains récents résultats de Kotov [10] et Györy [4].

### 3. DÉMONSTRATIONS

La démonstration du Théorème 1 sera basée sur le théorème ci-dessous. Avec les notations du paragraphe précédent, on a le

**THÉORÈME A.** Soit  $M = \{\mu_1, \dots, \mu_t\} \subset \mathbf{Z}_K$  un  $\mathbf{Z}_L$ -module. Supposons  $\mu_1, \dots, \mu_t$   $L$ -linéairement indépendants, connexes par rapport à  $K/L$  et  $\max_j |\overline{\mu_j}| \leq A'$ . Si  $y \in M$  et

$$N_{K/L}(y) = \beta \pi_1^{z_1} \dots \pi_s^{z_s}$$

avec des entiers  $z_i \geq 0$ , alors  $y = \pi_1^{u_1} \dots \pi_s^{u_s} y'$ , où  $u_1, \dots, u_s \geq 0$  sont des entiers,  $y' \in \mathbf{Z}_K$ ,

$$|\overline{y'}| < T$$

et

$$T = \exp \{ c_3 R_L^* h_L P^g (\log P)^5 R_G \log^3 (R_G^* h_G) (R_G + h_G \log P)^{sf+2} \cdot (\log \mathcal{P}) (R_G + h_G \log P + \log(A'b)) \}$$

avec

$$c_3 = (25(r + sf + 3)g)^{22r + 13sf + 2rsf + 44}.$$

Ce théorème est une conséquence <sup>1)</sup> du théorème 2 du travail [6] (voir encore la majoration (45) de [4]). Dans la démonstration du théorème 2 de [6], nous avons utilisé la méthode de Baker.

<sup>1)</sup> Le théorème 2 de [6] est vrai pour toute extension galoisienne de  $L$  contenant le corps de décomposition de  $F$ .