

Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique
Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band: 24 (1978)
Heft: 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: SOUS-GROUPES DÉRIVÉS DES GROUPES DE NŒUDS
Autor: Hausmann, J. C. / Kervaire, M.
Kapitel: §2. Groupes de nœuds
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-49694>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

(On notera que les relations $ux_iu^{-1} = vx_i v^{-1}$, si u et $v \in Z$ représentent le même élément de H , sont évidemment conséquences de R_{s+1}, \dots, R_r qui définissent H .) Il en résulte que π admet la présentation $\pi = \langle x_1, \dots, x_m, z_1, \dots, z_n : R_1, \dots, R_r \rangle$, où $R_i = R_{i,e}^*$ pour $i = 1, \dots, s$.

§ 2. GROUPES DE NŒUDS

Il est maintenant facile de caractériser le sous-groupe dérivé d'un groupe de nœud.

On note C le groupe cyclique infini de générateur z .

THÉORÈME 2. *Un groupe G est sous-groupe dérivé d'un groupe de nœud, i.e. d'un groupe satisfaisant aux conditions (1), (2), (3) de l'introduction, si et seulement si G admet une présentation C -dynamique finie avec automorphisme induit $\sigma: G \rightarrow G$ tel que*

- (I) *G est engendré par les éléments de la forme $x \cdot \sigma(x^{-1})$, $x \in G$;*
- (II) *$H_2(G)$ est un \mathbf{Z} C -module parfait, i.e. $\sigma_* - 1: H_2 G \rightarrow H_2 G$ est surjective.*

Note. La condition (II) s'exprime homologiquement par $H_0(C, H_2 G) = 0$. C'est sous cette forme que nous l'utiliserons.

Preuve. Soient π un groupe de nœud et $z \in \pi$ un élément dont la clôture normale est π tout entier. On a $\pi = G \tilde{\times} C$, où $G = [\pi, \pi]$ et C est infini cyclique engendré par z .

Comme π est de présentation finie, il résulte du théorème 1 que G possède une présentation C -dynamique finie avec automorphisme $\sigma: G \rightarrow G$ donné par $\sigma(x) = zxz^{-1}$.

On va voir que σ satisfait aux conditions (I) et (II) du théorème 2.

(I) Si $g \in G$, g est un produit de conjugués de z et z^{-1} , i.e. $g = \prod_i x_i z^{\varepsilon_i} x_i^{-1}$, $x_i \in \pi$, avec $\sum_i \varepsilon_i = 0$. Comme $x_i z x_i^{-1} = x_i z^a z z^{-a} x_i^{-1}$, on peut supposer $x_i \in G$ pour tout i . Or, avec $x \in G$, on a

$$x z x^{-1} = x z x^{-1} z^{-1} z = x \cdot \sigma(x^{-1}) \cdot z.$$

Il en résulte facilement que tout élément de G s'écrit comme produit d'éléments de la forme $x \cdot \sigma(x^{-1})$ et de leurs inverses.

(II) La suite spectrale de Hochschild-Serre pour l'extension $1 \rightarrow G \rightarrow \pi \rightarrow C \rightarrow 1$, où $H_i(C, M) = 0$ pour $i \geq 2$ et pour tout $\mathbf{Z} C$ -module M , fournit la suite exacte

$$0 \rightarrow H_0(C, H_2 G) \rightarrow H_2(\pi) \rightarrow H_1(C, H_1 G) \rightarrow 0,$$

où $H_2 G$ est un $\mathbf{Z} C$ -module par l'action de C sur G définie plus haut. (Cette action dépend du choix de z mais on sait que l'action induite sur $H_*(G)$ ne dépend que de l'extension.)

Comme π est groupe de noeud, on a $H_2(\pi) = 0$, et ceci entraîne $H_0(C, H_2(G)) = 0$, ce qui équivaut à $H_2 G$ parfait.

Réiproquement, si G possède une présentation C -dynamique finie $\langle x_{1,a}, \dots, x_{m,a} : R_{1,b}, \dots, R_{n,b} \rangle$ satisfaisant aux conditions (I) et (II) du théorème 2, on obtient comme au § 1 une présentation finie de $\pi = G \tilde{\times} C$ de la forme

$$\pi = \langle x_1, \dots, x_m, z : R_1, \dots, R_n \rangle,$$

où x_1, \dots, x_m représentent des éléments de G , z engendre C et l'automorphisme $\sigma : G \rightarrow G$ induit par la présentation dynamique est donné par $\sigma(x) = zxz^{-1}$.

Comme G est engendré par les éléments de la forme $x \cdot \sigma(x^{-1}) = xzx^{-1}z^{-1}$, il en résulte que π est la clôture normale de z , et aussi $G \subset [\pi, \pi]$.

Comme π s'envoie sur C avec noyau G , on a $G = [\pi, \pi]$ et $H_1(\pi) = \mathbf{Z}$. Il reste à vérifier que $H_2(\pi) = 0$.

La suite spectrale de l'extension $1 \rightarrow G \rightarrow \pi \rightarrow C \rightarrow 1$ fournit encore la suite exacte

$$0 \rightarrow H_0(C, H_2 G) \rightarrow H_2(\pi) \rightarrow H_1(C, H_1(G)) \rightarrow 0.$$

Mais $H_1(C, H_1(G)) = 0$ par un théorème de W. Dwyer [D], et la condition (II): $H_0(C, H_2(G)) = 0$ entraîne $H_2(\pi) = 0$.

Le groupe π satisfait donc aux trois conditions (1), (2), (3) de l'introduction.

Note. Le théorème de Dwyer est beaucoup plus général que le cas particulier considéré ci-dessus, et sa démonstration utilise d'ailleurs la démonstration directe de ce cas particulier.

Si M désigne le $\mathbf{Z} C$ -module $H_1(G)$, la condition (I) sur G implique que M est un $\mathbf{Z} C$ -module parfait, i.e. $\sigma - 1 : M \rightarrow M$ est surjective. D'autre part M est de génération finie sur $\mathbf{Z} C$ (finitude de la présentation

dynamique), et comme $\mathbf{Z} C$ est un anneau noethérien, il en résulte que $\sigma - 1 : M \rightarrow M$ est aussi injective. Or, la résolution $0 \rightarrow \mathbf{Z} C \xrightarrow{d} \mathbf{Z} C \xrightarrow{\varepsilon} \mathbf{Z} \rightarrow 0$, où $d(1) = z - 1$ montre que $H_1(C, M) = \text{Ker} \{ \sigma - 1 : M \rightarrow M \} = 0$.

L'assertion résulte aussi du fait que C est un groupe à dualité. (Cf. [B.-E.].)

§ 3. EXEMPLES

Quels groupes abéliens peuvent être sous-groupe dérivé d'un groupe de nœud ?

Dans ce paragraphe on dira qu'un automorphisme $\sigma : G \rightarrow G$ d'un groupe abélien G est *admissible* si $\sigma - 1 : G \rightarrow G$ et $\sigma - 1 : H_2 G \rightarrow H_2 G$ sont surjectifs.

Rappelons que $H_2 G$ et la deuxième puissance extérieure $\Lambda^2 G$ sont fonctoriellement isomorphes. En effet, si l'on définit $H_2 G$ par la formule $H_2 G = R \cap [F, F]/[R, F]$, où $1 \rightarrow R \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow 1$ est une présentation de G , alors $[F, F] \subset R$ pour G abélien et donc $H_2 G = [F, F]/[R, F]$. On définit alors un isomorphisme $f : \Lambda^2 G \rightarrow H_2 G$ par la formule $f(g \wedge g') = [x, x'] \bmod [R, F]$, où $x, x' \in F$ représentent $g, g' \in G$ respectivement.

La condition sur $H_2 G$ est donc équivalente (pour G abélien) à la surjectivité de $\Lambda^2 \sigma - 1 : \Lambda^2 G \rightarrow \Lambda^2 G$.

Considérons d'abord les groupes abéliens de type fini.

Notations. Si G est abélien de type fini, on notera T son sous-groupe de torsion et $F = G/T$. On a $T = \bigoplus_p T_p$, p premier, où T_p est un p -groupe, et on notera

$$r_G = \text{rang de } F,$$

$$r_G(p^n) = \text{nombre de facteurs isomorphes à } \mathbf{Z}/p^n \mathbf{Z} \text{ dans } T_p.$$

THÉORÈME 3. *Un groupe abélien de type fini G se présente comme sous-groupe dérivé d'un groupe de nœud si et seulement si*

- (1) $r_G \neq 1, 2$,
- (2) $r_G(2^n) \neq 1, 2$ pour tout n , et
- (3) $r_G(3^n)$ n'est égal à 1 que pour une valeur de n au plus.

Exemples. $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ et $\mathbf{Z}/3\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}/9\mathbf{Z}$ ne sont pas des sous-groupes dérivés d'un groupe de nœud. Par contre J. Levine démontre que ces groupes