

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 21 (1975)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** INTRODUCTION A LA THÉORIE DES SURFACES DE RIEMANN  
**Autor:** Guenot, J. / Narasimhan, R.  
**Kapitel:** Chapitre V COURBES HOLOMORPHES NON COMPACTES  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-47334>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## CHAPITRE V

### COURBES HOLOMORPHES NON COMPACTES

Dans tout ce chapitre, on désigne par  $X$  une courbe holomorphe connexe non compacte (dénombrable à l'infini) et par  $\pi$  un fibré vectoriel holomorphe sur  $X$ .

#### § 1. THÉORÈME DE BEHNKE-STEIN

Pour tout ensemble compact  $K$  de  $X$ , on désigne par  $B_K(X, \pi)$  le sous-espace fermé de  $L_K^2(X, \pi)$  défini par

$$B_K(X, \pi) = \{v \in L_K^2(X, \pi) \mid v|_{\overset{\circ}{K}} \text{ est holomorphe}\}$$

(chap. I, § 1, théorème 1, corollaire 4).

LEMME 1. *Considérons la forme bilinéaire*

$$\Delta : L_K^2(X, \pi \otimes \Omega^{0,1}) \times L_K^2(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0}) \rightarrow \mathbb{C}.$$

*Pour qu'une section  $u$  de  $L_K^2(X, \pi \otimes \Omega^{0,1})$  appartienne à l'image de l'opérateur différentiel*

$$d'' : H_K^1(X, \pi) \rightarrow L_K^2(X, \pi \otimes \Omega^{0,1})$$

*il suffit qu'elle soit  $\Delta$ -orthogonale au sous-espace  $B_K(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0})$ .*

Désignons par  $\lambda$  une forme linéaire continue sur  $L_K^2(X, \pi \otimes \Omega^{0,1})$  nulle sur l'image de  $d''$ . Par dualité, il existe une section  $v$  de  $L_K^2(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0})$  et une seule telle que

$$\lambda = \Delta(\cdot, v).$$

En particulier, pour toute section  $h$  de  $\mathcal{C}_c^\infty(\overset{\circ}{K}, \pi)$ , on a

$$\Delta(d''h, v) = \lambda(d''h) = 0.$$

Le théorème de régularité (chap. III, § 1, théorème 2, corollaire) montre que

$v$  appartient à  $B_K(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0})$  et l'on conclut en remarquant que l'image de  $d''$  est fermée (chap. III, § 2, proposition 2).

LEMME 2. Soit  $K_1$  un ensemble compact de  $X$  dont le complémentaire n'a pas de composante connexe relativement compacte dans  $X$  et soit  $K_2$  un voisinage compact de  $K_1$ . On désigne par  $E$  (resp.  $F$ ) le sous-espace de  $L_{K_1}^2(X, \pi)$  formé des sections de la forme  $\chi_{K_1} u$  où  $u$  est une section de  $B_{K_2}(X, \pi)$  (resp. une section de  $\mathcal{C}_c^\infty(X, \pi)$  holomorphe au voisinage de  $K_1$ ). Alors l'espace  $E$  est dense dans l'espace  $F$  pour la topologie induite par  $L_{K_1}^2(X, \pi)$ .

D'après le théorème de Hahn-Banach, il suffit de montrer que toute forme linéaire  $\lambda$  continue sur  $L_{K_1}^2(X, \pi)$  et nulle sur  $E$  s'annule sur  $F$ . Par dualité, il existe une section  $v$  de  $L_{K_1}^2(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,1})$  et une seule telle que

$$\lambda = \Delta(\cdot, v).$$

Montrons que  $v$  est dans l'image de l'opérateur différentiel

$$d'' : H_{K_2}^1(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0}) \rightarrow L_{K_2}^2(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,1}).$$

Pour cela, il suffit de montrer que  $v$  est  $\Delta$ -orthogonale à  $B_{K_2}(X, \pi)$  (lemme 1). Or, pour toute section  $u$  de cet espace, on a

$$\Delta(u, v) = \int_X (u, v) = \int_X (\chi_{K_1} u, v) = \lambda(\chi_{K_1} u) = 0.$$

Il existe donc une section  $w$  de  $H_{K_2}^1(X, \pi^* \otimes \Omega^{1,0})$  telle que

$$v = d'' w.$$

Le théorème de régularité montre que  $w$  est holomorphe sur  $X \setminus K_1$  et puisque toutes les composantes connexes de  $X \setminus K_1$  rencontrent  $X \setminus K_2$ , le principe du prolongement analytique montre que le support de  $w$  est contenu dans  $K_1$ .

Pour toute section  $u$  de  $\mathcal{C}_c^\infty(X, \pi)$  holomorphe au voisinage de  $K_1$ , on a

$$\lambda(\chi_{K_1} u) = \int_X (u, v) = \int_X (u, d'' w) = - \int_X (d'' u, w) = 0$$

ce qui démontre le lemme.

THÉORÈME 1 (Behnke-Stein). Pour tout ensemble ouvert  $U$  de  $X$  dont le complémentaire n'a pas de composante connexe compacte, l'application de restriction de  $\mathcal{O}(X, \pi)$  dans  $\mathcal{O}(U, \pi)$  est d'image dense.

Il faut montrer que pour toute section  $u$  de  $\mathcal{O}(U, \pi)$ , tout ensemble compact  $K$  de  $U$  et tout nombre réel  $\varepsilon$  strictement positif, il existe une section  $v$  de  $\mathcal{O}(X, \pi)$  telle que

$$\|v - u\|_{L^2, K} \leq \varepsilon$$

la semi-norme  $\|\cdot\|_{L^2, K}$  étant relative à des métriques hermitiennes sur  $\Omega^1$  et  $\pi$ . On peut supposer que le complémentaire de  $K$  n'a pas de composante connexe relativement compacte dans  $X$  et qu'il existe une suite exhaustive  $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$  de parties compactes de  $X$  ayant la même propriété, telle que  $K$  soit égal à  $K_0$  (appendice II, lemmes 5 et 6). Posons

$$u_0 = \chi_{K_0} u.$$

Le lemme 2 montre qu'il existe une section  $u_1$  de  $B_{K_2}(X, \pi)$  telle que

$$\|u_1 - u_0\|_{L^2, K_0} \leq \frac{\varepsilon}{2^2}.$$

Pour tout entier  $j$  strictement positif, on construit de la même manière une section  $u_j$  de  $B_{K_{j+1}}(X, \pi)$  telle que

$$\|u_j - u_{j-1}\|_{L^2, K_{j-1}} \leq \frac{\varepsilon}{2^{j+1}}.$$

Pour tout entier  $n$ , la suite  $(\chi_{K_n} u_j)_{j \geq n}$  est une suite de Cauchy dans  $B_{K_n}(X, \pi)$ . On désigne par  $v_n$  sa limite. Il est clair que les sections  $v_n$  se recollent en une section  $v$  de  $\mathcal{O}(X, \pi)$ . Il existe un entier  $n$  tel que

$$\|v - u_n\|_{L^2, K} \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

On a alors

$$\|v - u\|_{L^2, K} \leq \|v - u_n\|_{L^2, K} + \|u_n - u\|_{L^2, K} \leq \varepsilon$$

ce qui démontre l'assertion.

## § 2. CALCUL DE QUELQUES GROUPES DE COHOMOLOGIE

LEMME 1. *Pour tout point  $x$  de  $X$ , il existe une fonction méromorphe  $h$  sur  $X$ , holomorphe sur  $X \setminus \{x\}$  possédant un pôle simple au point  $x$ .*

Désignons par  $\rho$  un fibré en droites holomorphe sur  $X$  et par  $s$  une section holomorphe de  $\rho$  dont le diviseur est  $1 \cdot x$ . Il résulte du théorème de



Behnke-Stein qu'il existe une section holomorphe  $t$  de  $\rho$  non nulle au point  $x$ .

Il suffit alors de prendre pour  $h$  la fonction  $\frac{t}{s}$ .

*Remarque 1.*

On conserve les notations du lemme 1. La fonction méromorphe  $h$  définit une application holomorphe de  $X$  dans  $\mathbf{P}^1$  de rang 1 au point  $x$ , telle que

$$h^{-1}(h(x)) = \{x\}.$$

Pour tout voisinage  $U$  relativement compact de  $x$  dans  $X$ , il existe un voisinage ouvert  $V$  de  $x$  dans  $U$  vérifiant les conditions suivantes:

(1) La restriction de  $h$  à  $V$  est un isomorphisme de  $V$  sur un voisinage ouvert de  $(0:1)$  dans  $\mathbf{P}^1$ .

(2) La trace de  $h^{-1}(h(V))$  sur  $\bar{U}$  est égale à  $V$ .

En effet, supposons qu'il existe un système fondamental de voisinage ouverts  $(V_j)_{j \in \mathbf{N}}$  de  $x$  dans  $U$  et, pour chaque entier  $j$ , un point  $x_j$  de  $V_j$  et un point  $y_j$  de  $\bar{U} \setminus V_j$  tels que

$$h(x_j) = h(y_j).$$

On peut toujours supposer que la suite  $(y_j)_{j \in \mathbf{N}}$  converge vers un point  $y$  de  $\bar{U}$  et l'on a

$$h(y) = \lim_{j \rightarrow \infty} h(y_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} h(x_j) = (0:1).$$

Ceci montre que l'on a

$$y = \lim_{j \rightarrow \infty} y_j = x$$

ce qui est absurde puisque  $h$  est de rang 1 au point  $x$ .

LEMME 2. On désigne par  $U$  un ensemble ouvert relativement compact de  $X$ . Pour toute forme différentielle  $u$  de  $L_c^2(U, \Omega^{0,1})$ , il existe une fonction  $f$  de  $H_{\text{loc}}^1(U, \mathbf{C})$  telle que

$$d''f = u.$$

Pour tout point  $x$  de  $U$ , il existe une application holomorphe  $h$  de  $X$  dans  $\mathbf{P}^1$  et un voisinage ouvert  $V$  de  $x$  dans  $U$  vérifiant les conditions de la remarque 1. Par partition de l'unité, on se ramène aisément au cas où le support de  $u$  est contenu dans  $V$ . On définit alors une forme différentielle  $v$  de  $L^2(\mathbf{P}^1, \Omega^{0,1})$  en posant

$$\begin{cases} v(z) = (h|_V)_*(u)(z) & \text{si } z \in h(V) \\ v(z) = 0 & \text{si } z \in \mathbf{P}^1 \setminus h(V). \end{cases}$$

Comme  $\mathbf{P}^1$  est de genre 0, il existe une fonction  $g$  de  $H^1(\mathbf{P}^1, \mathbf{C})$  telle que

$$v = d''g.$$

Il suffit alors de poser

$$f = (g \cdot h)|_v.$$

THÉOREME 1. *L'espace vectoriel  $\mathbf{H}^1(X, \mathbf{C}_X)$  est nul.*

Désignons par  $(K_j)_{j \in \mathbf{N}}$  une suite exhaustive de parties compactes de  $X$  dont les complémentaires n'ont pas de composante connexe relativement compacte. Soit  $u$  une forme différentielle de  $L^2_{\text{loc}}(X, \Omega^{0,1})$ . Pour tout entier  $j$ , on pose

$$u_j = \chi_{K_{j+1}} u.$$

Il existe une fonction  $f_j$  de  $H^1_{\text{loc}}(X, \mathbf{C})$  telle que

$$\chi_{K_{j+1}} d'' f_j = u_j$$

(lemme 2). En particulier, la fonction

$$\chi_{K_{j+1}}(f_{j+1} - f_j)$$

appartient à  $B_{K_{j+1}}(X, \mathbf{C}_X)$  et le théorème de Behnke-Stein montre qu'il existe une fonction holomorphe  $g_j$  sur  $X$  telle que

$$\|f_{j+1} - f_j - g_j\|_{L^2, K_j} \leq \frac{1}{2^j},$$

la semi-norme étant relative à une métrique hermitienne sur  $\Omega^1$ . Pour tout entier  $n$ , la série

$$\sum_{j \geq n} \chi_{K_n}(f_{j+1} - f_j - g_j)$$

converge vers un élément de  $B_{K_n}(X, \mathbf{C}_X)$  et l'on pose

$$w_n = \chi_{K_n}(f_n - g_0 - \dots - g_{n-1}) + \sum_{j \geq n} \chi_{K_n}(f_{j+1} - f_j - g_j).$$

Il est clair que les fonctions  $w_n$  se recollent en une fonction  $w$  de  $H^1_{\text{loc}}(X, \mathbf{C})$  et l'on a

$$d'' w = u$$

ce qui démontre l'assertion.

COROLLAIRE. *Tout fibré en droites holomorphe  $\rho$  sur  $X$  est trivial. En particulier, l'espace vectoriel  $\mathbf{H}^1(X, \rho)$  est nul.*

On sait qu'il existe une section indéfiniment dérivable  $s$  de  $\rho$  partout non nulle (chap. 0, § 2, théorème 1, corollaire). Désignons par  $(U_i)_{i \in I}$  un recouvrement de  $X$  par des domaines de cartes de  $\rho$  et par  $(g_{\kappa\lambda})$  un cocycle holo-

morphe de rang 1 subordonné à ce recouvrement représentant  $\rho$ . La section  $s$  est représentée par des fonctions  $s_i$  vérifiant les relations

$$s_i = g_{ik} s_k.$$

En particulier, les formes différentielles  $\frac{d'' s_i}{2i\pi s_i}$  se recollent en une forme  $u$  de  $\mathcal{C}^\infty(X, \Omega^{0,1})$ . Le théorème 1 montre qu'il existe une fonction  $f$  de  $\mathcal{C}^\infty(X, \mathbb{C})$  telle que

$$d'' f = u$$

et un calcul élémentaire montre que la section  $\exp(-2i\pi f) s$  de  $\rho$  est holomorphe et partout non nulle ce qui démontre l'assertion.

PROPOSITION 1. *L'espace vectoriel  $\mathbf{H}^1(X, \mathbb{C})$  s'identifie canoniquement au conoyau de l'opérateur différentiel*

$$d' : \mathcal{O}(X) \rightarrow \mathcal{O}(X, \Omega^{1,0}).$$

L'injection canonique de  $\mathcal{O}(X, \Omega^{1,0})$  dans  $\mathcal{C}^\infty(X, \Omega_C^1)$  définit par passage au quotient une application linéaire  $\alpha$  de  $\mathbf{H}^0(X, \Omega^{1,0})$  dans  $\mathbf{H}^1(X, \mathbb{C})$ . Cette application est surjective. En effet, toute forme différentielle  $u$  de  $\mathcal{C}^\infty(X, \Omega_C^1)$  s'écrit

$$u = u_1 + d'' f$$

avec  $u_1$  de bidegré  $(1, 0)$  et  $f$  dans  $\mathcal{C}^\infty(X, \mathbb{C})$ . Posons

$$v = u_1 - d' f.$$

On peut écrire

$$u = v + d f.$$

Si de plus  $u$  est fermée, la forme différentielle  $v$  est holomorphe ce qui démontre l'assertion. Il reste à voir que le noyau de  $\alpha$  est égal à l'image de  $d'$ . C'est immédiat.

### § 3. FONCTIONS HOLOMORPHES SUR UNE COURBE HOLOMORPHE NON COMPACTE

Pour tout ensemble  $A$  de  $X$ , on pose

$$\hat{A} = \{x \in X \mid |f(x)| \leq \|f\|_A \text{ pour tout } f \in \mathcal{O}(X)\}.$$

On dit que  $A$  est *holomorphiquement convexe* s'il est égal à  $\hat{A}$ .

LEMME 1. *Pour tout ensemble compact  $K$  de  $X$ , les ensembles  $\hat{K}$  et  $\tilde{K}$  sont égaux <sup>1)</sup>.*

Soit  $x$  un point de  $\tilde{K} \setminus K$  et soit  $V$  la composante connexe (relativement compacte) de  $x$  dans  $X \setminus K$ . Il est clair que  $\partial V$  est contenu dans  $K$  et le principe du maximum montre que l'on a

$$|f(x)| \leq \|f\|_{\partial V} \leq \|f\|_K$$

pour toute fonction holomorphe  $f$  sur  $X$ . Ceci montre que  $\tilde{K}$  est contenu dans  $\hat{K}$ .

Réciproquement, soit  $x$  un point de  $X \setminus \tilde{K}$ . On vérifie aisément que l'on a

$$(K \cup \{x\})^\sim = \tilde{K} \cup \{x\}.$$

Le lemme 5 de l'appendice II et le théorème de Behnke-Stein montrent que la fonction qui vaut 0 au voisinage de  $K$  et 1 au voisinage de  $x$  peut être uniformément approchée sur  $\tilde{K} \cup \{x\}$  par une fonction holomorphe  $f$  sur  $X$ . Si l'approximation est bonne, on a

$$\|f\|_K \leq \|f\|_{\tilde{K}} < |f(x)|$$

ce qui montre que  $x$  n'appartient pas à  $\hat{K}$ .

THÉORÈME 1 (Runge). *Pour tout ensemble compact  $K$  de  $X$ , les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (1) *L'ensemble  $K$  est holomorphiquement convexe.*
- (2) *L'ensemble  $X \setminus K$  n'a pas de composante connexe relativement compacte dans  $X$ .*
- (3) *Toute fonction holomorphe au voisinage de  $K$  peut être uniformément approchée sur  $K$  par des fonctions holomorphes sur  $X$ .*

L'équivalence des deux premières conditions résulte du lemme 1. Le lemme 5 de l'appendice II et le théorème de Behnke-Stein montrent qu'elles impliquent la troisième.

Supposons (3) vérifiée et raisonnons par l'absurde en supposant qu'il existe une composante connexe  $V$  de  $X \setminus K$  relativement compacte dans  $X$ . On désigne par  $x$  un point de  $V$  et par  $h$  une fonction méromorphe sur  $X$ , holomorphe sur  $X \setminus \{x\}$ , possédant un pôle simple au point  $x$  (§ 2, lemme 1). Cette fonction peut être uniformément approchée sur  $K$  par des fonctions

<sup>1)</sup> Pour la définition de  $\tilde{K}$ , voir l'appendice II.

holomorphes sur  $X$  et puisque  $\partial V$  est contenu dans  $K$ , le principe du maximum montre que  $h$  peut être uniformément approchée sur  $K \cup V$  par des fonctions holomorphes sur  $X$ , ce qui est absurde.

THÉORÈME 2. (1) Les fonctions holomorphes sur  $X$  séparent les points.

(2) Pour tout point  $x$  de  $X$ , il existe une fonction holomorphe sur  $X$  de rang 1 au point  $x$ .

(3) Pour tout ensemble compact  $K$  de  $X$ , l'ensemble  $\hat{K}$  est compact.

On désigne par  $x$  et  $y$  des points distincts de  $X$ . Il est clair que l'on a

$$\{x, y\}^{\sim} = \{x, y\}$$

et la fonction qui vaut 0 (resp. 1) au point  $x$  (resp.  $y$ ) peut être uniformément approchée sur  $\{x, y\}$  par une fonction holomorphe sur  $X$ . Si l'approximation est bonne, elle prend des valeurs distinctes en  $x$  et  $y$ , ce qui démontre (1).

On désigne par  $x$  un point de  $X$  et par  $\phi$  une carte de  $X$  dont le domaine contient  $x$ . Il existe un voisinage compact  $K$  de  $x$  dans le domaine de  $\phi$  tel que  $X \setminus K$  n'ait pas de composante connexe relativement compacte dans  $X$ . La fonction  $\phi$  peut être uniformément approchée sur  $K$  par une fonction holomorphe  $f$  sur  $X$ . Si l'approximation est bonne, la fonction  $f$  est de rang 1 au point  $x$  (chap. I, § 1, théorème 1, corollaire 4), ce qui démontre (2).

La dernière assertion résulte immédiatement du lemme 1 (appendice II, lemme 2).

### Remarque 1.

On appelle *variété de Stein* toute variété holomorphe  $Y$  de dimension pure  $n$ , dénombrable à l'infini, vérifiant les conditions suivantes:

(1) Les fonctions holomorphes séparent les points de  $Y$ .

(2) Pour tout point  $x$  de  $Y$ , il existe une application holomorphe de  $Y$  dans  $\mathbb{C}^n$  de rang  $n$  au point  $x$ .

(3) Pour toute partie compacte  $K$  de  $Y$ , l'ensemble

$$\hat{K} = \{x \in Y \mid |u(x)| \leq \|u\|_K \text{ pour tout } u \in \mathcal{O}(Y)\}$$

est compact.

Le théorème 2 montre donc que toute courbe holomorphe ouverte dénombrable à l'infini est une variété de Stein.

#### § 4. FONCTIONS MÉROMORPHES SUR UNE COURBE HOLOMORPHE NON COMPACTE

**THÉORÈME 1** (Mittag-Leffler). *Toute partie principale d'un fibré en droites holomorphe sur  $X$  provient d'une section méromorphe.*

C'est une conséquence immédiate du corollaire du théorème 1 du paragraphe 2 (chap. I, § 3, proposition 2).

*Remarque 1.*

En fait, le théorème 1 est valable pour tout fibré vectoriel holomorphe sur  $X$  (voir théorème 3 ci-dessous).

**THÉORÈME 2** (Weierstrass). *Tout diviseur de  $X$  est le diviseur d'une fonction méromorphe.*

C'est une conséquence immédiate du corollaire du théorème 1 du paragraphe 2 (chap. I, § 3, proposition 3).

**COROLLAIRE.** *Toute fonction méromorphe  $h$  sur  $X$  est le quotient de deux fonctions holomorphes ne s'annulant pas simultanément.*

Il existe une fonction holomorphe  $v$  sur  $X$  dont le diviseur est  $\sup(- (h), 0)$ . La fonction  $u$  définie par

$$u = vh$$

est holomorphe et ne s'annule pas en même temps que  $v$ , d'où l'assertion.

**PROPOSITION 1.** *Soit  $A$  un ensemble fermé discret de  $X$  et soit  $f$  une fonction à valeurs complexes définie sur  $A$ . Il existe alors une fonction holomorphe  $h$  sur  $X$  prolongeant  $f$ .*

Désignons par  $u$  une fonction holomorphe sur  $X$  dont le diviseur est donné par la formule

$$(u) = \sum_{x \in A} 1 \cdot x$$

(théorème 2) et par  $v$  une fonction méromorphe sur  $X$  vérifiant les relations

$$\begin{aligned} v_x - f(x) u_x^{-1} &\in \mathcal{O}_x & \text{si } x \in A \\ v_x &\in \mathcal{O}_x & \text{si } x \in X \setminus A \end{aligned}$$

(théorème 1). Il suffit alors de poser

$$h = uv.$$

PROPOSITION 2. Désignons par  $\pi$  un fibré vectoriel holomorphe sur  $X$  et par  $\sigma$  le fibré quotient de  $\pi$  par un sous-fibré en droites holomorphe  $\rho$ . Pour toute section holomorphe  $t$  de  $\sigma$ , il existe une section holomorphe  $s$  de  $\pi$  relevant  $t$ .

Par définition même du fibré quotient (chap. 0, § 2, exemple 3), il existe un recouvrement ouvert  $(U_i)_{i \in I}$  de  $X$  et, pour chaque indice  $i$ , une section holomorphe  $s_i$  de  $\pi$  sur  $U_i$  relevant  $t|_{U_i}$ . La section  $s_{\kappa i}$  définie sur  $U_i \cap U_\kappa$  par

$$s_{\kappa i} = s_i - s_\kappa$$

prend ses valeurs dans  $\rho$ . Il existe donc pour chaque indice  $i$  une section  $f_i$  de  $\mathcal{C}^\infty(U_i, \rho)$  telle que

$$s_{\kappa i} = f_i - f_\kappa$$

(chap. 0, § 2, lemme 1). Comme  $s_{\kappa i}$  est holomorphe, les formes différentielles  $d'' f_i$  se recollent en une forme différentielle  $u$  de  $\mathcal{C}^\infty(X, \rho \otimes \Omega^{0,1})$ . Il existe donc une section  $f$  de  $\mathcal{C}^\infty(X, \rho)$  telle que

$$d'' f = u$$

(§ 2, théorème 1, corollaire). Ceci montre que les sections  $s_i - f_i + f|_{U_i}$ , qui se recollent en une section  $s$  de  $\pi$  sont holomorphes. Comme elles relèvent  $t|_{U_i}$ , ceci démontre l'assertion.

THÉORÈME 3. Tout fibré vectoriel holomorphe  $\pi$  sur  $X$  est trivial.

On va raisonner par récurrence sur le rang  $p$  de  $\pi$ . Si  $p$  est égal à 1, l'assertion résulte du corollaire du théorème 1 du paragraphe 2. Supposons  $p$  au moins égal à 2 et le théorème démontré pour  $p - 1$ .

Nous allons tout d'abord construire une section holomorphe  $s_1$  de  $\pi$  partout non nulle. Le théorème de Behnke-Stein montre qu'il existe une section holomorphe  $s$  de  $\pi$  non identiquement nulle. Pour toute carte  $\Phi$  de  $\pi$  ayant pour domaine un ensemble connexe  $U$ , on a

$$s_\Phi = (u_1, \dots, u_p)$$

où  $u_1, \dots, u_p$  sont des fonctions holomorphes sur  $U$  dont l'une au moins n'est pas nulle. On vérifie aisément que le diviseur  $v$  défini par

$$v|_U = \inf_{1 \leq j \leq p} (u_j)$$

est indépendant de  $\Phi$  et l'on désigne par  $f$  une fonction holomorphe sur  $X$  ayant  $v$  pour diviseur (théorème 2). Il est clair que la section

$$s_1 = \frac{s}{f}$$

est holomorphe et partout non nulle.

Désignons par  $\rho$  le fibré en droites holomorphe engendré par  $s_1$  et par  $\sigma$  le fibré quotient de  $\pi$  par  $\rho$ . Par hypothèse de récurrence, il existe des sections holomorphes  $t_2, \dots, t_p$  de  $\sigma$  qui engendrent la fibre en tout point. Ces sections se relèvent en des sections holomorphes  $s_2, \dots, s_p$  de  $\pi$  (proposition 2). Il est clair que  $s_1, \dots, s_p$  engendrent la fibre de  $\pi$  en tout point, ce qui démontre l'assertion.