Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique
Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band: 19 (1973)
Heft: 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: ÉQUATIONS ET VARIÉTÉS ALGÉBRIQUES SUR UN CORPS FINI
Autor: Joly, Jean-René
Kapitel: §3. « Exemplis gaudeamus ».
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-46287

§ 3. « *Exemplis gaudeamus* ».

A titre d'application des théorèmes 1 et 2, on va calculer dans ce paragraphe le nombre de solutions de certains types simples (et classiques) d'équations diagonales.

3.1. On s'intéresse d'abord aux équations de la forme

$$a_1 X_1^2 + \ldots + a_n X_n^2 = b\,;$$

on peut se limiter au cas où p est impair; $q = p^f$ est alors impair, et on a $\delta_i = 2$ pour $i = 1, \ldots, n$; l'ensemble J des paragraphes 1 et 2 est formé du seul élément $\mathbf{j} = (1, \ldots, 1)$; enfin, les caractères $\chi_i = \theta^{(q-1)/\delta_i}$ sont tous égaux à l'unique caractère d'ordre 2 de k^*, c'est-à-dire au caractère de Legendre de k, qu'on notera φ (voir chap. 5, sect. 1.5).

(1) Supposons d'abord *n impair*. Si $b = 0$, on utilise le corollaire 1 du théorème 1, en remarquant que I est vide: on a donc $N = q^{n-1}$. Si $b \neq 0$, on utilise le théorème 2, qui donne ici

$$N(b) = q^{n-1} + \varphi(b^{-n} a_1 \ldots a_n)\, \pi(\varphi, \ldots, \varphi)\,; \tag{3.1.1}$$

comme $\varphi^n = \varphi \neq \varepsilon$ et que $\bar{\varphi} = \varphi$, on a $\pi(\varphi, \ldots, \varphi) = \tau(\varphi)^{n-1}$ et $\tau(\varphi)^2 = q\varphi(-1)$ (chap. 5, prop. 10, (ii) et prop. 7); ainsi,

$$\pi(\varphi, \ldots, \varphi) = \big(q\varphi(-1)\big)^{(n-1)/2}\,; \tag{3.1.2}$$

le rapprochement de (3.1.1) et (3.1.2), et le fait que φ vaut 1 sur les carrés et -1 sur les non carrés de k^*, permettent alors de conclure:

PROPOSITION 1. — *Pour n impair (et $p \neq 2$), le nombre N de solutions dans k^n de l'équation $a_1 X_1^2 + \ldots + a_n X_n^2 = b$ (où les a_i sont supposés tous différents de 0) est donné par les formules suivantes :*

(i) *Si* $b = 0, N = q^{n-1}$.

(ii) *Si* $b \neq 0, N = \begin{cases} q^{n-1} + q^{(n-1)/2}, & \text{si } (-1)^{(n-1)/2} a_1 \ldots a_n b \in k^{*2}, \\ q^{n-1} - q^{(n-1)/2}, & \text{si } (-1)^{(n-1)/2} a_1 \ldots a_n b \notin k^{*2}. \end{cases}$

(2) Supposons maintenant *n pair*. Si $b = 0$, on utilise le théorème 1, en remarquant que $I = J$; on trouve

$$N = q^{n-1} + q^{-1}(q-1)\,\varphi(a_1 \ldots a_n)\,\tau(\varphi)^n\,;$$

mais $\tau(\varphi)^n = \big(\tau(\varphi)^2\big)^{n/2} = \big(q\varphi(-1)\big)^{n/2}$; ainsi

(3.1.3) $$N = q^{n-1} + q^{-1}(q-1)\varphi\left((-1)^{n/2}a_1 \dots a_n\right) q^{n/2} .$$

Si $b \neq 0$, on utilise le théorème 2, en remarquant que

$$\pi(\varphi, \dots, \varphi) = -\varphi(-1)\tau(\varphi)^{n-2} = -\varphi(-1)\left(q\varphi(-1)\right)^{(n-2)/2}$$

(chap. 5, prop. 10, (i) puis (ii), et prop. 7; noter que $\varphi^n = \varepsilon$). Au total:

PROPOSITION 2. — *Pour n pair (et $p \neq 2$), N est donné par les formules suivantes :*

(i) *Si* $b = 0$, $N = \begin{cases} q^{n-1} + q^{n/2} - q^{(n/2)-1}, & \text{si } (-1)^{n/2}a_1 \dots a_n \in k^{*2}, \\ q^{n-1} - q^{n/2} + q^{(n/2)-1}, & \text{si } (-1)^{n/2}a_1 \dots a_n \notin k^{*2}; \end{cases}$

(ii) *Si* $b \neq 0$, $N = \begin{cases} q^{n-1} - q^{(n/2)-1}, & \text{si } (-1)^{n/2}a_1 \dots a_n \in k^{*2}, \\ q^{n-1} + q^{(n/2)-1}, & \text{si } (-1)^{n/2}a_1 \dots a_n \notin k^{*2}. \end{cases}$

On retrouve ainsi, et de manière plus naturelle, les résultats du chapitre 5, section 4.3, (3) et (4).

3.2. On s'intéresse maintenant aux équations de la forme $a_1 X_1^{d_1} + a_2 X_2^{d_2} = b$, avec a_1, a_2 et $b \neq 0$. Pour simplifier, on écrira X, Y au lieu de X_1, X_2, et on se limitera au cas où $a_1 = a_2 = b = 1$; on supposera d'autre part $q - 1$ divisible par d_1 et d_2 (on a toujours le droit de le faire: voir chap. 4, sect. 1.3 et 3.1). Si alors on note χ_1 et χ_2 des caractères multiplicatifs d'ordre d_1 et d_2 de k, et si J désigne l'ensemble des couples d'entiers (j_1, j_2) tels que $1 \leqslant j_1 \leqslant d_1 - 1$, $1 \leqslant j_2 \leqslant d_2 - 1$, le théorème 2 permet d'énoncer:

PROPOSITION 3. — *Le nombre N de solutions sur k de l'équation* $X^{d_1} + Y^{d_2} = 1$ *est donné par*

(3.2.1) $$N = q + \sum_{j \in J} \pi(\chi_1^{j_1}, \chi_2^{j_2}) .$$

3.3. La proposition 3 permet notamment de calculer le nombre de points rationnels sur k de certaines courbes de genre 1 [1]).

(1) *La courbe* $Y^2 = 1 - X^3$ (*avec* $q \equiv 1 \pmod 6$). Si φ désigne le caractère de Legendre et si χ est un caractère d'ordre 3 de k^* (donc tel que $\chi^2 = \bar{\chi}$), (3.2.1) donne

(3.3.1) $$N_1 = q + \pi(\varphi, \chi) + \pi(\varphi, \bar{\chi}) .$$

[1]) Les exemples ci-dessous resserviront aux chapitres 8 et 9.

(2) *La courbe* $Y^2 = 1 - X^4$ (*avec* $q \equiv 1 \pmod 4$). Si φ désigne toujours le caractère de Legendre, et si ψ est un caractère d'ordre 4 de k^* (donc tel que $\psi^2 = \varphi$ et $\psi^3 = \bar{\psi}$), (3.2.1) donne

$$N_2 = q - 1 + \pi(\varphi, \psi) + \pi(\varphi, \bar{\psi}). \tag{3.3.2}$$

(Se rappeler que $\pi(\varphi, \varphi) = -\varphi(-1)$, et noter que $\varphi(-1) = 1$, puisque $q \equiv 1 \pmod 4$, et que -1 est donc un carré dans k).

(3) *La courbe* $Y^3 = 1 - X^3$ (*avec* $q \equiv 1 \pmod 3$). Si χ désigne un caractère d'ordre 3 de k^* (donc tel que $\chi^2 = \bar{\chi}$), (3.2.1) donne

$$N_3 = q - 2 + \pi(\chi, \chi) + \pi(\bar{\chi}, \bar{\chi}). \tag{3.3.3}$$

(Noter que $\pi(\chi, \bar{\chi}) = \pi(\bar{\chi}, \chi) = -\chi(-1)$: chap. 5, prop. 9, (i); et remarquer que $\chi(-1) = 1$, puisque $-1 = (-1)^3$).

3.4. Considérons maintenant *la courbe* V_4 *d'équation* $Y^2 = X - X^3$; elle est également de genre 1 (on suppose pour simplifier $q \equiv 1 \pmod 4$); l'équation, en revanche, n'est plus diagonale: on peut toutefois, grâce à (3.3.2), calculer le nombre N_4 de points de C_4 rationnels sur k; en fait (et avec les notations de la section 3.3, (2)):

$$N_4 = q + \pi(\varphi, \psi) + \pi(\varphi, \bar{\psi}). \tag{3.4.1}$$

Un procédé de démonstration est le suivant (on laisse au lecteur le soin de régler les détails); tout d'abord, la congruence $q \equiv 1 \pmod 4$ entraîne que -1 est un carré dans k, et que -4 est une puissance 4-ième dans k: pour vérifier ce dernier point, appliquer les « lois complémentaires »

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{(p-1)/2}, \quad \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{(p^2-1)/8}$$

([**17**], p. 15), et se rappeler que $q = p^f$; soient donc a et i deux éléments de k tels que $i^2 = -1$, $a^4 = -4$, et $a^2 = 2i$. Soient d'autre part V_2, V_2' et V_4' les courbes d'équations respectives $Y^2 = 1 - X^4$, $Y^2 = a^4 - X^4$ et $2a^2 Y^2 = X + X^3$, et soient N_2, N_2' et N_4' leurs nombres de points rationnels sur k (toutes ces courbes sont considérées comme *affines*). Il est clair que $N_2 = N_2'$, et comme $2a^2 = 4i$, on voit également sans peine que $N_4 = N_4'$: compte tenu de (3.3.2), il suffit alors de prouver que $N_4' = N_2' + 1$, ce qui se déduit facilement de l'existence d'une application birationnelle $\lambda: V_2' \to V_4'$, définie par

$$\lambda(x, y) = \left(x^2/(y + a^2),\ x/(y + a^2)\right).$$

La relation (3.4.1) (c'est-à-dire l'égalité $N_4 = N_2 + 1$) peut aussi se démontrer en appliquant aux deux polynômes $P_2(X) = 1 - X^4$ et $P_4(X) = X - X^3$ le lemme suivant (qui se prouve sans difficulté):

LEMME 1. — *(On suppose $p \neq 2$). Soit $P(X)$ un polynôme à une variable X et à coefficients dans k. Si φ désigne le caractère de Legendre de k, le nombre N_P de solutions sur k de l'équation $Y^2 = P(X)$ est donné par*

$$N_P = q + \sum_{x \in k} \varphi(P(x)). \tag{3.4.2}$$

Au sujet de cette seconde méthode, voir Morlaye (1972).

3.5. Dans la section 3.3, on a supposé q congru à 1 modulo 6 (ou modulo 4, ou modulo 3) pour pouvoir calculer N_1, N_2 et N_3 par application directe de la proposition 3. On laisse au lecteur le soin de vérifier (ce qui est immédiat) les assertions suivantes:

si $q \equiv -1 \pmod 6$, on a $N_1 = q$; si $q \equiv -1 \pmod 4$, on a $N_2 = q + 1$; si $q \equiv -1 \pmod 3$, on a $N_3 = q$; enfin, si $q \equiv -1 \pmod 4$, on a $N_4 = q$.

Notes sur le chapitre 6

§ **1-2**: le lien entre nombre de solutions d'une congruence diagonale modulo p et sommes de Gauss et de Jacobi avait déjà été remarqué par Gauss et Jacobi eux-mêmes, notamment pour les congruences $aX^3 - bY^3 \equiv 1 \pmod p$, $aX^4 - bY^4 \equiv 1 \pmod p$, $Y^2 \equiv aX^4 - b \pmod p$; à ce sujet, voir Weil (1949), pp. 497-498. La congruence $X^n + Y^n + 1 \equiv 0 \pmod p$ a été étudiée par Libri (1832) pour $n = 3, 4$, puis, beaucoup plus tard, par Pellet, Jacobsthal, ainsi que Dickson (1909), Hurwitz (1909), Schur (1916), Mordell (1922), etc., pour n quelconque, en relation avec le théorème de Fermat. La congruence $X_1^k + \ldots + X_s^k \equiv m \pmod p$ a été étudiée notamment par Hardy-Littlewood (1922) dans leurs travaux sur le problème de Waring. Le théorème 2, pour deux variables, est dû à Davenport-Hasse (1934), et, indépendamment, à Hua-Vandiver (1949, a; b) et Weil (1949) pour un nombre de variables quelconque.

§ **3**: les propositions 1 et 2 (pour $q = p$) figurent déjà dans Lebesgue (1837), où elles sont d'ailleurs démontrées d'une autre manière. La proposition 3 et les exemples de la section 3.3 sont empruntés à Davenport-Hasse (1934). Le lien entre nombre de solutions de $Y^2 = X - X^3$ et de $Y^2 = 1 - X^4$ semble avoir été remarqué (incidemment) pour la première fois par