

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 18 (1972)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** DÉMONSTRATION ÉLÉMENTAIRE D'UN THÉORÈME DE DAVENPORT ET HASSE  
**Autor:** Morlaye, B.  
**Kapitel:** II. La formule fondamentale  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-45377>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Soient  $C'$  la courbe  $y^2 = x^4 - D$  définie sur le corps  $\mathbf{F}_p$  et  $C$  la courbe  $y^2 = x^3 - Dx$ , également définie sur  $\mathbf{F}_p$ . Notons  $N'$  et  $N$  le nombre de points de  $C'$  et  $C$ , rationnels sur  $\mathbf{F}_p$ , y compris les points à l'infini. On montre (prop. 1) que  $N = N' + 1$ . Pour  $p \equiv -1 \pmod{4}$ ,  $N'$  se calcule aisément, et on obtient  $N = p + 1$ , d'où la première partie du théorème 1. Pour  $p \equiv 1 \pmod{4}$ , on identifie  $\mathbf{F}_p$  à  $\mathbf{Z}[i]/(\lambda)$  et on note  $\phi$  et  $\Psi$  les caractères multiplicatifs d'ordre 2 et 4 de  $\mathbf{F}_p$  auxquels s'identifient respectivement les symboles  $(\cdot/\lambda)_2$  et  $(\cdot/\lambda)_4$ . On introduit alors les sommes de Jacobi  $\pi(\Psi, \phi)$ ,  $\pi(\phi, \phi)$  et  $\pi(\bar{\psi}, \phi)$ , et on montre que:  $N' = p + \bar{\psi}(D)\pi(\Psi, \phi) + \Psi(D)\pi(\bar{\psi}, \phi)$ . Pour achever la démonstration de la deuxième partie du théorème 1, il ne reste plus qu'à prouver (prop. 3) que  $\pi(\Psi, \phi) = -\lambda$  et  $\pi(\bar{\psi}, \phi) = -\bar{\lambda}$ .

## II. LA FORMULE FONDAMENTALE

Notons désormais  $k$  le corps  $\mathbf{F}_p$ .

**PROPOSITION 1:** *Avec les notations précédemment introduites, on a  $N = N' + 1$ .*

1) La première étape de la démonstration est constituée par le résultat suivant:

*Lemme 1 : Le nombre de points rationnels sur  $k$  de la courbe  $y^2 = P(x)$ , où  $P(x)$  est un polynôme, est donné par :*

$$N = N_\infty + p + \sum_{x \in k} \phi(P(x))$$

*( $N_\infty$  désigne le nombre de points à l'infini de la courbe).*

*Preuve :* Pour  $x_0 \in k$  fixé, l'équation  $y^2 = P(x_0)$  a, comme on le vérifie sans peine,  $1 + \phi(P(x_0))$  solutions dans  $k$ . Il ne reste plus qu'à faire parcourir à  $x_0$  le corps  $k$  et à sommer pour trouver le nombre de points de la courbe (affine) rationnels sur  $k$ . Le lemme 1 en résulte tout de suite.

2) Le lemme 1, appliqué aux courbes  $C$  et  $C'$ , donne tout de suite:

$$(1) \quad N = N_\infty + p + \sum_{x \in k} \phi(x^3 - Dx).$$

$$(2) \quad N' = N'_\infty + p + \sum_{x \in k} \phi(x^4 - D).$$

Or, on peut écrire:

$$(3) \quad \sum_{x \in k} \phi(x^3 - Dx) = \sum_{x \in k} (1 + \phi(x)) (\phi(x^2 - D)) - \sum_{x \in k} \phi(x^2 - D).$$

D'autre part:

$$\text{Lemme 2: } \text{On a l'égalité } \sum_{x \in k} (1 + \phi(x)) \phi(x^2 - D) = \sum_{x \in k} \phi(x^4 - D).$$

*Preuve:* Remarquons que  $\phi(0) = 0$ ; il en résulte que la contribution de 0 à chacune des deux sommes étudiées est la même:  $\phi(-D)$ . On peut donc se borner à prouver que  $S = S'$ , en posant

$$S = \sum_{x \in k^*} (1 + \phi(x)) \phi(x^2 - D) \quad \text{et} \quad S' = \sum_{x \in k^*} \phi(x^4 - D).$$

Désignons par  $V$  l'image de  $k^*$  par l'application  $x \rightarrow x^4 - D$ . Cette application se « factorise » à travers  $k^{*2}$ , ce qui nous conduit à envisager 2 cas:

a)  $p \equiv 1 \pmod{4}$  — Dans ce cas on a  $(k^* : k^{*2}) = (k^{*2} : k^{*4}) = 2$ . Il en résulte que  $S' = 4 \sum_{y \in V} \phi(y) = 2 \sum_{x \in k^{*2}} \phi(x^2 - D)$ , puisqu'un élément  $y \in V$  fixé est alors l'image de *quatre* éléments distincts de  $k^*$ , ou de *deux* éléments distincts de  $k^{*2}$ .

b)  $p \equiv 3 \pmod{4}$  — Dans ce cas  $k^{*2} = k^{*4}$ , et l'application  $k^{*2} \rightarrow V$  qui factorise  $k^* \rightarrow V$  est une bijection. On en déduit, ici encore, que  $S' = 2 \sum_{x \in k^{*2}} \phi(x^2 - D)$ , puisque tout élément de  $V$  provient d'un élément de  $k^{*2}$  *unique*, lequel est l'image de *deux* éléments distincts de  $k^*$ .

Donc, dans tous les cas,  $S' = 2 \sum_{x \in k^{*2}} \phi(x^2 - D)$ . Or, il est évident que  $S = 2 \sum_{x \in k^{*2}} \phi(x^2 - D)$  puisque  $\phi(x) = 1$  si  $x \in k^{*2}$  et  $\phi(x) = -1$  si  $x \notin k^{*2}$ . On a donc bien  $S = S'$ , ce qui achève la démonstration.

Compte tenu du lemme 2 et de la formule (3), la formule (1) devient alors:

$$N = N_\infty + p + \sum_{x \in k} \phi(x^4 - D) - \sum_{x \in k} \phi(x^2 - D)$$

Or, de façon claire,  $N_\infty = N'_\infty = 1$ ; d'après (2) on obtient donc

$$(4) \quad N = N' - \sum_{x \in k} \phi(x^2 - D).$$

Il ne reste plus qu'à calculer  $\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D)$ . Cela peut se faire de deux façons.

3) *Calcul « géométrique » de la somme  $\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D)$ .*

L'hyperbole  $y^2 = x^2 - D$  est birationnellement équivalente sur  $k$  à la droite projective définie sur  $k$ ; elle a donc  $p + 1$  points rationnels sur  $k$ . Comme elle a deux points à l'infini, le lemme 1 nous donne:

$$\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D) = p + 1 - 2 - p = -1.$$

4) *Calcul « arithmétique » de la somme  $\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D)$ .*

Distinguons deux cas:

a)  *$D$  n'est pas résidu quadratique modulo  $p$  ; alors  $x^2 - D$  n'est jamais nul, et si l'on désigne par  $A$  (resp. par  $B$ ) l'ensemble des  $x \in k$  tels que  $x^2 - D \in k^{*2}$  (resp.  $\notin k^{*2}$ ) on a:  $\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D) = \text{card}(A) - \text{card}(B)$ .*

Mais c'est un exercice élémentaire de vérifier que:

$$\text{card}(A) = \frac{p-1}{2}, \quad \text{card}(B) = \frac{p+1}{2};$$

$$\text{d'où } \sum_{x \in k} \phi(x^2 - D) = \frac{p-1}{2} - \frac{p+1}{2} = -1$$

b)  *$D$  est résidu quadratique modulo  $p$  ; la méthode est la même qu'en a), mais ici  $x^2 - D$  s'annule pour deux valeurs de  $x$ , si bien que l'on a:*

$$\text{card}(A) = \frac{p-3}{2}, \quad \text{card}(B) = \frac{p-1}{2};$$

$$\text{d'où encore } \sum_{x \in k} \phi(x^2 - D) = -1.$$

5) D'une manière ou d'une autre, on a établi le résultat suivant:

*Lemme 3: On a l'égalité  $\sum_{x \in k} \phi(x^2 - D) = -1$ .*

On peut alors conclure, en reportant cette valeur dans (4), que  $N = N' + 1$ , ce qui achève la démonstration de la proposition 1.

6) *Remarque.*

On peut trouver de la proposition 1 une démonstration géométrique directe et très rapide; indiquons-en les grandes lignes: la courbe  $y^2 = x^4 - D$  a pour modèle de Weierstrass (qui lui est donc birationnellement équivalent) la courbe  $y^2 = 4x^3 + Dx$ . Or, la « division par deux » de cette dernière courbe montre qu'elle est isogène à la courbe  $y^2 = 4x^3 - 4Dx$ , laquelle enfin est birationnellement équivalente à la courbe  $y^2 = x^3 - Dx$ , comme on le voit tout de suite. Or, deux courbes isogènes ont le même nombre de points rationnels (voir [1], p. 242); un petit calcul laissé au lecteur conduit alors à la formule  $N = N' + 1$ .

III. LE CAS  $p \equiv -1 \pmod{4}$

C'est le cas « facile » du théorème. Il suffit de remarquer que l'on a (si  $p \equiv -1 \pmod{4}$ ):  $(p-1, 4) = (p-1, 2) = 2$ . On en déduit que les courbes affines  $y^2 = x^4 - D$  et  $y^2 = x^2 - D$  ont le même nombre de points rationnels sur  $k$  (voir par exemple [6], hyp.  $(H_0)$ ). Mais on a déjà vu dans la démonstration du lemme 3 que ce nombre est  $p - 1$ . On peut donc énoncer, compte tenu des points à l'infini et de la proposition 1:

**PROPOSITION 2:** *Lorsque  $p \equiv -1 \pmod{4}$ , on a  $N = p + 1$ .*

IV. LE CAS  $p \equiv 1 \pmod{4}$

Nous supposerons dorénavant  $p \equiv 1 \pmod{4}$ .

1) *Formule donnant le nombre de points de la courbe affine  $y^2 = x^4 - D$ .*

La courbe  $y^2 = x^4 - D$  a une équation diagonale. On sait, dans ce cas, calculer le nombre de ses points rationnels sur  $k$  (voir [5], chap. 6, et [8]). En particulier, on peut appliquer le théorème 2 de [5], chap. 6, et écrire:

$$(5) \quad N'_a = p + \bar{\psi}(D)\pi(\Psi, \phi) + \pi(\Psi^2, \phi) + \Psi(D)\pi(\Psi^3, \phi),$$

en désignant par  $N'_a$  le nombre de points de la courbe *affine* (c'est-à-dire sans les points à l'infini)  $y^2 = x^4 - D$ , et par  $\pi(\Psi, \phi)$  (par exemple) la somme de Jacobi  $\sum_{\substack{u, v \in k \\ u+v=1}} \Psi(u)\phi(v)$  associée aux deux caractères  $\Psi$  et  $\phi$  (voir [4], p. 460, ou [5], chap. 5, § 3). Remarquons que  $\Psi^2 = \phi$ , si bien que  $\pi(\Psi^2, \phi) = \pi(\phi, \phi)$ . De plus: