

# § 4. DIFFERENZIERBARE MANNIGFALTIGKEITEN UND PONTRJAGINSGHE KLASSEN.

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **7 (1961)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **26.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

ganzzahligen Cohomologieringe) keine Torsion haben. Das geschah um die Darstellung zu vereinfachen. Die Begriffe „Multiplikator“ und „normierter Multiplikator“ lassen sich auch für beliebige kompakte orientierte Mannigfaltigkeiten einführen. Natürlich bleibt Lemma 3.9 richtig. Für die Lemmata 3.6 und 3.7 sowie für die Sätze 3.7 und 3.9 wurde die Torsionsfreiheit wesentlich benutzt. Jedoch ist uns kein Beispiel bekannt, dass diese Lemmata und Sätze für Mannigfaltigkeiten mit Torsion falsch werden. Für differenzierbare Mannigfaltigkeiten siehe den nächsten Paragraphen.

#### § 4. DIFFERENZIERBARE MANNIGFALTIGKEITEN UND PONTRJAGINSCHES KLASSEN.

4.1. Es sei  $X$  eine kompakte orientierte differenzierbare Mannigfaltigkeit. Wir setzen voraus, dass die zweite Stiefel-Whitneysche Klasse  $\omega_2 \in H^2(X; \mathbf{Z}_2)$  als Reduktion einer ganzzahligen Klasse  $c_1 \in H^2(X; \mathbf{Z})$  auftritt. Das ist z.B. dann der Fall, wenn  $X$  keine Torsion hat. Wir nennen  $X$  eine  $c_1$ -Mannigfaltigkeit, wenn ein Element  $c_1(X) \in H^2(X; \mathbf{Z})$ , dessen Reduktion mod 2 gleich  $\omega_2(X)$  ist, fest gewählt ist. Es seien  $p_i \in H^{4i}(X; \mathbf{Z})$  die Pontrjaginschen Klassen von  $X$ . Man definiert dann die totale Toddsche Klasse  $\mathcal{T}(X) \in H^*(X; \mathbf{Q})$  der  $c_1$ -Mannigfaltigkeit  $X$  durch folgende Gleichung

$$(1) \quad \mathcal{T}(X) = e^{c_1(X)/2} \cdot \sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(p_1, \dots, p_j),$$

wo  $\{\hat{A}_j\}$  die zur Potenzreihe  $\frac{\sqrt{z}/2}{\sinh(\sqrt{z}/2)}$  gehörige multiplikative

Folge von Polynomen ist

$$\hat{A}_0 = 1, \quad \hat{A}_1 = -\frac{p_1}{24}, \quad \hat{A}_2 = \frac{1}{2^7 \cdot 45} (-4p_2 + 7p_1^2), \dots$$

Es gilt [3, 4, 6]:

SATZ. — Gegeben sei eine  $c_1$ -Mannigfaltigkeit  $X$ . Für jedes  $\xi \in K^*(X)$  ist der Wert von  $ch(\xi) \cdot \mathcal{T}(X)$  auf dem orientierten Grundzyklus von  $X$  eine ganze Zahl.

(Dieser Satz wird in [6, Part III] nur für geradedimensionale Mannigfaltigkeiten bewiesen, wo man ohne Einschränkung der Allgemeinheit annehmen kann, dass  $\xi \in K^0(X)$ .)

Ist  $X$  eine projektive algebraische Mannigfaltigkeit, dann wählt man für  $c_1(X)$  die erste Chernsche Klasse. Der vorstehende Satz wird durch den Satz von Riemann-Roch [12] motiviert, der für ein holomorphes Vektorraum-Bündel  $\xi$  über  $X$  besagt, dass der Wert von  $ch(\xi) \cdot \mathcal{T}(X)$  auf dem orientierten Grundzyklus von  $X$  gleich der Euler-Poincaréschen Charakteristik von  $X$  mit Koeffizienten in der Garbe der Keime von holomorphen Schnitten von  $\xi$  ist.

Der obige Satz geht in den Satz von Bott (3.5) über, wenn  $X$  eine gerade-dimensionale Sphäre ist, da man  $c_1(X) = 0$  wählen kann und da dann  $\mathcal{T}(X) = 1$ . Der allgemeine Fall wird auf den Bottschen Satz zurückgeführt, indem man  $X$  in eine Sphäre  $\mathbf{S}^{2n}$  einbettet und unter Verwendung gewisser Darstellungen aus  $\xi$  und dem Normalbündel von  $X$  ein Element  $\xi' \in K^0(\mathbf{S}^{2n})$  konstruiert, auf das man den Bottschen Satz anwendet [3].

4.2. Es seien  $X, Y$  kompakte orientierte torsionsfreie differenzierbare  $c_1$ -Mannigfaltigkeiten. Wir haben in 4.1 gesehen, dass die totale Toddsche Klasse  $\mathcal{T}(X)$  bzw.  $\mathcal{T}(Y)$  ein normierter Multiplikator von  $X$  bzw.  $Y$  ist. Also gilt Satz 3.9 mit diesen Klassen. Das ist das differenzierbare Analogon der Grothendieckschen Verallgemeinerung des Riemann-Rochschen Satzes [7]. Dieses Analogon kann ohne Voraussetzung der Torsionsfreiheit bewiesen werden [3, 4].

4.3. Es seien  $X$  und  $X'$  kompakte orientierte differenzierbare Mannigfaltigkeiten vom gleichen Homotopietyp. (Man nehme an, dass eine Homotopie-Äquivalenz von  $X$  und  $X'$  gegeben ist.)

Es sei  $p = \sum_{i=0}^{\infty} p_i$  bzw.  $p' = \sum_{i=0}^{\infty} p'_i$  die totale Pontrjaginsche

Klasse von  $X$  bzw.  $X'$ . Wegen der gegebenen Homotopie-Äquivalenzen fassen wir auch  $p'$  als Element von  $H^*(X; \mathbf{Z})$  auf. Setzen wir  $X$  (und  $X'$ ) als torsionsfrei voraus, dann können wir  $X$  und  $X'$  zu  $c_1$ -Mannigfaltigkeiten machen. Da  $\omega_2$  eine Homotopie-Invariante ist, können wir annehmen, dass bei der Homotopie-Äquivalenz  $c_1(X)$  in  $c_1(X')$  übergeht. Es folgt aus 3.8, 3.9, dass

$$(2) \quad \sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(p_1, \dots, p_j) \Big/ \sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(p'_1, \dots, p'_j) \in \text{ch } K^0(X).$$

Wir setzen  $p/p' = q = \sum_{i=0}^{\infty} q_i$  mit  $q_i \in H^{4i}(X; \mathbf{Z})$ . Da  $\{\hat{A}_j\}$  eine multiplikative Folge von Polynomen ist, kann (2) auch so geschrieben werden

$$(3) \quad \sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(q_1, \dots, q_j) \in \text{ch } K^0(X).$$

Wir wollen sehen, was man daraus über die  $q_i$  schliessen kann.

4.4 Im Rahmen dieses Vortrags hatten wir (2) für torsionsfreie Mannigfaltigkeiten erhalten. Man kann jedoch (2) und damit (3) für beliebige, kompakte differenzierbare homotopie-äquivalente Mannigfaltigkeiten  $X$  und  $X'$  nachweisen [3], die auch nicht orientierbar zu sein brauchen. Also ist auch in diesem allgemeinen Fall

$$\sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(q_1, \dots, q_j) = \text{ch}(\xi), \quad \xi \in K^0(X),$$

und daher (siehe 3.2)

$$(4) \quad (2k)! \hat{A}_k(q_1, \dots, q_k) = s_{2k}(\xi),$$

wo  $s_{2k}(\xi)$  von einer ganzzahligen Klasse kommt. Nun kann man zeigen [3], dass  $\xi$  sogar als Element des Unterrings von  $K^0(X)$  gewählt werden kann, der von den komplexen Vektorraum-Bündeln erzeugt wird, die komplexe Erweiterung eines reellen Vektorraum-Bündels sind. In diesem Fall kommt sogar  $s_{2k}(\xi)/2$  von einer ganzzahligen Klasse und wir erhalten also die Aussage

$$(5) \quad 2^{-1} \cdot (2k)! \hat{A}_k(q_1, \dots, q_k)$$

ist eine ganzzahlige Klasse (oder genauer: die angegebene rationale Klasse kommt bei dem Koeffizienten-Homomorphismus  $\mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Q}$  von einer ganzzahligen Klasse).

4.5. Wir wollen jetzt etwas näher erläutern, was die Aussage (5) für Cohomologieklassen  $q_i \in H^{4i}$  bedeutet.

Das Polynom  $\hat{A}_k(q_1, \dots, q_k)$  ist von folgender Gestalt

$$(6) \quad \hat{A}_k(q_1, \dots, q_k) = \frac{2^{\alpha(k)-4k}}{\mu(k)} \cdot D_k(q_1, \dots, q_k),$$

wo  $D_k$  ein Polynom mit ganzzahligen teilerfremden Koeffizienten ist,  $\alpha(k)$  die Anzahl der Einsen in der dyadischen Entwicklung von  $k$  ist und wo

$$(7) \quad \mu(k) = \prod \rho^{\left[\frac{2k}{\rho-1}\right]}$$

(Produkt über alle ungeraden Primzahlen  $\rho$ .)

Siehe hierzu [12, § 1.6] und [5, § 3.8].

Wir setzen

$$(8) \quad M_k = \frac{\mu(k)}{(2k)!} \cdot 2^{-\alpha(k)+4k+1}.$$

Für jede rationale Zahl  $r$  schreiben wir

$$r = \pm \prod \rho^{v_\rho(r)},$$

wo  $\rho$  über alle Primzahlen läuft und der Exponent  $v_\rho(r)$  ganzzahlig ist.

LEMMA. — Die rationale Zahl  $M_k$  ist ganzzahlig.

Es ist

$$v_2(M_k) = 2k + 1$$

$$v_\rho(M_k) = \left[ \frac{\alpha_\rho(2k)}{\rho-1} \right] \quad \text{für } \rho \text{ ungerade,}$$

wo  $\alpha_\rho(n)$  die Summe der Koeffizienten in der  $\rho$ -adischen Entwicklung von  $n$  ist.

(Die Zahl  $\alpha_2(n)$  wurde oben mit  $\alpha(n)$  bezeichnet).

Zum Beweis erinnern wir an die bekannte Formel

$$v_\rho(r!) = \frac{r - \alpha_\rho(r)}{\rho-1}.$$

Also ist

$$\begin{aligned} v_2(M_k) &= -\alpha(k) + 4k + 1 - (2k - \alpha(2k)) \\ &= 2k + 1, \end{aligned}$$

da  $\alpha(k) = \alpha(2k)$ . Ferner ist für eine ungerade Primzahl  $\rho$

$$v_\rho(M_k) = \left[ \frac{2k}{\rho-1} \right] - \frac{2k - \alpha_\rho(2k)}{\rho-1}.$$

Daraus folgt die Behauptung, da

$$0 \leq \frac{2k}{\rho-1} - \left[ \frac{2k}{\rho-1} \right] < 1.$$

Die Aussage (5) ist äquivalent zu

$$(9) \quad D_k(q_1, \dots, q_k) \equiv 0 \pmod{M_k},$$

d.h.  $D_k/M_k$  kommt von einer ganzzahligen Klasse. Für  $k = 1, 2, 3$  haben wir

$$\begin{aligned} q_1 &\equiv 0 \pmod{24}, \\ 4q_2 - 7q_1^2 &\equiv 0 \pmod{480}, \\ 16q_3 - 44q_2q_1 + 31q_1^3 &\equiv 0 \pmod{2688}. \end{aligned}$$

4.6. Im nächsten Abschnitt (4.7) wollen wir zeigen, dass aus (5) oder, was auf dasselbe hinauskommt, aus (9) rein formal die Kongruenz

$$q_k \equiv 0 \pmod{8}, \quad k = 1, 2, 3, \dots,$$

abgeleitet werden kann. Wir benötigen dazu das folgende zahlen-theoretische Lemma.

LEMMA. — *Es seien  $a_1, a_2, a_3, \dots$  Unbestimmte über dem Körper  $\mathbf{Q}$  der rationalen Zahlen. Das Polynom*

$$(10) \quad 2^{-1} \cdot (2k)! \cdot \hat{A}_k(8a_1, 8a_2, \dots, 8a_k) \quad (\text{vgl. (5)})$$

*ist ganz bezüglich 2, d.h. alle Koeffizienten dieses Polynoms sind rationale Zahlen, die 2 nicht im Nenner enthalten.*

*Beweis:* Der Koeffizient  $\alpha_{j_1 \dots j_r}$  von  $a_{j_1} \dots a_{j_r}$  ( $j_1 + \dots + j_r = k$ ) in dem Polynom (10) ist gegeben durch

$$(11) \quad \alpha_{j_1 \dots j_r} = 2^{-1} \cdot (2k)! \cdot 2^{3r} \cdot \sum (j_1, \dots, j_r),$$

wo  $\Sigma(j_1, \dots, j_r)$  die symmetrische Funktion mit Hauptterm  $(\beta'_1)^{j_1} \dots (\beta'_r)^{j_r}$  in den  $\beta'_i$  bezeichnet, wobei die  $\beta'_i$  die formalen Wurzeln der charakteristischen Potenzreihe

$$\frac{\sqrt{z/2}}{\sinh(\sqrt{z/2})} \quad (\text{vgl. [12, § 1.4]})$$

sind. Wir setzen  $s_i = \Sigma(i)$ . Bekanntlich ist  $\Sigma(j_1, \dots, j_r)$  ein Polynom in den  $s_i$  mit *ganzzahligen* Koeffizienten dividiert durch

$$d = n_1! n_2! \dots n_t! ,$$

falls in der Folge  $(j_1, \dots, j_r)$   $n_1$ -mal eine Zahl  $h_1$ ,  $n_2$ -mal eine Zahl  $h_2$ , ...,  $n_t$ -mal eine Zahl  $h_t$  vorkommt. Die  $h_i$  sollen distinkt sein, ferner

$$\sum_{i=1}^t n_i = r .$$

In dem erwähnten Polynom für  $\Sigma(j_1, \dots, j_r)$  treten nur Monome

$$(12) \quad s_{m_1} s_{m_2} \dots s_{m_p} \text{ mit } m_1 + \dots + m_p = j_1 + \dots + j_r = k \text{ und } p \leq r$$

auf. Vgl. hierzu z.B. [19, S. 220] und die dort angegebene Literatur. Nun ist

$$(13) \quad s_i = \frac{-B_i}{2 \cdot (2i)!} , \quad [12, § 1.6, § 1.7] ,$$

wo  $B_i$  die  $i$ -te Bernoullische Zahl ist. Es genügt zu zeigen, dass

$$(14) \quad 2^{3r-1} \cdot (2k)! \cdot s_{m_1} \dots s_{m_p} / d$$

ganz ist bezüglich 2, sofern die Bedingung (12) erfüllt ist. Die in (14) angegebene Zahl ist aber wegen (13) gleich

$$\pm 2^{3r-p-1} \cdot \frac{(2k)!}{(2m_1)! \dots (2m_p)!} \cdot B_{m_1} \dots B_{m_p} / d .$$

Da der Polynomkoeffizient ganz ist und da  $v_2(B_i)$  nach dem von Staudtschen Satz gleich  $-1$  ist, genügt es zu zeigen, dass

$$(15) \quad 3r - 2p - 1 \geq v_2(d) .$$

Nun ist in der Tat (siehe 4.5)

$$v_2(d) = \sum_{i=1}^t n_i - \sum_{i=1}^t \alpha(n_i) \leq \sum_{i=1}^t n_i - 1 = r - 1,$$

womit (15) wegen  $p \leq r$  (siehe (12)) bewiesen ist.

4.7. Gegeben sei nun für  $k = 1, 2, 3, \dots$  die Aussage (5). Wir wollen daraus  $q_k \equiv 0 \pmod{8}$  herleiten. Für  $k = 1$  erhalten wir

$$q_1 \equiv 0 \pmod{8} \quad (\text{siehe (9)}) .$$

Nehmen wir an, dass

$$(16) \quad q_k \equiv 0 \pmod{8}$$

bereits für alle  $k$  mit  $1 \leq k < k_0$  bewiesen ist. Dann folgt aus Lemma 4.6, aus (5) und aus (13), dass

$$2^{-1} \cdot (2k_0)! s_{k_0} \cdot q_{k_0} = \frac{-B_{k_0}}{4} q_{k_0}$$

ganz bezüglich 2 ist. Da  $v_2(B_{k_0}) = -1$ , folgt (16) für  $k = k_0$ .

4.8. Die vorstehenden Rechnungen haben ergeben, dass  $q = p/p' \equiv 1 \pmod{8}$ , wo  $1 \in H^0$ . Also ergibt sich (vgl. 4.4)

*SATZ. — Man fasse die Pontrjaginschen Klassen einer kompakten differenzierbaren Mannigfaltigkeit als Elemente des durch das Torsionsideal dividierten ganzzahligen Cohomologieringes auf. Diese Pontrjaginschen Klassen sind modulo 8 Invarianten des Homotopietyps der Mannigfaltigkeit.*

Wu Wen-Tsun hat im Jahre 1954 für die Pontrjaginschen Klassen die Homotopie-Invarianz modulo 12 nachgewiesen. (On Pontrjagin classes III, *American Math. Soc. Translations*, Series 2, Vol. 11, S. 155-172 (1959).) Die Invarianz mod 3 ist eine Folgerung aus der Theorie der Steenrodschen reduzierten Potenzen. Die Invarianz modulo 4 folgt aus der Tatsache, dass die Pontrjaginschen Klassen modulo 4 aus den (bekanntlich homotopie-invarianten) Stiefel-Whitneyschen Klassen mit Hilfe der Pontrjaginschen Quadrate berechnet werden können. Bezüglich der Primzahl 2 haben wir also das Resultat von Wu



verbessert: Die Pontrjaginschen Klassen (im Sinne des obigen Satzes) sind Homotopie-Invarianten mod 24. (Die Invarianz modulo 12 gilt übrigens für die ganzzahligen Pontrjaginschen Klassen. Man braucht sie nicht modulo des Torsionsideals zu reduzieren.) Es ist anzunehmen, dass die Invarianz modulo 3 ebenfalls rein formal aus (5) hergeleitet werden kann. Diese formale Herleitung würde uns gelingen, wenn wir analog zum Lemma 4.6 nachweisen könnten, dass das Polynom

$$(2k)! \cdot \hat{A}_k(3a_1, \dots, 3a_k)$$

ganz bezüglich der Primzahl 3 ist.

Natürlich liefert unsere Methode viel stärkere Invarianzaussagen als den vorstehenden Satz. Aber sie lassen sich nicht so leicht formulieren (vgl. (9)).

Zum Beispiel ergibt (9), dass für eine kompakte differenzierbare Mannigfaltigkeit  $X$ , für die  $H^4(X; \mathbf{Q}) = 0$ , die Pontrjaginsche Klasse der Dimension 8 (modulo Torsion) eine Homotopie-Invariante mod 120 ist.

Es sei noch erwähnt, dass die Methoden von [3] auch folgenden Satz ergeben.

**SATZ.** — *Es sei  $\xi$  ein reelles Vektorraum-Bündel über dem endlichen CW-Komplex  $X$ . Man nehme an, dass der stabile Faser-Homotopie-Typ von  $\xi$  gleich dem des trivialen reellen Vektorraum-Bündels ist. Die  $4i$ -dimensionale ganzzahlige Pontrjaginsche Klasse von  $\xi$  möge mit  $q_i$  bezeichnet werden. Dann ist*

$$\sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}_j(q_1, \dots, q_j) = ch(\eta),$$

*wo  $\eta$  ein Element des von den reellen Vektorraum-Bündeln bestimmten Unterringes von  $K^0(X)$  ist (4.4). Insbesondere genügen die  $q_i$  den Relationen (9).*

Vgl. hierzu M. F. Atiyah, Thom complexes (*Proc. London Math. Soc.*, (3), 11, 291-310 (1961)).

Wendet man den vorstehenden Satz auf die reellen Vektorraum-Bündel über der Sphäre  $S^{4k}$  an, dann erhält man ein Resultat von J. Milnor und M. Kervaire über die stabile Homo-

topiegruppe  $\pi_{n+4k-1}(\mathbf{S}^n)$  (*Proc. Intern. Congress of Math.*, Edinburgh, 1958, pp. 454-458).

## § 5. EINBETTUNGSFRAGEN.

5.1. Es sei  $M^{4k}$  eine kompakte orientierte differenzierbare Mannigfaltigkeit der Dimension  $4k$ . Das  $A$ -Geschlecht  $A(M^{4k})$  ist definiert als der Wert von  $2^{4k} \hat{A}_k(p_1, \dots, p_k) = A_k(p_1, \dots, p_k)$  auf dem orientierten Grundzyklus von  $M^{4k}$ . Dabei sind  $p_1, p_2, \dots$  die Pontrjaginschen Klassen von  $M^{4k}$ , ( $p_i \in H^{4i}(M^{4k}; \mathbf{Z})$ ). In [6, Part II] wurde gezeigt, dass  $A(M^{4k})$  eine ganze Zahl ist. In [5] wurde folgender Satz bewiesen.

**SATZ.** — *Es sei  $M^{4k}$  eine kompakte orientierte differenzierbare Mannigfaltigkeit. Wenn  $M^{4k}$  in den Euklidischen Raum der Dimension  $8k - 2q$  differenzierbar einbettbar ist, dann ist  $A(M^{4k})$  durch  $2^{q+1}$  teilbar. Wenn ausserdem noch  $q \equiv 2 \pmod{4}$  ist, dann ist  $A(M^{4k})$  durch  $2^{q+2}$  teilbar.*

Der Beweis verläuft, indem man annimmt, dass  $X$  in der Sphäre der Dimension  $8k - 2q$  eingebettet ist. Mit Hilfe geeigneter Darstellungen der orthogonalen Gruppe konstruiert man aus dem Normalbündel von  $X$  ein Element von  $K^0(\mathbf{S}^{8k-2q})$ , auf das man den Bottschen Satz anwendet (3.5).

5.2. Wie in 5.1 sei  $M^{4k}$  kompakt orientiert differenzierbar. Wir nehmen einmal an, dass  $M^{4k}$  in den Euklidischen Raum der Dimension  $4k+4$  differenzierbar eingebettet werden kann. Dann können wir Satz 5.1 mit  $q = 2k - 2$  anwenden und erhalten, dass  $A(M^{4k})$  durch  $2^{2k-1}$  und für gerades  $k$  sogar durch  $2^{2k}$  teilbar ist.

5.3. Die Mannigfaltigkeit  $M^{4k}$  (siehe 5.2) sei in der Sphäre  $\mathbf{S}^{4k+4}$  eingebettet. Die Pontrjaginschen Klassen des Normalbündels sollen mit  $\bar{p}_i \in H^{4i}(M^{4k}; \mathbf{Z})$  bezeichnet werden. Da das Normalbündel die Faser  $\mathbf{R}^4$  hat, verschwindet  $\bar{p}_i$  für  $i > 2$ . Ferner ist  $\bar{p}_2$  das Quadrat der Eulerschen Klasse des Normalbündels, welche bei jeder Einbettung einer Mannigfaltigkeit in eine Sphäre verschwindet. Also ist  $\bar{p}_i = 0$  für  $i \geq 2$ . Nun ist