

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 34 (1935)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** LE PROBLÈME DES DEUX CORPS EN RELATIVITÉ GÉNÉRALE  
**Autor:** Levi-Civita, T.  
**Kapitel:** 9. — Les équations différentielles du problème.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-26607>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

tendus, se représenter les masses définies par (29) (et désignées ensuite, elles aussi, par  $m_0, m_1$ , en supprimant l'astérisque) comme des constantes caractéristiques du problème, possédant chacune, seulement à peu près, la propriété intrinsèque que la mécanique classique attache à la notion de masse.

# 9. — LES ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES DU PROBLÈME.

Par tout ce qui précède il est acquis que le mouvement des points  $P_h$ , centres de gravité des deux corps, est défini par les fonctions lagrangiennes respectives

$$\mathcal{L}_h = \mathcal{U}_h + \Lambda_h = \frac{1}{2} \beta_h^2 + \gamma_h + \Lambda_h, \quad (h = 0, 1). \quad (\text{I})$$

De plus  $\Lambda_h$ , d'après (27) et (25'), s'écrit

$$\begin{aligned} \Lambda_h = \frac{1}{2} \mathcal{U}_h^2 + \frac{2l_0 l_1 - l_{h+1}^2}{r^2} + \frac{l_{h+1}}{r} (\beta_h^2 + 2\beta_{h+1}^2 - 4\beta_h \times \beta_{h+1}) + \\ + \frac{1}{2} l_{h+1} \frac{d_{h+1}^2 r}{dx^0{}^2}, \end{aligned} \quad (\text{II})$$

étant posé, pour abréger,

$$\frac{fm_h}{c^2} = l_h, \quad (30)$$

de sorte que les constantes  $l_0, l_1$  sont des (petites) longueurs.

Il s'agirait évidemment d'expliciter les six équations

$$\frac{d}{dx^0} \frac{\partial \mathcal{L}_h}{\partial \beta_{h|i}} - \frac{\partial \mathcal{L}_h}{\partial x_h^i} = 0 \quad (h = 0, 1; \quad i = 1, 2, 3) \quad (\text{III})$$

définissant le mouvement (absolu) des deux corps, pour passer ensuite à leur intégration dûment illustrée au point de vue géométrique et astronomique. Mais il n'est pas possible de le faire dans le cadre de cette conférence. Je dois donc me borner à quelques indications de méthode et de résultats.

Je viens de dire que les équations (III) définissent le mouvement absolu des points  $P_0, P_1$ . Cet appellatif « absolu » doit être interprété d'après le n° 5, en se rapportant par la pensée aux préliminaires de l'admission  $A_1$ ). On a introduit alors des va-

riables  $x^i$  ( $i = 0, 1, 2, 3$ ) *très proches* d'un quadruple quasi-cartésien, ou de LORENTZ: exactement lorentzien serait impossible, puisque l'espace-temps n'est plus quasi-euclidien. Mouvement *absolu* est tout mouvement dans un tel espace  $(x^1, x^2, x^3)$ , la variable temporelle étant  $x^0$ . Pour fixer les  $x^i$ , on peut toutefois partir d'un quadruple lorentzien *quelconque*. On profitera (comme en mécanique ordinaire) de cette indétermination préalable pour supposer que le centre de gravité G du système des deux corps soit *fixe*, bien entendu *en première approximation*, ce qui signifie que, si l'on introduit la vitesse absolue  $\underline{\alpha}$  (vectorielle et römérienne) de G, moyennant la position

$$m \underline{\alpha} = m_0 \underline{\beta}_0 + m_1 \underline{\beta}_1, \quad (31)$$

où

$$m = m_0 + m_1, \quad (32)$$

la valeur absolue de  $\underline{\alpha}$  est nulle en première approximation, et précisément de l'ordre de  $\beta^3$ . Il s'en suit que dans les  $\Lambda_h$  il est permis de négliger  $\underline{\alpha}$  sans plus, c'est-à-dire de retenir

$$m_0 \underline{\beta}_0 + m_1 \underline{\beta}_1 = 0. \quad (33)$$

Comme dans l'exposé traditionnel du problème des deux corps, il convient d'envisager d'abord le mouvement *relatif*, en étudiant, comme fonction de  $x^0$ , les différences

$$x^i = x_1^i - x_0^i, \quad (34)$$

et leurs dérivées par rapport à  $x^0$ , qui sont les composantes du vecteur

$$\underline{\beta} = \underline{\beta}_1 - \underline{\beta}_0, \quad (35)$$

vitesse (römérienne) de  $P_1$  par rapport à  $P_0$ .

En introduisant aussi les rapports numériques

$$\frac{m_h}{m} = \lambda_h \quad (h = 0, 1), \quad (36)$$

on tire de (33) et (35)

$$\underline{\beta}_0 = -\lambda_1 \underline{\beta}, \quad \underline{\beta}_1 = \lambda_0 \underline{\beta}, \quad (37)$$

ou, si l'on préfère, en une seule formule,

$$\underline{\beta}_h = (-1)^{h+1} \lambda_{h+1} \underline{\beta} \quad (h = 0, -1), \quad (37')$$

ce qui permet de faire disparaître les vitesses absolues dans tout terme d'ordre supérieur. Bien entendu, il faut faire attention, lorsqu'il s'agit d'expressions telles que  $\Lambda_0$ ,  $\Lambda_1$  qu'on doit, pour expliciter les équations du mouvement, soumettre encore à la dérivation partielle. Evidemment, dans ces cas, les substitutions susdites peuvent être effectuées seulement *après* dérivation.

Une fois formées correctement les équations lagrangiennes provenant des  $\mathcal{L}_h$ , on en tire, par simple soustraction des formules homologues, les équations du mouvement relatif, contenant exclusivement les trois inconnues  $x^1, x^2, x^3$  (et leurs dérivées). Ces équations — on peut le prévoir *a priori* et le confirmer par la simple inspection des (I) — sont bien celles de Newton avec force perturbatrice einsteinienne. L'analyse de cette dernière, en s'aidant d'une propriété remarquable d'équivalence mécanique, conduit à l'envisager comme une force centrale, qui produit l'effet bien connu du déplacement du périhélie. On peut espérer que l'expression quantitative de ce déplacement soit susceptible de vérification astronomique par les observations des étoiles doubles. Il s'agirait notamment de déceler la correction (vis-à-vis de la valeur einsteinienne) fournie par le calcul, lorsque la masse de la planète n'est plus négligeable par rapport à la masse du corps central.

Le résultat est, comme on le voit, très simple; les calculs sont élémentaires, mais exigent d'assez longs développements. Je me propose d'en rendre compte ailleurs. Ici je voudrais encore ajouter que, une fois intégrées les équations du mouvement relatif, on peut revenir à la vitesse absolue du centre de gravité  $G$ , qui est nulle seulement en première approximation, et dont il est bien intéressant de déterminer la seconde. On parvient de la sorte à reconnaître que le centre de gravité subit des petites fluctuations par rapport au repère des  $x^1, x^2, x^3$ , repère qui correspond à un trièdre galiléen de l'ancienne Mécanique. Ces fluctuations se laissent évaluer par de simples quadratures. De telles quadratures introduisent des termes séculaires, sur lesquels on devra surtout fixer l'attention en vue des chances de possible contrôle astronomique.