

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 34 (1935)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** LE PROBLÈME DES DEUX CORPS EN RELATIVITÉ GÉNÉRALE  
**Autor:** Levi-Civita, T.  
**Kapitel:** 2. — Position classique du problème. — Corps éloignés. Système différentiel usuel.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-26607>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

2. — POSITION CLASSIQUE DU PROBLÈME. — CORPS ÉLOIGNÉS.  
SYSTÈME DIFFÉRENTIEL USUEL.

D'après Newton tout élément matériel, de masse  $dm$ , sollicité par une force totale  $dm \mathbf{F}$ , c'est-à-dire  $\mathbf{F}$  par unité de masse, possède par là même une accélération (vectorielle, rapportée à des axes galiléens)  $\mathbf{a} = \mathbf{F}$ . Faisons la somme des équations

$$dm \mathbf{a} = dm \mathbf{F}$$

se rapportant aux différents éléments d'un corps  $C_h$  ( $h = 0, 1$ ). D'après la définition de son centre de gravité  $P_h$ , le premier membre n'est que le produit de la masse  $m_h$  du corps  $C_h$  par l'accélération  $\frac{d^2 P_h}{dt^2}$  de  $P_h$ . Dans la somme des seconds membres, les forces intérieures disparaissent, et ce qui reste est la résultante  $\mathbf{F}_h$  des forces extérieures au corps  $C_h$ , d'où les équations vectorielles

$$m_h \frac{d^2 P_h}{dt^2} = \mathbf{F}_h \quad (h = 0, 1) . \quad (1)$$

Cette élimination rigoureuse des forces intérieures, provenant du principe de réaction, ne subsistera plus en Relativité, et il faudra se contenter de quelque remplacement approché.

Jusqu'ici on a fait intervenir:

a) la loi du mouvement ( $\mathbf{a} = \mathbf{F}$ );

b) le principe de réaction.

Il faut maintenant invoquer

c) la loi newtonienne de gravitation.

Elle permet d'expliciter les forces  $\mathbf{F}_h$ , et conduit à un système différentiel, intégrable par voie élémentaire, dès que les corps sont assez éloignés. On veut dire par ceci que, en désignant par  $D$  la plus grande dimension linéaire des corps  $C_h$  et par  $R$  la plus petite des distances entre un point de  $C_0$  et un point de  $C_1$ , on suppose que, si non  $D/R$ ,

d)  $(D/R)^2$  soit tout à fait négligeable.

On démontre, d'après cela, dans la théorie du potentiel newtonien, que,  $r$  indiquant la distance  $\overline{P_0P_1}$ ,  $f$  la constante de gravitation, et

$$U = f \frac{m_0 m_1}{r} \quad (2)$$

le potentiel (mutuel) des deux points matériels  $P_0$  et  $P_1$ , la résultante des forces extérieures s'exerçant sur  $C_h$  n'est que

$$\mathbf{F}_h = \text{grad}_h U, \quad (3)$$

le gradient avec l'indice  $h$  se rapportant au point  $P_h$ .

Les équations (1) prennent partant la forme

$$m_h \frac{d^2 P_h}{dt^2} = \text{grad}_h U \quad (h = 0, 1), \quad (4)$$

où les seconds membres ne dépendent que de la position des deux points  $P_0$  et  $P_1$ . C'est, peut-on dire (on n'a qu'à projeter sur des axes fixes), le système différentiel classique, définissant le mouvement absolu dans le problème des deux corps. L'intégration du système remonte, elle aussi, à Newton. On passe au mouvement relatif, et on arrive aux formules résolutive à l'aide des intégrales des forces vives et des aires, etc. Il faudra s'en souvenir pour y rattacher enfin, comme des perturbations, les conséquences de la conception relativiste. Mais il y a encore beaucoup de chemin à franchir; et, pour le moment, il convient plutôt d'ajouter deux remarques suggérées par les équations (4). La première se rapporte à la possibilité (principe d'Hamilton) de remplacer, pour chaque point  $P_h$ , l'équation vectorielle (4) du mouvement par le principe variationnel

$$\delta \int \left( \frac{1}{2} v_h^2 + U_h \right) dt = 0, \quad (5)$$

$v_h$  désignant la valeur absolue de la vitesse du point  $P_h$  et  $U_h$  le potentiel unitaire agissant sur  $P_h$ , qui s'écrit, d'après (2),

$$U_h = \frac{1}{m_h} U = f \frac{m_{h+1}}{r} \quad (h = 0, 1), \quad (6)$$

avec la convention évidente de regarder identiques les indices  $h$  de même parité.

Dans (5) la variation doit être effectuée entre des limites fixes, et peut être bornée aux coordonnées d'espace  $x_h^i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) du point  $P_h$ , ou, indifféremment, s'étendre aussi à  $t$ , puisque la contribution provenant de la variation de  $t$  s'annule identiquement, dès qu'on égale à zéro la variation provenant des coordonnées.

Il serait encore possible de réunir les deux formules variationnelles (5), correspondant à  $h = 0$  et  $h = 1$ , dans une seule; mais ceci, qui est très important en Mécanique classique pour aboutir enfin à un système canonique unique, n'a pas d'intérêt ici, une simplification analogue n'étant pas à prévoir en Relativité.

Il importe au contraire, au point de vue spéculatif, de fixer un aspect limite de  $d$ ). Tant que  $C_0$  et  $C_1$  sont des corps naturels, et par là même doués d'une certaine extension,  $d$ ) est nécessairement une hypothèse approchée. Mais l'approximation est d'autant plus grande que le rapport  $D/R$  est petit. A la limite, pour le cas abstrait où les corps seraient réduits à de simples points matériels, la condition  $d$ ) se trouve remplie automatiquement. Par conséquent la traduction du problème par les équations différentielles (4) devient *rigoureuse* pour le cas limite des points matériels.

Nous verrons bientôt qu'il n'en est pas de même en Relativité générale. Dans son cadre on arrive aussi à des équations différentielles ordinaires, ayant même degré d'approximation pour le cas réel des corps célestes, mais on ne peut plus passer à la limite, certains paramètres devenant infinis, pour des dimensions évanouissants des corps  $C$ , si leurs masses restent finies.

Le point matériel, cette pierre angulaire de la Mécanique classique, ne se laisse réaliser en Mécanique einsteinienne que pour des masses infiniment petites.

### 3. — POTENTIEL NEWTONIEN D'UN CORPS EN UN POINT INTÉRIEUR. ORDRE DE GRANDEUR.

Avant d'aborder la mise en équation du problème des deux corps, dans les mêmes circonstances intuitives, mais au point