Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique

Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique

Band: 25 (1926)

Heft: 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Buchbesprechung: G. Valiron. — Théorie générale des Séries de Dirichlet (Mémorial des

Sciences mathématiques dirigé par Henri Villat; fasc. XVII). — Un fascicule gr. in-8° de 56 pages. Prix : 12 francs. Gauthier-Villars et

Cie, Paris, 1926.

Autor: Buhl, A.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 09.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

A. Buhl. — Formules stokiennes (Mémorial des Sciences mathématiques dirigé par Henri Villat; fasc. XVI). — Un fascicule gr. in-8° de 60 pages. Prix: 12 francs. Gauthier-Villars et Cie, Paris, 1926.

Les formules stokiennes, comme le nom l'indique, sont des généralisations de la formule de Stokes ordinaire établie dans tous les Traités d'Analyse ou de Mécanique pour le cas de l'espace à trois dimensions. Elles se présentent sous forme d'égalités entre intégrales multiples, l'une de ces intégrales étant étendue à une cloison à p-1 dimensions dans l'espace E_n , l'autre à la variété frontière, à p-2 dimensions, de cette cloison.

Ces formules se peuvent engendrer par des transformations et associations

répétées d'identités telles que

$$\int_{c} X dY = \int_{s} \int_{s} dX dY , \quad \int_{s} \int_{s} X dY dZ = \int_{v} \int_{v} dX dY dZ , \dots (1)$$

ce qui est de la plus haute importance pour l'esprit qui aime à remonter

aux origines et aux principes.

La seconde des identités indiquées donne une formule stokienne qui impose immédiatement une forme générale des équations électromagnétiques de Maxwell-Lorentz; les formules stokiennes se conservent quand on y remplace les ∂ des dérivées partielles ordinaires par des D plus généraux qui sont les symboles de la dérivation covariante, d'où des formules en D qui sont celles de la Gravifique d'Einstein. Arriver là, très rapidement, en partant d'identités telles que (1) est, à coup sûr, digne de remarque.

A y regarder de près, la Mécanique classique a déjà utilisé des symétries analytiques du même genre; les équations canoniques et le théorème de Poisson ont une symétrie antistokienne. Les travaux de Poincaré, également admirables en Physique mathématique et en Mécanique céleste se sont appuyés sur cette opposition. Ces idées générales ont d'ailleurs reçu un commencement de développement en deux articles récemment publiés par L'Enseignement mathématique (T. 23, 1923, p. 268 et T. 24, 1924-25, p. 189).

N'oublions point la Théorie des Groupes que l'on peut aussi rapprocher avec fruit des formules stokiennes. Il y a même un parallélisme simple et intéressant à établir entre les grandes voies suivies par Lie d'une part et Einstein d'autre part. Bien des méthodes s'offrent pour faire de telles comparaisons, mais il y a un intérêt particulier à montrer que la formule de Stokes, née avec l'électromagnétisme d'Ampère, était bien la souche d'où pouvaient jaillir par la suite les plus importantes ramifications de la Géométrie et de la Physique mathématique.

H. Fehr.

G. Valiron. — Théorie générale des Séries de Dirichlet (Mémorial des Sciences mathématiques dirigé par Henri Villat; fasc. XVII) — Un fascicule gr. in-8° de 56 pages. Prix : 12 francs. Gauthier-Villars et Cie, Paris, 1926.

Les séries de Dirichlet sont des séries d'exponentielles, chaque terme ayant un coefficient a_n et un exposant — $\lambda_n s$. Pour $\lambda_n = n$ ces séries se ramènent évidemment aux séries entières; pour $\lambda_n = \log n$ elles prennent la forme surtout considérée par Dirichlet, forme qui, avec les a_n tous égaux,

conduit à la célèbre fonction ζ (s) de Riemann. Ceci suffit déjà amplement

à montrer leur importance.

Bien que toutes les séries de Dirichlet ne soient évidemment pas du type où λ_n est égal à n, on se rend compte immédiatement que la théorie des séries entières a beaucoup guidé les recherches. La convergence d'une série entière n'a lieu que dans un cercle, c'est-à-dire dans une région du champ complexe située du même côté d'une circonférence; la convergence d'une série de Dirichlet a lieu du même côté d'une droite d'où la notion du demi-plan de convergence. Nombre de théorèmes sur l'allure singulière d'une fonction analytique dans le voisinage du cercle de convergence se retrouvent ici dans le voisinage de la droite de convergence; les résultats tayloriens de MM. Hadamard, Borel, Fabry, Mittag-Leffler,... en reçoivent comme un lustre complémentaire. Il en est de même des théorèmes d'Abel.

Les choses deviennent plus intéressantes encore avec les procédés d'extension analytique. On peut imaginer des déterminations des λ_n pour les quelles certaines méthodes de prolongement analytique, nées à propos de séries entières, s'appliquent encore mieux aux séries de Dirichlet. Des méthodes de sommabilité déplacent avantageusement la droite de convergence, d'autres la font disparaître et permettent de prolonger la série en s, dans tout le champ complexe, en une étoile d'holomorphie qui a, en ce cas, ses rayons parallèles mais n'en correspond pas moins à l'étoile plus véritable-

ment étoilée de M. Mittag-Leffler.

H. Bohr a relié l'existence même des séries de Dirichlet à des constructions arithmétiques diophantiques d'où il passe à de très originales considérations sur les fonctions quasi-périodiques. H. Weyl, si connu pour ses travaux parallèles à ceux d'Einstein, a également travaillé à cette partie d'une théorie qui, dominant à la fois la fonction à variable complexe et la fonction à variable réelle, présente une généralité propre à tenter l'esprit d'application dans ses manifestations les plus diverses. Il me semble, du moins, que M. Valiron nous a montré tout cela d'une manière fort remarquable.

A. Buhl (Toulouse).

T. Carleman. — Les fonctions quasi-analytiques. Leçons professées au Collège de France (Collection E. Borel). Un volume gr. in-8° de 116 pages. Prix: 30 francs. Gauthier-Villars et Cie, Paris, 1926.

La théorie des fonctions quasi-analytiques a, dans le passé, des racines plus diverses qu'on ne le croit généralement. On en trouve un premier germe dans la Thèse de M. Emile Borel publiée il y a une trentaine d'années; elle se rattache aux séries asymptotiques étudiées par Henri Poincaré dans ses Méthodes nouvelles de la Mécanique céleste (T. 1, chap. VII) et cela a déjà donné lieu à une fort remarquable exposition d'ensemble de M. Borel en ses Leçons sur les fonctions monogènes uniformes d'une variable complexe analysées d'ailleurs en cette Revue (T. 20, 1918, p. 143). Le nouveau volume nous met au courant des progrès réalisés depuis la rédaction de ces dernières Leçons.

Le sujet, au fond, semble avoir ses assises dans les immenses progrès faits par la notion d'intégration, progrès qui, de par la nature même des choses, ne pouvaient avoir leur pendant du côté de la notion de dérivation. Dès lors le point de vue de Cauchy, à caractère intégral, était manifestement généralisable; le point de vue de Weierstrass, à caractère différentiel, ne