

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 24 (1924-1925)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** COMBIEN PASSE-T-IL DE LIGNES DE COURBURE PAR UN OMBILIC ?  
**Autor:** Winants, Marcel  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-515766>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# COMBIEN PASSE-T-IL DE LIGNES DE COURBURE PAR UN OMBILIC ?

PAR

Marcel WINANTS (Liége).

SOMMAIRE: Introduction. — Quelques cas particuliers du problème des trajectoires orthogonales. — Réponse à la question proposée. — Conclusion.

## INTRODUCTION.

Pour la généralité du problème nous considérerons une ligne de courbure comme une telle ligne d'une surface que les normales en ses différents points forment une surface développable. Les lignes de courbure se distribuent alors en deux familles: les lignes de l'une de ces familles sont les trajectoires orthogonales des lignes de l'autre famille; par chaque point de la surface, qui n'est pas un ombilic, il passe une et une seule ligne de chacune des deux familles, et ces deux lignes de courbure se coupent à angle droit.

Mais qu'arrive-t-il en un ombilic? Cette question n'est pas traitée explicitement dans les ouvrages courants d'Analyse. Dans le *Calcul différentiel* de Joseph BERTRAND et dans le *Traité d'Analyse* de M. E. PICARD elle n'est qu'effleurée. A notre connaissance HOÜEL seul s'en occupe: dans son *Calcul infinitésimal* (Paris, 1879) il y consacre un paragraphe particulier (n° 704); ses assertions sont d'ailleurs inexactes, ou tout au moins très incomplètes.

Nous ne prétendons pas résoudre la question d'une manière définitive, mais seulement en montrer toute la difficulté; nous serons suffisamment heureux si nous y apportons une légère contribution. Nous allons rappeler très brièvement quelques cas

particuliers du problème bien connu des trajectoires orthogonales, cas auxquels nous comparerons l'ensemble des deux systèmes de lignes de courbure de certaines surfaces. Nous nous occuperons ensuite d'ombilics relativement simples, et nous examinerons enfin les ombilics spéciaux, que nous avons mis en évidence en 1922, dans un mémoire qu'a publié *L'Enseignement mathématique* (22<sup>e</sup> année).

### TRAJECTOIRES ORTHOGONALES.

$\alpha)$  Si les axes coordonnés sont rectangulaires, les parallèles à l'axe des  $x$  ( $y = C_1$ ) ont comme trajectoires les parallèles à l'axe des  $y$  ( $x = C_2$ ). Par chaque point du plan, il passe une et une seule droite de chacune des deux familles. A distance finie aucun point *réel* du plan ne se singularise.

$\beta)$  Les droites issues de l'origine ou du pôle ( $\omega = C_1$ ) ont comme trajectoires des circonférences concentriques ( $\rho = C_2$ ). Par chaque point *réel* du plan il passe une et une seule des circonférences considérées; par tout point distinct du pôle, on ne peut mener qu'une seule droite de la famille envisagée. Mais toutes les droites de cette famille concourent au pôle qui nous apparaît ainsi comme un point singulier.

$\gamma)$  Soient les différentes circonférences passant par deux points fixes:

$$x^2 + y^2 + my - a^2 = 0;$$

l'équation différentielle des trajectoires orthogonales peut s'écrire

$$(y^2)' - \frac{1}{x} \cdot (y^2) = -x + \frac{a^2}{x};$$

c'est une équation linéaire du premier ordre, dont voici l'intégrale générale:

$$x^2 + y^2 - nx + a^2 = 0;$$

et l'on retrouve un résultat classique (Cf. *Cours de Géométrie analytique plane* de Falisse-Gob; Bruxelles, Lebègue, 1912; pp. 208-212). Par chaque point du plan passe un et un seul cercle  $n$ ; tous ces cercles forment un faisceau dont les points

limites de Poncelet sont les deux points fixes où se croisent tous les cercles  $m$  (*Sections coniques* de Salmon); par tout point du plan, distinct des points limites, passe un et un seul cercle  $m$ . Les deux points limites sont donc deux points singuliers.

δ) Considérons enfin le cas si bien connu des coniques homofocales; si l'on suppose  $\lambda^2 > c^2 > \mu^2 > 0$ , les ellipses

$$\frac{x^2}{\lambda^2} + \frac{y^2}{\lambda^2 - c^2} = 1$$

ont pour trajectoires les hyperboles

$$\frac{x^2}{\mu^2} - \frac{y^2}{c^2 - \mu^2} = 1 ;$$

par chaque point *réel* du plan on peut mener une et une seule ellipse  $\lambda$ , une et une seule hyperbole  $\mu$ . Il n'y a que deux exceptions: en chacun des points  $y = 0$ ,  $x = \pm c$ , l'ellipse et l'hyperbole dégénèrent en une seule et même droite. Ces deux points sont singuliers, mais présentent une singularité tout à fait différente de celles que nous avons rencontrées aux paragraphes β) et γ).

#### OMBILICS ET LIGNES DE COURBURF.

1. — *Plan et sphère.* Pour ces deux surfaces le problème des lignes de courbure ne prend un sens précis que si l'on adopte pour ces lignes la définition que nous avons rappelée plus haut. Alors chaque ligne de la surface est une ligne de courbure, et tous les points sont des ombilics. On sait que ce sont les seules surfaces qui jouissent de cette propriété.

2. — *Tore.* Toutes les lignes de courbure sont circulaires; et le tore ne possède aucun ombilic. La disposition des lignes de courbure et leurs relations mutuelles rappellent la configuration α) dont il s'est agi plus haut.

3. — *Hyperbololoïde de révolution.* Tout se passe ici comme pour le tore, à cela près que, si les lignes de courbure de l'une des familles sont encore circulaires, les autres sont hyperboliques.

4. — *Paraboloïde de révolution.* Les lignes de courbure des deux familles, qui sont respectivement des paraboles et des circonférences, rappellent la disposition β) des coordonnées polaires du

plan. La surface possède un seul ombilic par où viennent passer toutes les lignes de courbure paraboliques; il y en passe donc une infinité. D'autre part l'ombilic peut être considéré comme un point limite à la Poncelet des lignes de courbure circulaires.

5. — *Ellipsoïde de révolution.* La surface admet deux ombilics par chacun desquels viennent passer toutes les lignes de courbure elliptiques; donc chaque fois une infinité. L'ensemble des lignes de courbure rappelle le double système  $\gamma$ ) des circonférences de deux faisceaux conjugués (GOB, *loc. cit.*, p. 211). Les deux ombilics jouent le rôle des deux points limites de Poncelet.

6. — *Ellipsoïde à trois axes inégaux.* Les lignes de courbure de cette quadrique, que déjà Monge avait obtenues, sont des biquadratiques, ainsi que cela résulte d'un célèbre théorème de Charles Dupin. Dans son ouvrage cité plus haut, HOÜEL les étudie d'une façon très détaillée et tout à fait remarquable (§§ 688, 704-708, 847, 987-992). On trouve d'ailleurs une étude absolument identique dans certains ouvrages beaucoup plus récents, notamment dans les *Grundlagen der Differentialgeometrie* de J. KNOBLAUCH (Teubner, Leipzig und Berlin, 1913; §§ 33, 64, 65, 81, 84, 85 et *passim*). La disposition des lignes de courbure rappelle le problème  $\delta$ ) des trajectoires. La surface a quatre ombilics par chacun desquels il ne passe qu'une seule ligne de courbure; c'est d'ailleurs la même pour les quatre ombilics: c'est la section faite dans l'ellipsoïde par le plan des deux axes extrêmes.

7. — *Tessaroïde.* Nous allons nous occuper maintenant des ombilics spéciaux que nous avons signalés à la fin de notre introduction; nous n'examinerons que deux surfaces pour lesquelles nous nous permettrons de proposer les noms respectifs de *tessaroïde* et de *cuboïde*.

Soit d'abord la surface du troisième ordre

$$xyz = p^3;$$

elle se compose de quatre nappes distinctes, dont chacune admet un ombilic. L'ensemble de ces quatre nappes possède la symétrie cristallographique du tétraèdre régulier, comme nous l'avons montré dans le mémoire mentionné plus haut (*Applications géométriques de la Cristallographie*). Les lignes de courbure,

obtenues par Cayley, sont algébriques (Cf. DARBOUX, *Leçons sur la théorie générale des surfaces*, 1<sup>re</sup> partie, 1914, pp. 247-251). La droite représentée par les équations  $x = y = z$  est pour la surface un axe de symétrie ternaire, un  $\Lambda^3$ . Celle des quatre nappes située dans le trièdre des coordonnées positives, est rencontrée par cet axe ternaire en son ombilic  $x = y = z = p$ . Par le même  $\Lambda^3$  passent trois plans de symétrie dont les équations respectives sont  $y = z$ ,  $z = x$ ,  $x = y$ , et dont chacun coupe la surface orthogonalement, donc sous un angle constant. Il résulte alors d'un théorème de Joachimsthal que chacune de ces trois sections planes est une ligne de courbure. Ce sont d'ailleurs trois géodésiques. On pourrait évidemment se demander si, par l'ombilic, ne passe aucune autre ligne de courbure; la symétrie autour du  $\Lambda^3$  exige que le nombre total de ces lignes de courbure soit multiple de 3. Pour résoudre la question, nous pouvons employer la méthode qu'indique HOÜEL (§ 704): nous projetterons les lignes de courbure sur le plan des  $xy$ , et nous représenterons par  $m$  le coefficient angulaire des projections obtenues. Nous leverons, par le moyen de la règle de L'Hospital, les indéterminations que nous rencontrerons. Pour trouver les lignes de courbure se croisant à l'ombilic, nous devrons alors résoudre l'équation

$$2m^3 + 3m^2 - 3m - 2 = 0,$$

ou

$$(m - 1)(2m^2 + 5m + 2) = 0,$$

dont les trois racines sont effectivement réelles. Il y a donc trois lignes de courbure, ni plus ni moins.

Nous avions l'intention de dessiner les lignes de courbure dans le voisinage d'un ombilic, mais les calculs nécessaires nous ont paru si laborieux que nous avons dû y renoncer. Et cependant nous possédions les équations des lignes de courbure en termes finis. Cf. SERRET (*Journal de Liouville*, 1<sup>re</sup> série, t. XII, 1847, p. 246) et DARBOUX (*Annales de l'Ecole Normale Supérieure*, 2<sup>e</sup> série, t. VII, 1878, p. 227).

8. — *Cuboïde*. Dans le même mémoire nous avons prouvé que la surface

$$x^4 + y^4 + z^4 = a^4,$$

dont la symétrie est celle du cube, possède quatorze ombilics.

Envisageons d'abord l'un quelconque des huit ombilics  $x = \pm y = \pm z$ . Par chacun d'eux passe un des quatre axes ternaires de la surface. En chacun d'eux se croisent trois lignes de courbure que l'on aperçoit tout de suite ( $y = \pm z$ ,  $z = \pm x$ ,  $x = \pm y$ ). Ces lignes sont situées dans des plans de symétrie; ce sont des géodésiques, comme on le démontre sans difficulté.

Par l'un des six ombilics quaternaires, l'un de ceux auxquels aboutissent les  $\Lambda^4$ , par exemple par celui dont les coordonnées sont  $x = y = 0$ ,  $z = a$ , passent quatre lignes de courbure, qui sont encore des géodésiques, et dont voici les équations:

$$x = 0, \quad y = 0, \quad x = \pm y.$$

Ces géodésiques, lignes de courbure, sont de deux sortes: trois d'entre elles ( $x = 0$ ,  $y = 0$ ,  $z = 0$ ) ne passent que par les ombilics quaternaires; les six autres ( $y = \pm z$ ,  $z = \pm x$ ,  $x = \pm y$ ) passent à la fois par des ombilics ternaires et par des ombilics quaternaires. Nous avons démontré (*loc. cit.*) que l'ensemble des trois premières constituait sur la surface le lieu des points paraboliques.

Sont-ce bien là toutes les lignes de courbure que nous cherchons? La méthode enseignée par Hoüel nous permettrait de le voir; mais nous n'avons pas fait les calculs qui nous ont paru fastidieux.

*Pour l'ensemble des lignes de courbure les quatorze ombilics présentent donc une singularité assez curieuse: par tout point infiniment voisin d'un ombilic on peut mener deux lignes de courbure, et rien que deux, mais par l'ombilic lui-même on peut dans le cas actuel en mener un plus grand nombre.*

### CONCLUSION.

Ce qui précède nous semble prouver qu'il serait très difficile de fournir pour la question proposée une réponse à la fois précise et simple. En se restreignant aux solutions *réelles*, on voit que par un ombilic il peut passer une infinité de lignes de courbure (4<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup>), ou bien qu'il n'en passe qu'une seule (6<sup>o</sup>), ou bien enfin un nombre tout à fait quelconque (7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>). Dans cette dernière

éventualité nous croyons qu'il serait malaisé d'obtenir un cas particulier du problème des trajectoires orthogonales, qui permit de se rendre plus ou moins compte de la manière assurément singulière dont les lignes de courbure se comportent dans le voisinage d'un semblable ombilic.

Enfin nous allons faire une remarque qui, très probablement, ne peut pas être généralisée: dans les différents exemples que nous avons traités ( $4^{\circ}$ - $8^{\circ}$ ), toute ligne de courbure passant par un ombilic est une géodésique<sup>1</sup>.

Liège, le 20 juillet 1925.

## SUR LES VOLUMES CONOÏDAUX

PAR

Pierre PAPILLON (Strasbourg).

1. — Le sujet n'est en lui-même point nouveau, et, c'est aux travaux de M. A. BUHL qu'il se faut reporter pour une documentation plus complète. (*Annales de la Faculté des Sciences de Toulouse*, 3<sup>me</sup> série, tome II, pages 57 et sqq.) Mais, dans ce Mémoire, l'auteur avait plus précisément en vue des propriétés attachées aux transformations stokiennes. Afin d'éviter des recherches complémentaires, pourtant fort intéressantes, je rappellerai tout d'abord la définition et l'expression générale du volume conoïdal relatif à une cloison et à un axe.

2. — Soient un contour fermé (C) tracé sur une surface (S), et un axe (D) de l'espace — que nous supposerons extérieur à la cloison pour éviter des difficultés inhérentes à tout autre disposition —; le volume conoïdal W relatif à cette cloison et à

<sup>1</sup> Dans une Note complémentaire au tome IV de la *Théorie des Surfaces* de DARBOUX, se trouvent dessinées les lignes de courbure de la surface  $xyz = p^3$ ; je n'ai eu connaissance de cette Note qu'après la rédaction de mon article.