

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 8 (1906)  
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** SUR UN DÉVELOPPEMENT EN SÉRIE ENTIÈRE  
**Autor:** Jamet, V.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-9265>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

une idée juste. Il n'est peut-être pas inopportun de rappeler ici que les membres de la Société mathématique de France ont connu sur ce sujet les scrupules d'un de leurs anciens confrères. Malheureusement, l'auteur s'obstinait à voir dans l'incorrection du langage une idée fausse de Cauchy. Par son manque de mesure et de perspicacité, il a sans doute éloigné ses auditeurs d'une observation qui avait quelque chose de juste.

E. CARVALLO (Paris).

## SUR UN DÉVELOPPEMENT EN SÉRIE ENTIÈRE

Quand on veut donner aux élèves, antérieurement à toute notion sur les dérivées, l'exemple du développement d'une fonction en série entière, on recourt tout naturellement à l'identité.

$$(1) \quad (1 - x)^{-1} = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots$$

(pour  $x < 1$ ), qui résulte, soit de la théorie de la division, soit des progressions géométriques. Je me propose de généraliser cet exemple, et j'attache une certaine importance à cette généralisation, à cause de l'application dont elle est susceptible, et par laquelle je terminerai cet article. Pour le moment je veux montrer comment la formule (1) entraîne, comme conséquence, la formule suivante

$$(2) \quad (1 - x)^{-m} = 1 + \frac{m}{1} x + \frac{m(m+1)}{1 \cdot 2} x^2 + \dots$$

$$+ \frac{m(m+1) \dots (m+p-1)}{p!} x^p + \dots$$

pour toutes les valeurs entières de  $m$ .

Soient, en effet, deux séries entières

$$\begin{aligned} S &= a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots \\ T &= b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots \end{aligned}$$

convergentes pour une même valeur de  $x$ . Je dis que le produit  $ST$  est égal à la somme de la série

$$\sum_{p=0}^{p=\infty} (a_0b_p + a_1b_{p-1} + \dots + a_pb_0) x^p,$$

dont la convergence résultera de la démonstration ci-après. Désignons par  $S_n$  la somme des  $n + 1$  premiers termes de la série  $S$ , par  $T_n$  la somme des  $n + 1$  premiers termes de la série  $T$ , posons

$$S = S_n + \alpha, \quad T = T_n + \beta$$

et observons que

$$ST = S_nT_n + \alpha T_n + \beta S_n + \alpha\beta.$$

Nous en déduisons que,  $n$  croissant au delà de toute limite  $S_nT_n$  a pour limite  $ST$ .

Mais

$$S_nT_n = \sum_{p=0}^{p=n} (a_0b_p + a_1b_{p-1} + \dots + a_pb_0) x^p.$$

Donc le second membre de cette égalité a pour limite  $ST$ .

Admettons maintenant que l'égalité (2) soit vraie pour une certaine valeur de  $m$  et proposons-nous de démontrer qu'elle est vraie pour la valeur suivante. A cet effet, multiplions les égalités (1) et (2) membre à membre. Nous trouvons :

$$\begin{aligned} (1-x)^{-(m+1)} &= \sum_{p=0}^{p=\infty} \left( 1 + \frac{m}{1} + \frac{m(m+1)}{1.2} + \dots + \right. \\ &\quad \left. \frac{m(m+1) \dots (m+p-1)}{p!} \right) x^p \end{aligned}$$

et il reste à démontrer que le coefficient de  $x^p$  est égal à

$$\frac{(m+1)(m+2)\dots(m+p)}{p!}.$$

Soit donc

$$A_{m,p} = \frac{(m+1)(m+2)\dots(m+p)}{p!}.$$

On trouve, successivement

$$A_{m,p} = A_{m,p-1} \left(1 + \frac{m}{p}\right) = A_{m,p-1} + A_{m-1,p}.$$

De même

$$A_{m,p-1} = A_{m,p-2} + A_{m-1,p-1},$$

$$A_{m,p-2} = A_{m,p-3} + A_{m-1,p-2},$$

$$\dots \dots \dots$$

$$A_{m,2} = A_{m,1} + A_{m-1,2},$$

$$A_{m,1} = m + 1$$

En ajoutant ces égalités membre à membre, et supprimant les termes communs aux deux membres de l'égalité résultante, on trouve

$$A_{m,p} = A_{m-1,p-1} + A_{m-1,p-2} + \dots + A_{m-1,2} + \frac{m}{1} + 1,$$

ou bien :

$$\frac{(m+1)(m+2)\dots(m+p-1)}{p!} = 1 + \frac{m}{1} + \frac{m(m+1)}{1.2} + \dots +$$

$$\frac{m(m+1)\dots(m+p-1)}{p!},$$

*c. q. f. d.*

*Application.* Il résulte de ce qui précède que pour toute valeur de  $m$ , entière et positive, le nombre

$$\left(1 - \frac{1}{m}\right)^{-m}$$

est égal à la somme de la série

$$1 + \frac{1}{1} + \frac{m(m+1)}{1.2} \cdot \frac{1}{m^2} + \frac{m(m+1)(m+2)}{1.2.3} \cdot \frac{1}{m^3} + \dots$$

Or le terme général de cette série, savoir

$$\frac{m(m+1)(m+2)\dots(m+p-1)}{p!} \cdot \frac{1}{m^p}$$

est égal à

$$\frac{\left(1 + \frac{1}{m}\right) \left(1 + \frac{2}{m}\right) \dots \left(1 + \frac{p-1}{m}\right)}{p!}.$$

On en conclut

$$(3) \quad \left(1 - \frac{1}{m}\right)^{-m} > 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p!} = e.$$

D'autre part :

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^m = 1 + \sum_{p=1}^{p=m} \frac{\left(1 - \frac{1}{m}\right) \left(1 - \frac{2}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{p-1}{m}\right)}{p!} < e.$$

J'aurai donc démontré que,  $m$  croissant au delà de toute limite, les deux nombres

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^m, \quad \text{et} \quad \left(1 - \frac{1}{m}\right)^{-m}$$

ont pour limite  $e$ , si je fais voir que leur différence a pour limite zéro. Or

$$\left(1 - \frac{1}{m}\right)^{-m} = \left(\frac{m}{m-1}\right)^m = \left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^m;$$

et, en vertu de l'identité :

$$x^m - a^m = (x - a) x^{m-1} + ax^{m-2} + a^2x^{m-3} + \dots + a^{m-1},$$

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^m - \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m &= \frac{1}{m(m-1)} \left[ \left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^{m-1} + \right. \\ &\quad \left. \left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^{m-2} \left(1 + \frac{1}{m}\right) + \dots + \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m-1} \right] \end{aligned}$$

On en conclut :

$$\left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^m - \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m < \frac{1}{m(m-1)} m \left(1 + \frac{1}{m-1}\right)^{m-1} < \frac{e}{m-1} ;$$

et cette inégalité démontre la proposition.

V. JAMET (Marseille).

P. S. — Au moment de corriger l'épreuve, je m'aperçois que la dernière partie de ce travail est susceptible d'une grande simplification. En effet, la relation (3) entraîne la suivante :

$$\left(1 - \frac{1}{m+1}\right)^{-(m+1)} > e$$

ou bien

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} > e .$$

Mais :

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} = \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m + \frac{1}{m} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m .$$

Donc :

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} - \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m = \frac{1}{m} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m ;$$

donc

$$\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} - \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m < \frac{e}{m} ,$$

et l'on est conduit à la même conclusion que ci-dessus.