

# Note de la Rédaction

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **5 (1903)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **26.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

- TERQUEM et DAMIEN.. — La physique expérimentale. Paris, Hermann, in-8°, 1888. 1<sup>er</sup> fasc. Introduction, ch. II, p. 60-105.
- TREMBLEY. — Observations sur le calcul d'un jeu de hasard. Acad. de Berlin, 1802.
- VASCHIDE (N.). — Experimental investigations in telepathic hallucinations. *The Monist*, 1902, vol. XII, ch. 24, p. 273-308-347-365.
- WEINSTEIN. — Handbuch der physikalischen Maasbestimmugen. Berlin, 1886.
- Nous ne connaissons pas, à notre grand regret, les travaux de *K. Marbe* et celui de *M. Karl Pearson*; ils nous ont été signalés récemment par le professeur L.-W. Scripture.

---

#### NOTE DE LA RÉDACTION

L'article qu'on vient de lire est publié, comme tous ceux de notre revue, sous la responsabilité des auteurs.

Ceux-ci sont des psychologues qui jugent surtout les tentatives mathématiques dirigées dans le domaine de la psychologie, et la bibliographie qui précède montre assez qu'ils n'ont pas traité le sujet à la légère. Nous croyons toutefois que, s'ils ont raison d'attaquer certaines applications saugrenues, ils ont tort de s'en prendre aux formules elles-mêmes du calcul des probabilités. C'est ce que montre M. Cailler dans deux pages publiées ci-après dans la *Correspondance*.

Nous avons cru cependant que la lecture des pages écrites par ces psychologues qui se sont donnés la peine de devenir mathématiciens pouvait présenter un réel intérêt.

Une note fort juste nous semble donnée dans ces questions par M. Angel Gallardo (*Comptes rendus du deuxième Congrès international des Mathématiciens* : p. 395. — Les mathématiques et la biologie). Pour cet auteur « les objections ne doivent pas être adressées aux méthodes mêmes mais à la manière de s'en servir. »

---