

Zeitschrift: Bulletin romand d'entomologie
Herausgeber: Société vaudoise d'entomologie ; Société entomologique de Genève
Band: 18 (2000)
Heft: 1

Artikel: Inventaire Rhône-Alpes des Coléoptères Tenebrionidae
Autor: Labrique, Harold
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-986207>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Inventaire Rhône-Alpes des Coléoptères Tenebrionidae

par Harold LABRIQUE, Section Entomologie du Muséum de LYON,
28, Bd des Belges, F - 69006 LYON

Introduction

En parallèle avec l'inventaire des Coléoptères Carabiques et Cicindèles, un inventaire des Coléoptères Tenebrionidae de la région Rhône-Alpes est engagé avec une méthodologie un peu différente. Il est en effet simplement demandé aux contributeurs de confier leur matériel à un expert unique qui se charge de recueillir, valider, informatiser et analyser les données. Toutes ces opérations se passent au Muséum d'Histoire naturelle de Lyon.

Caractéristiques et intérêt du groupe

Les Tenebrionidae sont des coléoptères hétéromères c'est-à-dire qu'ils possèdent des tarses antérieurs et intermédiaires composés de 5 articles et des tarses postérieurs de 4 articles. Ils se caractérisent en outre par la présence d'un rebord de la tête, en avant des yeux, sous lequel sont insérées les antennes.

Cette famille comprend des espèces de tailles, de formes et de couleurs variées. Certaines espèces dépassent à peine le mm (*Oochrotus unicolor*, espèce myrmécophile, *Pentaphyllus testaceus*, espèce mycétophage), d'autres atteignent plus de 3 cm (*Blaps lusitanica*). Du point de vue de la couleur, certains sont d'un beau bleu violacé (*Helops coeruleus*, *Platydema violacea*), d'autre vert bronzé (*Scaphidema metallica*, *Stenomax lanipes*); *Diaperis boleti* est noir avec des taches irrégulières rouge orangé. Certains sabulicoles du bord de mer sont

jaune testacé (*Halammobia pellucida*, *Xanthomus pellucidus*, etc.). Cependant, la plupart des espèces sont marron ou noir.

Certaines espèces ont une durée de vie assez longue (plus de 2 ans chez les *Scaurus*) et un certain nombre d'entre elles se rencontrent toute l'année.

En France (y compris la Corse) on rencontre 64 genres et 140 espèces; en Rhône-Alpes nous avons 30 genres et 49 espèces (pour le moment!).

Les Tenebrionidae fréquentent de nombreux milieux (depuis les zones dunaires littorales jusqu'aux zones d'altitude, avec une préférence pour les endroits secs et rocaillieux) et occupent de nombreuses niches écologiques (phytophages, mycétophages, sous-corticoles, pholéophiles, sabulicoles, détritivores, denrées stockées, etc.).

La famille est divisée en plusieurs sous-familles (Tentyriinae, Phaleriinae, Tenebrioninae, Helopinae, etc.).

Déontologie et méthodologie

Déontologie

L'inventaire des Tenebrionidae de la Région Rhône-Alpes suit, dans ses grandes lignes, le code de déontologie défini pour celui des carabiques et cicindèles notamment en ce qui concerne les règles d'utilisation des données.

Méthodologie

La liste des taxons retenus tient compte des mises au point les plus récentes concernant la faune de France (Soldati & Soldati, 1998; Bouyon et al., 1999).

Du point de vue méthodologie, la principale différence d'avec l'inventaire des carabiques est que les données recueillies résultent exclusivement de l'examen des spécimens par un expert unique (H.

Labrique); ceci est rendu possible par le nombre relativement faible de taxons concernés. L'avantage est une homogénéité de détermination et de saisie informatique. Ces données proviennent de collections publiques (Muséum, autres institutions) et de collections privées. Toutes les personnes ayant fourni du matériel, recevront automatiquement une liste papier ou électronique (disquette) des données fournies et expertisées ce qui leur permettra un contrôle avant exploitation des données.

La bibliographie sera étudiée mais il sera tenu compte en priorité des données vérifiées (collections).

Publication

Tous les contributeurs (Associations, Institutions et particuliers) ayant fourni du matériel seront bien évidemment cités au début de la publication finale, prévue pour fin 2002. Les inventeurs de données relatives aux espèces rares seront mentionnés dans le texte.

Premier bilan

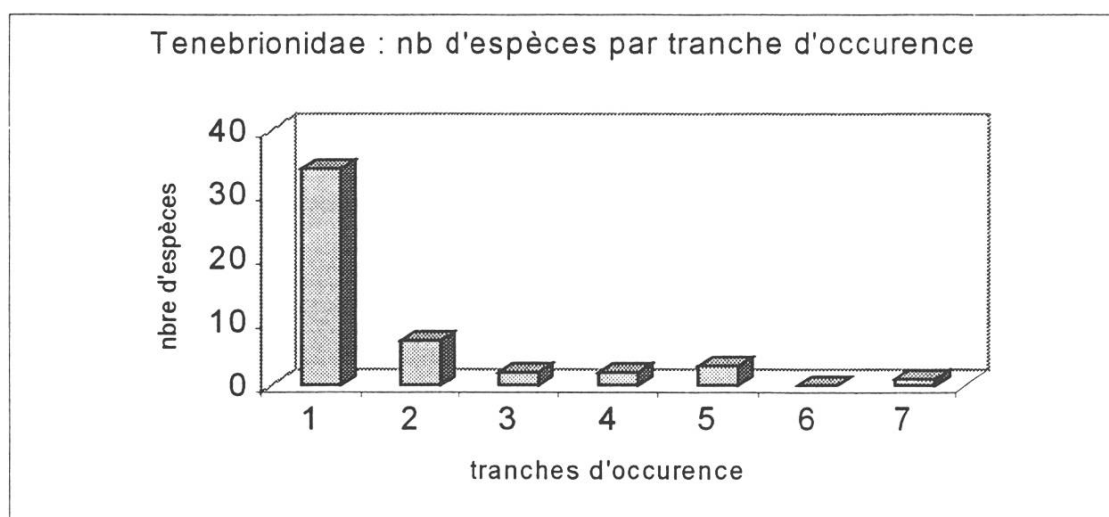
Par anticipation, les données du Muséum de Lyon ont été recueillies ainsi que celles d'entomologistes en étroite relation avec cette institution. Aussi un premier bilan, très provisoire bien entendu, peut être dressé. Il permet de donner quelques précisions sur la couverture géographique, la représentation des différentes espèces ainsi que quelques informations d'ordre bio-écologique.

Au niveau régional, 49 espèces ont été recensées (probablement y en aura-t-il quelques autres à ajouter) pour environ 2000 individus étudiés. Pour le moment le département qui semble le mieux prospecté est le département du Rhône (biais: le matériel examiné actuellement provient essentiellement des collections du Muséum et des collègues lyonnais). Ceux pour lesquels j'ai le moins de données sont la Savoie et la Haute-Savoie pour lesquels je serais heureux d'examiner un matériel plus important.

Département	Nombre d'observations
Ain	128
Ardèche	128
Drôme	174
Isère	118
Loire	91
Rhône	485
Savoie	18
Haute-Savoie	6
Total	1 148

Une première étude des données recueillies permet de faire quelques observations:

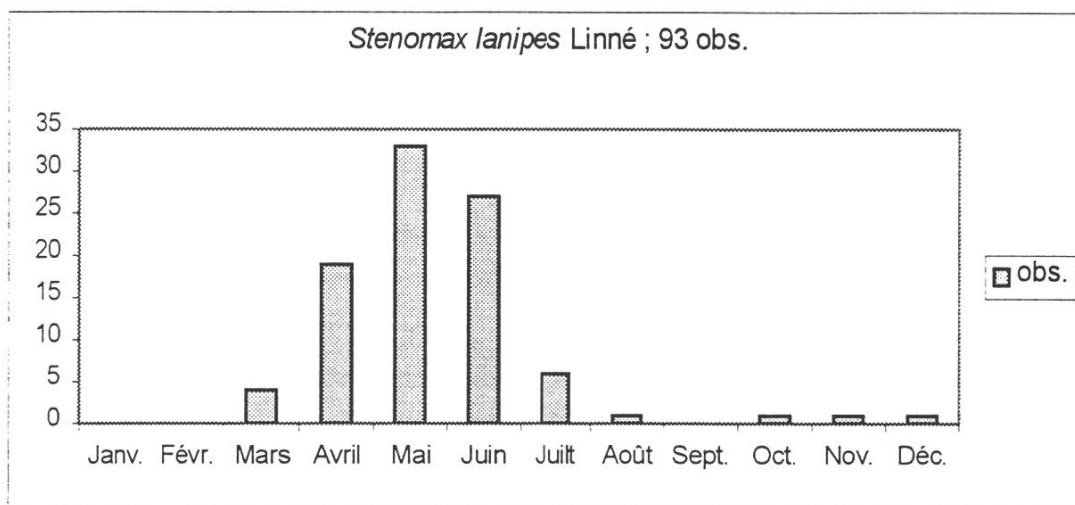
- Tout d'abord, au moins pour le moment, beaucoup d'espèces (34/49) ont moins de 20 occurrences dans la base. L'espèce la plus banale, *Nalassus ecoffeti* Küster, présente 138 occurrences.



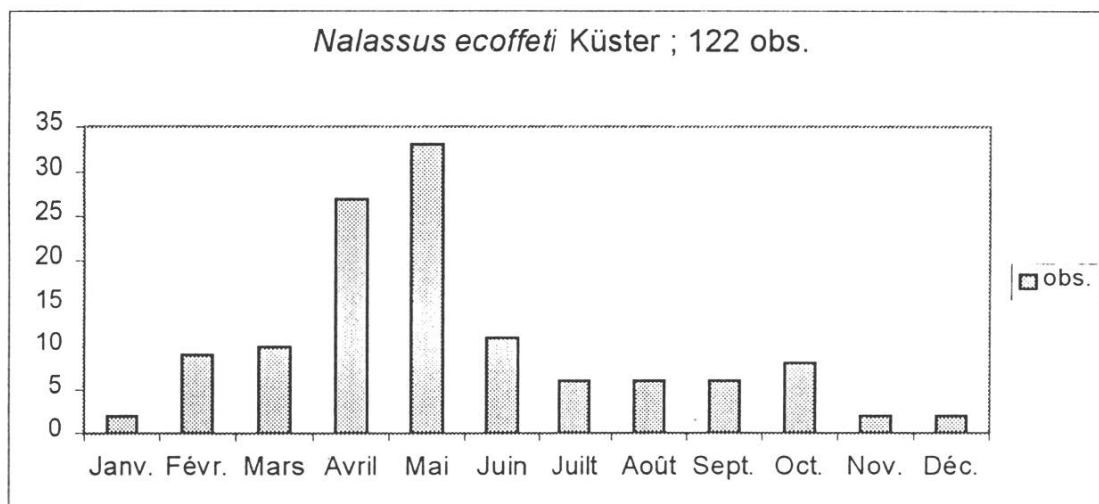
Remarque: chaque tranche correspond à 20 occurrences.

- Quelques espèces seraient en particulier à rechercher en Rhône-Alpes (*Boletophagus reticulatus* Linné, *Corticus fasciatus* Fabricius, *Platydema europaeum* Castelnau & Brullé, *Tribolium madens* Charpentier, *Asida dejeani* Solier, *Lyphia tetraphylla* Fairmaire); elles n'ont actuellement qu'une ou deux occurrences dans la base.

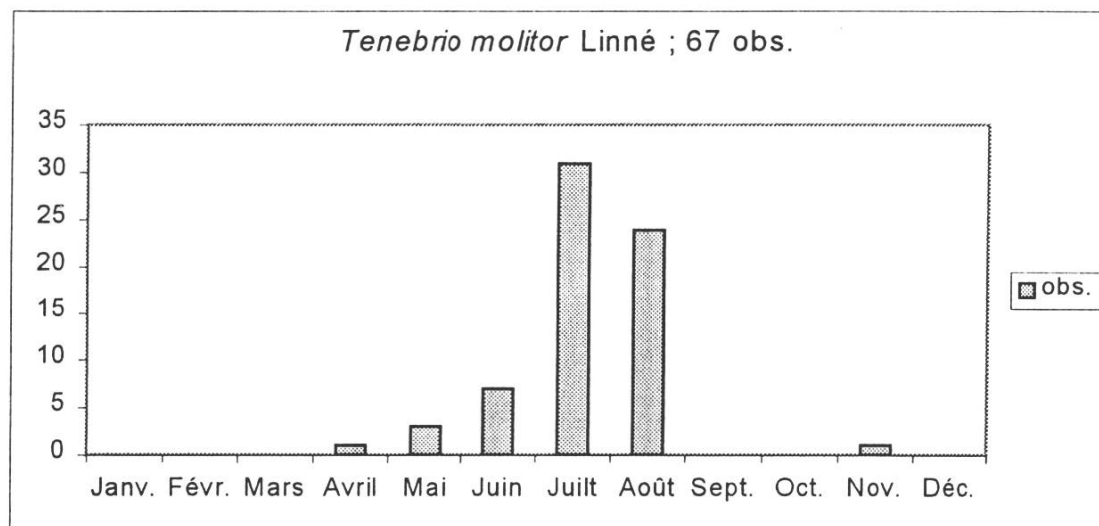
- Dans quelques cas le nombre d'observations est suffisant pour présenter la phénologie probable des espèces en Rhône-Alpes (ex: *Stenomax lanipes* Linné, *Nalassus ecoffeti* Küster et *Tenebrio molitor* Linné).



Les données recueillies permettent de dire que cette espèce est active au printemps avec un maximum d'abondance en Mai.



Cette espèce est présente toute l'année; elle est essentiellement active au printemps avec un maximum d'abondance en Mai.



Cette espèce, qui semble absente pendant les mois les plus froids, est principalement active en été avec un maximum d'abondance en Juillet.

- A propos des Helopinae, les essences sur lesquels on les récolte étant souvent précisées, je peux présenter le tableau ci-dessous qui permet de dire, à partir des données actuellement recueillies que les chênes (toutes essences confondues) sont fréquentés par 6 espèces et que sur les 8 espèces présentes en Rhône-Alpes, pour lesquelles je dispose de ce type d'information, deux fréquentent 4 essences distinctes.

Essences fréquentées par les Helopinae de la région Rhône-Alpes

Espèce	Essence	Chêne	Peuplier	Pin	Epicea	Saule	Sapin	Châtaigner	Tilleul	Hêtre
<i>N. assimilis</i> Küst.		+								
<i>N. dryadophilus</i> Muls.		+	+							
<i>N. ecoffeti</i> Küst.		+		+	+	+				
<i>N. harpaloides</i> Küst.										
<i>N. laevioctostriatus</i> Goeze		+		+			+			
<i>S. foudrasi</i> Muls.		+								
<i>S. lanipes</i> L.								+	+	
<i>H. coeruleus</i> L.		+				+		+		+

Conclusion

Les Tenebrionidae, relativement peu étudiés à l'heure actuelle et généralement peu collectés, méritent, par leur diversité et les informations biogéographiques qu'ils fournissent, un intérêt accru de la part des entomologistes de terrains. Faciles à collecter (chasse à vue, battage, écorçage d'arbres morts, piégeage au sol, etc.), ils fréquentent de nombreux biotopes (bois, garrigue, etc.). Les zones qu'il serait utile de prospecter sont notamment le sud de l'Ardèche et de la Drôme (limite septentrionale de distribution pour les espèces dites méditerranéennes) ainsi que les zones d'altitude (pré-Alpes et Alpes) pour préciser la distribution de plusieurs espèces d'Helopinae (une espèce dont la présence en France doit être confirmée). En forêt, il serait souhaitable que tous les champignons, surtout les polypores soient soigneusement examinés. D'avance un grand merci à tous ceux qui accepteront de participer à cet inventaire.

Auteurs cités

- Bouyon H., Soldati F. & Soldati L., 1999. Les *Corticeus* Piller & Mitterpacher, de France. *C. bicoloroides* Roubal, espèce nouvelle pour la Faune de France (Coleoptera, Tenebrionidae). Bull. Soc. ent. Fr., **104** : 441 - 445.
- Soldati F. & Soldati L., 1998. Liste systématique remise à jour des coléoptères Tenebrionidae de la faune de France. Bull. Soc. linn. Bordeaux, **26** : 141 - 154.