Zeitschrift: Mitteilungen der Entomologischen Gesellschaft Basel

Herausgeber: Entomologische Gesellschaft Basel

Band: 15 (1965)

Heft: 4

Artikel: Hinweise für den Fang der Coprophaginae (Col.)

Autor: Allensprach, V.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1042844

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Nr. 4

DER

ENTOMOLOGISCHEN GESELLSCHAFT BASEL

N. F./15. Jahrgang

Juli / August

HINWEISE FUER DEN FANG DER COPROPHAGINAE (COL.)

Dr. V. Allenspach

In den Mitteilungen über die "Veränderungen im schweizerischen Bestand der Coprophaginae" (diese Zeitschrift 1965/2. Heft) wurden kurz die Ursachen genannt, welche Vorkommen und Bestand ihrer Population einschränken und gefährden. Nachstehend seien, ausgehend von z.T. neueren Erkenntnissen und eigenen Erfahrungen, einige Punkte zusammengefasst, deren Beachtung künftige Sammelresultate zu verbessern vermag. Als Fundgrube unzähliger oft ausschlaggebender Einzelheiten erwies sich hiezu die "Faunistik der mitteleuropäischen Käfer", Band VI, 1958 von H. HORION. Auf die Biologie der Coprophagen, die in den vergangenen Jahrzehnten viele grundlegende Fragen geklärt hat, soll nicht näher eingetreten werden, weil sie in grossen Zügen als bekannt vorausgesetzt werden darf. Nicht zu vermeiden war die teilweise Wiederholung dessen, was, weit zurück liegend, schon in der Fach- und Bestimmungspraxis wiederholt gesagt, aber oft in der Sammelpraxis ausser acht gelassen wird.

Als Faustregel gilt, dass bei der Mehrzahl der einheimischen Coprophagen die im Boden überwinterten Käfer im Frühjahr zum Vorschein kommen, nach einem Reifungsfrass zur Fortpflanzung schreiten und die Brutgeschäfte erledigen (Ende IV - VII). Im Spätsommer oder Herbst verlässt die neue Generation (Jungkäfer) die Brutstätten, nimmt Nahrung auf und gräbt sich, noch nicht fortpflanzungsreif, zur Winterruhe in den Boden ein (VIII - X). Die Monate Mai/Juni und September/Oktober sind am reichsten an Coprophagen. Doch schwanken die Erscheinungszeiten je nach Landesgegend Klima, Höhenlage und Witterung beträchtlich, so dass die Brutperiode vom März bis Juli und diejenige der Jungkäfer vom Juli bis Oktober dauern kann. Es kommen auch Ueberschneidungen der beiden Haupterscheinungszeiten vor, indem z.B. im Juli gleichzeitig Tiere der Elterngeneration und Jungkäfer nebeneinander zu finden sind. Die Abhängigkeit von den genannten und weiteren Faktoren soll anhand einiger Sammelresultate aus dem vergangenen Jahr erläutert werden. Tabelle l veranschaulicht Funde aus dem Jura in der Zeit vom 5. - 13. Juni und von 28. Juni, Tabelle 2 solche aus dem Tessin und Misox vom 8.-13. September 1964. + bedeutet spärliches, ++ nicht häufiges, +++ zahlreiches Vorkommen; eingesetzte Ziffern die Gesamtzahl der am betreffenden Ort festgestellten Tiere einer Species (nur vereinzeltes Vorkommen). Bei La Chaux-d'Abel wurdenwiederholt während 1-2 Stunden, an den andern Stellen je einmal während 21/2 - 3 Stunden, bei Losone während 3/4 Stunden fleissig Dungfladen und -haufen samt Untergrund geprüft. Dieses Vorgehen vermittelt einen zuverlässigen Ueberblick über die Zusammensetzung der Coprophagenpopulation an einer bestimmten Stelle und zur fraglichen Zeit, nicht aber über den Gesamtbestand der heimischen Arten.

TABELLE 1

Coprophaginae	La Chaux-d'Abe	Coumois BF	Chasseral NE	Bölchen SO	
Jura VI. 1964		SOUTH THE PROPERTY OF THE PROP	Contraction to the contract of	Distriction of the Charles of the Ch	
Jura VI. 1964	969 m ü M. BE		1563 m ü M	1050 m ü M	
	5./13. VI.	9. VI	10. VI	28. VII	
Weidetiere	Rind, Pferd	Rind	Rind	Rind, Schaf	
Festgestellte Art	en				
Onthophagus					
taurus Schreib	er	+++			
fracticornis Pr	eyssl.			+	
Geotrupes	* *				
Aphodius					
erraticus L.		+++		+++	
fossor L.	+++	+++		+++	
haemorrhoidal	is L. +++		+++	+++	
depressus a.					
atramentarius	Ev. +++	+++	+	+++	
rufipes L. ++-		+	+	+++	
pusillus Hrbst.				+++	
fimetarius L. +++			+	+++	
rufus Moll.	+++	13	+	+++	

Auffälligsind dasvollständige Fehlen von <u>Geotrupes</u> an allen 4 Orten, die Armut an <u>Onthophagen</u> und die kleine Artenzahl der <u>Aphodien</u>, besonders die dünne Besiedelung am Chasseral. Ihr zahlreiches Vorkommen am Bölchen erklärt sich aus der Bestossung der Weiden mit Rindvieh und Schafen.

TABELLE 2

Coprophaginae Tessin				Misox		Tessin		
1 1 8	Talboden			Talboden		Alpweiden		
						Corte		Bosco-
Tessin IX. 1964	Quartin	0	Losone	Roveredo	Cama	di Neggio	A.Cardada	Gurin
Misox	208 m i	i M.		350 m	341 m	1388 m	1674 m	1506m
	8. IX		10. IX	15. IX	15.IX	9. IX	12. IX	13. IX
Weidetiere	Rind Pferd		Rind	Rind	Rind	Rind, Zie- ge, Mault.	Rind Maultier	Rind
Festgestellte Ar	ten							
Copris lunaris I		+++	+++	+++	+++			
Oniticellus fulvu		10 000 00	2		'''			
1900 Dec 1900 1900 1900 1900 1900 1900 1900 190		2.00	2	+				
- 0	Onthophagus taurus Sch.			+++	+++		+++	2
	fracticornis Preyssl.			++	+++		' ' '	<u>.</u>
Geotrupes mutator Mrsh				**	+++			
- 0		+++	1	++	++	+++	+++	+++
				+	**	22 200 41	+++	5 5 5
stercorosus Scriba		l		T		+++	+++	+++
-		+++				+++		
fossor L.						+++		
A 1 1 2 A 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		++				+++		_
atramentarius Ev.				10 2 20		100 March	+	3
rufipes L.			+++	+++	++	+++	++	
fimetarius L. +++			+++	+++	++	+++		
foetens Fabr. +++				++				
putridus Hrbst.								1
rufus Moll.			+++			+++	+++	
immundus Creutz.			1					
62								

Diese Tabelle zeigt die Ergebnisse von zwei Exkursionen nach den Viehweiden in der Magadinoebene am Südufer der Tessin (Quartino, 208 m ü M.) und am Ostufer der Moësa (Cama, 341 m ü M.). Dies sind ungepflegte, von Gebüschen und Bäumen umgebene und durchbrochene, von staudenartigen und andern Unkräutern immer mehr eingeengte Wiesen. Hier wird das Vieh von Mitte Juni bis Mitte September gehalten, während das Gros des Bestandes auf den Alpweiden sömmert. Mit diesem teilt es im Frühjahr und Herbst die Mähwiesen in der Umgebung. Gesondert figurieren die Daten von einer Herbstweide bei Roveredo-Misox (ca. 350 m ü M., am rechten Ufer der Traversagna, unterhalb der Kirche S. Maria al ponte chiuso), ebenso diejenige einer intensiv genutzten Wechselweide bei Losone (240 m ü M.). Weitere Exkursionen galten den Alpweiden von Corte (Alpe) di Neggio (Uebergang von Vira nach Indemini 1388 m ü M.) der A. Cardada sopra Locarno 1674 m ü M. und von Bosco-Gurin 1506 m ü M., alle mit Postauto oder Schwebebahn leicht erreichbar. Da alle erwähnten Punkte vom 8. - 13. September 1964 bei beständig schönem Wetter besucht wurden, ergaben sich brauchbare Vergleiche der angetroffenen Coprophagen-Populationen.

Typisch ist das Vorkommen von Copris lunaris L. (diesmal in noch nie gesehener Anzahl) und Oniticellus fulvus Goeze auf den Ebenen am Langensee und die starke Verbreitung von Geotrupes an allen Punkten ausser Losone.

G. mutator Mrsh. war auf das Misox beschränkt. Besonders auffallen musste das vollständige Fehlen von G. vernalis L. und pyrenaeus Charp. auf den Bergweiden. Beide waren zur gleichen Zeit im Jahre 1955 auf Cardada zahlreich. Als sehr artenarm erwiesen sich die Aphodien, deren Bestand nirgends über 5 Arten hinausging. Das dürftige Ergebnis von Losone ist auf das konsequente Zusammenkratzen und Einsammeln der Dungfladen im Zeichen rationeller Düngung zurückzuführen, wodurch den Coprophagen das Lebenselement entzogen wurde.

Einzig auf Corte di Neggio fanden sich in fast gänzlich ausgetrockneten Dungfladen sehr zahlreiche Engerlinge grösserer und kleinerer, kurz vor der Verpuppung stehender Aphodien, welche das baldige Erscheinen der Herbstgeneration anzeigten. Da die Larven an allen andern Stellen fehlten, ist anzunehmen, dass die Jungkäfer dort bereits ausgeschlüpft oder anderwärts zu erwarten waren, wo die Eltern im Frühjahr ihre Brutgeschäfte tätigten. Letzteres würde auch die Artenarmut unserer Fundstellen erklären.

Insgesamt ergaben die Beobachtungen für die vom 8. – 13. September 1964 geprüften Orte im Tessin folgenden Bestand an frühherbstlichen Coprophagen:

	Quartino	Losone	Roveredo	Cama	C. di Neggio	A.Cardada	Bosco-G.
	Arten	Arten	Arten	Arten	Arten	Arten	Arten
Coprinae	3	3	3	2	-	1	1
Geotrupinae	2	-	3	3	2	2	2
Aphodiinae	4	1	3	3	5	4	4
Zahl der Arten	9	4	9	8	7	7	7

Vom Sammler aus gesehen, ist dies ein sehr mageres Ergebnis, das nicht an eine Frühsommerausbeute heranreicht und noch weniger ein vollständiges Bild des lokalen Gesamtbestandes ist.

Verschiedene Dungkäfer, unter ihnen bessere Aphodien, haben sich als ausgesprochene Herbst- und Spätherbsttiere herausgestellt mit Erscheinungszeiten vom IX - XI (Aphodius tessulatus Payck., pictus Strm., porcus F.)
Andere sind als Herbst- und Wintertiere für IX - IV bekannt geworden
(Aphodius contaminatus Hrbst., consputus Creuz.). Wieder andere tauchen

im Spätherbst bis Winter sowie im frühen Frühjahr, also X - XI und II - IV auf (Aphodius sticticus Panz., obliteratus Panz. und putridus Hrbst.). Aphodius quadrimaculatus L. ist im II, A. granarius L. vom II - V zu finden. Ob es sich in einzelnen dieser Fälle um zwei Generationen innert Jahres-frist handelt, ist noch abzuklären. Somit dauert die jährliche Sammelperiode für die an Dung gebundenen Coprophagen vom frühesten Frühjahr, d.h. von der Schneeschmelze bis in die Zeit der Herbstfröste und in den Winter hinein, solange der Boden noch aper und nicht hart gefroren ist. Die Hauptsaison erstreckt sich je nach Landesgegend und Höhenlage von Ende April bis Ende Juli, die "Nachsaison" über September/Oktober.

Der Dung der grossen Pflanzenfresser ergibt in der Regel in den ersten 3/4 - 2 Tagen die beste Ausbeute an Mistkäfern, welche bald in den Nahrungs- und Brutstollen verschwinden oder andere Stellen aufsuchen. Ganz frischer Kot, wie er von Sphaeridien zuerst befallen wird, soll vom Aphodius merdarius F., stark ausgetrockneter von A. lividus Ol. bevorzugt werden. Gänzlich ausgetrocknete, zum Teil vorjährige Fladen oder auf Wiesen und Feldern ausgebreiteter Stalldünger kann öfters Aphodius brevis Er., sticticus Panz., nitidulus F. und sturmi Harold beherbergen. Heptaulacus testudinarius F. wurde über frisch "gemisteten" Wiesen fliegend gefangen.

Ausser dem Dung des Viehs ist demjenigen des Wildes (Reh, Hirsch, Gemse, Steinbock) in freier Wildbahn und in Parks vermehrte Beachtung zu schenken, der Ceratophyus typhoeus L., Aphodius zenkeri Germ., maculatus Strm., borealis Gyll., putridus Hrbst und nemoralis Er. aufweist. Die wenigen Vorkommen von Wildkaninchen in der Schweiz, die sich meines Wissens auf die Umgebung von Basel (Elsässergrenze), die Ebene von Magadino und das Rhônedelta beschränken, können im "Abort" in der Nähe des Höhleneingangs, im Auswurfsand vor demselben sowie in Kotanhäufungen auf Lichtungen, Wegen und an Waldrändern der Umgebung Onthophagus semiconis Panz., Aphodius brevis Er., biguttatus Germ., consputus Creuz., scrofa Bed., tristis Panz. und zenkeri Germ. ergeben.

Offensichtlich noch zu wenig untersucht werden die Exkremente von Mensch, Hund und Schwein, letztere in Dauerausläufen und auf Weiden, die Höhlen von Murmeltier, Dachs und Fuchs und das vor den Eingang hinausgeschaffte Material, die Nester von Iltis und Marder sowie von pflanzen- und fleischfressenden Kleinsäugern (Mäusen, Siebenschläfern, Maulwurf) und der Kot in den Schlupfwinkeln der Fledermäuse. Desgleichen die Nester samt Unterbau von Vögeln aller Art. Sie versprechen die meist spärlich vertretenen Trogini. Um auf diesem Gebiete vorwärts zu kommen, ist Kontakt mit Forstleuten, Wildhütern, Jägern, Ornithologen und Feldmausern notwendig. Vor allem empfiehlt es sich mit jenen Zoologen und Entomologen zusammenzuarbeiten, welche die nestbewohnende Fauna anderer Tier- und Insektengruppen erforschen. Neben den verlassenen sind auch die bewohnten Höhlen, Nistkasten und Nester samt Unterlage zu untersuchen und zwar nach der Ueberwinterung ihrer Insassen und auch kurz bevor die Brut ausrückt oder nachdem diese ausgezogen ist. Im Zeitalter des Naturschutzes kann ein solches spezialisiertes Sammeln nur in beschränktem Umfange, möglichst schonend und mit Unterstützung von Fachleuten, wenn erforderlich mit behördlicher Bewilligung stattfinden: Ein äusserst spannendes und vielversprechendes Hobby, das auch Angehörige mancher anderer Käferfamilien zu Tage fördern wird.

Sodann wurden an Aas, ohne darauf spezialisiert zu sein, Onthophagus fracticornis Preyssl., coenobita Hrbst., nuchicornis Hrbst und ovatus L., Aphodius distinctus Müll., obliteratus Panz., obscurus F., piceus Gyll. und

varians Dft. ermittelt. Einige Coprophagen scheinen Kadaver von Pflanzenfressern im Fell, die noch die Baucheingeweide enthalten oder mit Kot beschmiert sind, vorzuziehen. Oft machen sie den Hauptanteil der angelockten Käfer aus. So fand ich in einem Wald bei Fehraltorf ZH am 25. IX. 50 über ein halbes Hundert von Geotrupes stercorosus Scriba am Kadaver eines Rehkitzes und am 2. VIII. 47 17 Stück an jenem eines Junghasen bei Sufers GR.

Eingetrocknete mumifizierte Tierleichen oder deren Bestandteile, d.h. Vögel, Federn, Felle, Knochen, Hufe, Klauen, Hörner, Schweineborsten, Auswurfsmaterial von Fuchsbauten, auch Tauben- und Geflügelkot enthalten hin und wieder Coprophagen (<u>Trox</u>) neben aasliebenden Silphiden, Dermestiden, Cleriden, Nitiduliden u.a..

Nicht zu übersehen sind Ablagerungen pflanzlicher Stoffe aller Art, zu jeder Zeit und in sämtlichen Stadien der Zersetzung, wie Abfälle (Blätter, Kraut, Strünke, Pfahlwurzeln) aus Feld, Acker und Garten, Baumfrüchte, Kompost und -erde, Futterreste an Wildfutterstellen in freier Wildbahn und Parks, faulendes Stroh, Heu und Streue sowie der Untergrund unbenützter Düngerstätten. Aus solchen Substraten konnten Onthophagus nuchicornis L., Aphodius arenarius Oliv., scybalarius F. und andere, Rhyssemus germanus L., Aegialia sabuleti L. und verschiedene Trox geholt werden.

Auch Pilze und Baumschwämme können, wenn auch seltener, bessere Coprophagen enthalten, Desgleichen können fetter Humus an sonnig exponierten Hängen, lehmig-sandiger Boden an Flussufern und Bächen, Wurzeln von Grasbüscheln, Anspülicht von Gewässern, namentlich nach Hochwasser, praktisch jede grössere oder kleinere Menge von "Detritus" Heptaulacus, Psammobius, Diastictus, Pleurophorus, Rhyssemus, Aegialia und Ochodaeus neben andern Arten enthalten. Sofern die Fundstellen nicht genau bekannt sind, ist ein positives Resultat meistens Glückssache und hängt vom Spürsinn und der Ausdauer des Sammlers im Sieben ab.

Weggeworfene, verschmutzte und durchnässte Lumpen ziehen <u>Geotrupes</u>, <u>Aphodien</u> und <u>Trox</u> an. Verfasser fand in solchen am 25. IV. 53 beim Kloster Fahr ZH 28 <u>Trox sabulosus L.</u>. Gemieden werden von Dachpappe, Kunststoffen, Blech usw, nicht aber von faulendem Holz und Steinen bedeckte Bodenstellen.

Schliesslich finden sich Aphodien oft in Wassertümpeln flacher, steiniger Bachbetten oder mooriger Sumpfwiesen im Gebirge. Sie gelangen dorthin mit rieselndem Schmelzwasser oder getrieben durch das Ansteigen des Wasserspiegels im Wurzelbereich der Sumpfpflanzen. Dutzende von A. Danielorum s.sp. limbolarius A.Sem. fand ich z.B. Mitte IX 62 im Bregalgatal (Avers GR), ca. 2000 m ü M..

Eine durchaus appetitliche und salonfähige Sammelmethode ist der Lichtfang, doch ist die Ausbeute unsicher und lohnt die Nachtwache selten, wenn man nur auf Coprophagen ausgeht. Es empfiehlt sich deshalb ein gutes Einvernehmen mit den Lepidopterologen, die gewissermassen ex officio oft weit über die Geisterstunde hinaus an der Quecksilberdampf- oder Mischlichtlampe ausharren. Gerne bringen sie stets die an den Schirm anfliegenden Käfer ins Tötungsglas, das man ihnen mit einem Glas alten Rotweins und einer Brissago "ans Herz legt". Unter anderem wurden so Copris lunaris L., Aphodius sturmi Harold und nitidulus Fabr, Heptaulacus sus Hbst, Trox scaber L. und sabulosus L. eingebracht.

Ebenfalls "hygienisch einwandfrei" ist der Fang mit dem Netz, sei es, dass die Coprophagen am Nachmittag und Abend über Wiesen, grasigen Hängen und Mooren schwärmen, oder untertags an frischen Dung, an Düngerhaufen

usw anfliegen. Zu den ersteren zählen <u>Pleurophorus caesus Panz.</u>, <u>Psammobius sulcicollis Illig.</u>, <u>Aphodius rhododactylus Mrsh und Odontaeus armiger Scop.</u>, zu den andern zahlreiche Angehörige unserer Unterfamilie. Als Nachtflieger wird Bolboceras unicorne Schrank. erwähnt.

Wenn irgend eine pflanzliche oder tierische künstliche Ablagerung untersucht wird, ist dem darunterliegenden Bodenmaterial, Humus, Sand, Lehm, Laub, Tannennadeln usw. die nämliche Aufmerksamkeit zu schenken, weil sich die Käfer entweder schon darin eingegraben haben oder sich dorthin zurückziehen, sobald das Substrat berührt oder bewegt wird.

Sammler, die sich mit solchem befassen, müssen die Abneigung gegen das zum Teil ekelerregende Material, in und unter welchem die Käfer leben, überwinden und sich eine gewisse Methode in der Untersuchung aneignen. Auf die eigentliche Sammeltchnik soll hier nicht näher eingegangen werden, indem die Arbeit mit Pflanzenschaufel, dichter Unterlage, Wassereimer oder -becken, Sieb und Pinzette als bekannt vorausgesetzt werden darf. Nur einige kurze Hinweise aus meiner eigenen Praxis:

- Das zu untersuchende Material möglichst rasch und vollständig auf die undurchlässige Unterlage oder ins Wasserbecken bringen.
- Zuerst die auf dem Untergrund sichtbaren und rasch darin verschwindenden Käfer mit Schaufel und Pinzette fangen.
- Anschliessend das Substrat genau durchsuchen. Dasselbe auch nachher nicht aus den Augen lassen, weil manche Tiere, namentlich bei schönem Wetter, nachträglich zum Vorschein kommen und rasch wegfliegen.
- Untergrund ausstechen, durchsuchen, sieben oder ins Wasserbecken bringen. Statt der üblichen Pflanzenschaufel wird, namentlich bei hartem Terrain ein sog. Spargelstecher verwendet. Vorher die Tiefe des Ganges bezw. den Haltepunkt des Käfers mit dünnem Zweig oder starkem Halm feststellen und "Sonde" stecken lassen. Diese im Abstand von 5 10 cm mit der Schaufel umstechen oder umgraben. Erde erst ausheben, wenn etwas tiefer als die Sonde gegraben wurde, ansonst die Käfer beschädigt werden. Für quantitative Prüfung und grossen Aushub ist ein Spaten zu empfehlen.
- Beschmutzte Käfer vor dem Töten reinigen. Benütze hiezu eine durchsichtige Celluloiddose von 5 cm Durchmesser und 10 12 cm Höhe mit Zapfen, die mit dürrem Schafschwingel (Festuca ovina L.) bis 2 cm unter den Rand vollgestopft ist. Die Tiere bohren sich durch das zähe harte Gras und streifen anhaftende Unreinigkeiten gründlich ab. Feuchtes Stopfmaterial reinigt mangelhaft und entwickelt tötende Dämpfe.
- Auch coprophage Käfer anderer Familien, wie Staphyliniden, Histeriden, Sphaeridien usw. berücksichtigen.
- Verzeichnisse der eingesammelten Käfer, auch wenn sie nicht für die Sammlung gebraucht werden, nach Fundorten und Fangdaten getrennt, anlegen.

Leider sind zwei früher sehr geschätzte Geräte für den Fang von Käfern aus ekelerregendem Material, die Löffelpinzette und der Blasexhauster mit kleinem Luftzylinder (System Winckler-Wien) nicht mehr auf dem Markt. Hingegen stehen zum Schutz der Hände vor Verunreinigungen Handschuhe aus Gummi oder Plastik in dauerhafter oder Wegwerfqualität zur Verfügung. Im schlimmsten Fall genügen auch Nagelbürste und Seife, denn Unreinigkeiten gehen nie tiefer als auf die gesunde Haut. Die Infe ktionsgefahr ist gering. Verletzungen sind mit Jodtinktur zu desinfizieren.

Diese Ausführungen erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder besondere Originalität. Sie sollen die jüngere Sammlergeneration ermuntern, sich wieder mehr mit den faunistisch und biologisch ungemein interessanten Coprophagen zu befassen und mitzuhelfen, deren Bestand und Verbreitung

genauer abzuklären. Dabei dürfte es möglich sein, einzelne für die Schweiz neue Arten zu entdecken und vielleicht auch einige, die als ausgestorben gelten, wieder aufzufinden. Moderne Verkehrsmittel und -wege erschlies-sen heute Oertlichkeiten, die früher nur schwer zugänglich waren, und schaffen eine gewisse Kompensation für die Einschränkung des ursprünglichen Verbreitungsgebietes der "Mistkäfer".

Für Mitteilung von Sammelresultaten, welche in der neuen Fauna coleopterorum helvetica berücksichtigt werden sollen, ist der Verfasser sehr zu Dank verpflichtet.

Literatur:		
HORION A.	1951	Verzeichnis der Käfer Mitteleuropas, (Nomen- klatur)
HORION A.	1958	Faunistik der mitteleuropäischen Käfer, Band VI
LENGERKEN v.H.	1929	Die Brutfürsorge und Brutpflegeinstinkte der Käfer
REHFOUS M.	1929	Contribution à l'étude des Insectes des Champignons (Mitteilungen der Schweiz. Entomolog. Gesellschaft, Band 28, 1955)
REITTER E.	1909	Fauna Germanica, II. Band
SCHAUFUSS C.	1926	Calwers Käferbuch
ALLENSPACH V.	1948	Käferfang mit der Quecksilberdampflampe. (Mitteilungen der Schweiz. Entomolog. Gesellschaft, Band XXI.)

Adresse des Verfassers: Dr. V. Allenspach
Unt. Baumgarten 3
Wädenswil / ZH