

**Zeitschrift:** Energie extra  
**Herausgeber:** Bundesamt für Energie; Energie 2000  
**Band:** - (2000)  
**Heft:** 2

**Vorwort:** Paradeferde, Cash-Cows und Multiplikationen  
**Autor:** Renggli, Martin

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

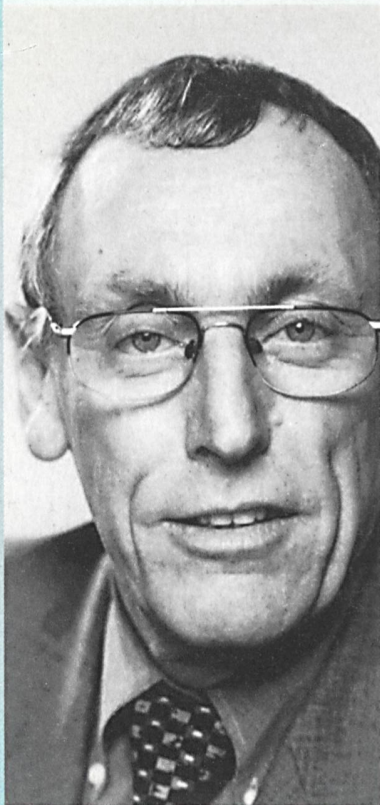
**Download PDF:** 12.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Paradepferde, Cash-Cows und Multiplikatoren

Einige der Beispiele für Effizienz und Innovation, die in diesem energie extra vorgestellt werden, sind Paradepferde. Das Ziel der Energiepolitik ist allerdings nicht nur die Aufzucht von Musterexemplaren, sondern auch die Breitenwirkung. Für eine solche braucht es erstens gute Produkte. Das müssen nicht Paradepferde sein. In der Regel genügen brave Cash-Cows. Energie 2000 hat auch solche entwickelt. Für die Breitenwirkung braucht es zweitens die Bereitschaft der Haushalte und Unternehmen, in diese guten Produkte zu investieren. Hohe Multiplikatoreffekte waren bisher vor allem bei der energetischen Sanierung der Gebäude festzustellen. Mit bescheidenen öffentlichen Geldern wurden hohe zusätzliche Investitionen in die Energieeffizienz ausgelöst. Mit einer geschickten Gestaltung der Fördermassnahmen ist das auch mit Eco-Drive, mit Energiestadt, mit dem Energie-Modell Schweiz für die Industrie, mit Energieholz und anderen guten Produkten möglich. Für eine Breitenwirkung braucht drittens die öffentliche Hand ausreichende Mittel. Mit der Förderabgabe, wie sie vom eidgenössischen Parlament vorgeschlagen wird, könnte die heutige Förderpolitik von im Durchschnitt 55 Millionen Franken pro Jahr für einige Zeit auf rund 450 Millionen erhöht werden. Selbst damit können natürlich nur einzelne Segmente des Energiemarktes beeinflusst werden. Dies zeigt allein schon ein Blick auf die hier wirkenden Geldströme: Das jährliche Investitionsvolumen im Hochbau beträgt rund 33 Milliarden Franken. Der Umsatz der Automobilwirtschaft betrug 1998 über 67 Milliarden. Jährlich werden für gegen 9 Milliarden neue Elektrogeräte gekauft. In diesem Lichte sind 450 Millionen Franken pro Jahr für Energieeffizienz und erneuerbare Energien recht wenig. Es sind recht viel, wenn auch Paradepferde, Cash-Cows und Multiplikatoren wirksam werden. *Martin Renggli, Leiter der Abteilung Energiewirtschaft und -politik BFE*

## Öffentliche Gelder fördern effiziente und saubere Energienutzung: Kantons-, Förder-, Aktions- und Investitionsprogramme mit grossem Potenzial



**Hermann Weyeneth**

Nationalrat, SVP, Bern

*«Der Wald ist der einzige nachwachsende Rohstoff der Schweiz, der gleichzeitig erlebnisreiche Erholung garantiert. Dafür müsste er viel höher im Kurs sein.»*

### Zum Beispiel Holz

## «Der Wald ist Rohstoff und Energieträger zugleich.»

Mit grossem finanziellem und öffentlichem Aufwand werden viel wissenschaftliches Gedankengut, viele Bundesprogramme und -projekte gefördert, diskutiert und erforscht auf dem Weg zu Alternativen und entsprechenden Sparprogrammen. Ganze Heerscharen von Politikern, Journalisten und Forschern suchen neue Energiequellen, saubere Lösungen und Unabhängigkeit von den arabischen und rotterdämlichen Rohöleskapaden.

«Siehe das Gute liegt so nahe!» ist eine Lebensweisheit, die auch für die Energiepolitik seine Richtigkeit hätte. 30% der Nutzfläche in der Schweiz ist Wald. Das ist innerhalb der letzten 10 Jahre eine Zunahme von ca. 5% oder genauer von 49 000 ha. Und nur 5% ist auch der Anteil Holz am Energieverbrauch in der Schweiz.

Man kann doch nicht den Raubbau im Regenwald beklagen und gleichzeitig unseren eigenen Wald nicht optimal nutzen. In der Schweiz wird nur die Hälfte des jährlichen Holzzuwachses genutzt. Der Rest ist Holz, das liegen bleibt und einfach vor sich her fault, dabei gleichviel Sauerstoff verbraucht, wie es während des Wachstums produziert hat.

Der Bund mit seiner Walderhaltungspolitik macht die einzigartige Fabrik Wald immer grösser (+5%) und kümmert sich wenig, wozu man diese wertvolle Ressource verwendet. Zudem wünschen die staatlichen Forstdienste mehr Laubholz, was wiederum zu mehr Brennholz führt. Nun aber angesichts der enormen Schäden, verursacht durch «Lothar», lässt man das Laubholz links liegen. So glaubwürdig ist unsere Forstberatung.

Wir Waldbesitzer möchten am liebsten Wertholz produzieren, welches als Furnier-, Schreiner- oder Bauholz verwendet werden kann. Aber auch so fällt letztlich ca. 30% bis 40% der Ernte als Energieholz an, das schlecht genutzt wird, da zu wenig sinnvolle Energieanlagen vorhanden sind.

Sollte sich die Öffentlichkeit mit ihren zuständigen Fachstellen nicht das Ziel setzen, die Energienutzung aus dem Wald während der nächsten 10 Jahre auf 10% zu steigern? Holz wächst nach, Erdöl bekanntlich nicht. «Lothar» hat viele Waldschneisen produziert, aber auch jedem Kind klar gemacht, dass der Wald ein wichtiger Teil der Schweiz ist. 30% ist keine Nebensache, deshalb sollten wir die Wälder und deren Energie auch besser nutzen. *H.W.*