

Zeitschrift: L'Émilie : magazine socio-culturelles
Herausgeber: Association Femmes en Suisse et le Mouvement féministe
Band: [94] (2006)
Heft: 1502

Artikel: Promotion des carrières féminines à l'Université : quels outils ?
Autor: Praz, Anne-Françoise / Schiess, Christian
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-282998>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Promotion des carrières féminines à l'Université: quels outils?

Les stéréotypes de sexe sont tenaces. Même à vouloir les combattre, on s'y fait piéger. Ainsi, les mesures pour promouvoir l'égalité des sexes à l'Université, si nécessaires soient-elles, n'échappent pas à certains effets pervers. Deux exemples emblématiques.

ANNE-FRANÇOISE PRAZ ET CHRISTIAN SCHIESS

En décembre 2005, l'EPFL lançait une campagne visant à promouvoir les branches scientifiques et techniques auprès des adolescentes. Le matériel produit se décline en plusieurs supports graphiquement très attractifs, mais le contenu se révèle plutôt inégal. Le portfolio *Les sciences, ça m'intéresse!* emporte l'adhésion: les fiches présentent des jeunes filles concevant des projets divers dont on perçoit tout de suite l'utilité concrète (des maisons intelligentes et écologiques, des logiciels pour choisir les meilleures vacances, des robots pour évaluer les dommages d'une catastrophe naturelle). A travers une série de portraits, des professionnelles évoquent leurs souvenirs de fillette curieuse, leur métier captivant, les avantages qu'il procure en termes de contacts, de découvertes, de valorisation de soi. Bref, des femmes engagées, sûres de leurs compétences, passionnées d'apprendre et de créer.

En revanche, une image consternante des (futures) étudiantes de l'EPFL se dégage de la brochure *Clic... sur ton futur!* Si l'on en croit les scénarios proposés par les cinq bédéastes invité-e-s, le premier souci d'une jeune fille visitant l'EPFL est celui du look approprié: tenue gothique, skateuse ou punkette, le choix est crucial! Si les filles choisissent d'étudier à l'EPFL, c'est que les garçons y sont «super craquants» et qu'on y organise «des fêtes d'enfer». On imagine le tollé, si une brochure incitait les garçons à étudier dans une haute école de santé en vantant les charmes des futures infirmières. Dans le scénario le plus affligeant, une pin-up moulée dans un collant sexy passe sa journée à folâtrer dans les bois de Dorigny, à fréquenter le cinéma et la cafétéria, où un beau Black tout en muscles lui propose «un coup de main pour ses calculs». Pendant ce temps, son ordinateur travaille tout seul sous la surveillance

de son gentil toutou enrubanné, qui se verra récompensé par un gros bisou; et plus encore, puisque sa maîtresse concocte un logiciel pour lui permettre de parler, qu'elle sache enfin «tout ce qu'il a sur le cœur». A noter que le scénario présentant l'image la plus positive des femmes scientifiques se trouve desservi par un dessin vieillot et une surabondance de texte.

On comprend le souci de coller aux préoccupations du public cible. Mais même en supposant que les pré-adolescentes n'ont en tête que le look à la drague, on pourrait imaginer les péripéties cocasses d'une étudiante aux prises avec la mise au point d'un tissu aux vertus relaxantes ou d'un logiciel d'analyse des émotions. L'essentiel étant que des filles actives et créatives soient le moteur de l'histoire, afin de permettre aux jeunes lectrices de s'y identifier et de se projeter dans une telle carrière.

« Pour réussir, il leur faudra travailler douze heures par jour sans compter »

Lorsque les actions en faveur de l'égalité s'adressent non plus aux adolescentes, mais aux universitaires elles-mêmes, il n'est pas rare d'y retrouver le même type de préjugés, certes véhiculés de manière plus subtile. Un cycle de conférences mis en place par l'Université de Genève en fournit un exemple instructif. Intitulé «Carrière académique et projet de vie», il est présenté par le rectorat comme un moyen de pallier le manque de relève féminine. Pourtant, une seule des 14 conférences aborde explicitement dans son titre la question de la discrimination selon le sexe. Interpellée sur ce point dans le forum intranet de l'Université, l'initiatrice et responsable de

ces conférences défend son choix en arguant que son objectif n'est pas de faire «disparaître aujourd'hui nos collègues masculins de cette université à laquelle nous aspirons pour le futur» (sic). Le spectre de la disparition des hommes est un argument masculiniste classique. Dans cette logique, les mesures en faveur des carrières féminines tendent à se concentrer exclusivement sur la situation des femmes. Ce qui est implicite, c'est que le problème de l'inégalité d'accès aux carrières universitaires est uniquement celui des femmes et que c'est à elles de s'adapter à un mode de fonctionnement nullement remis en cause. C'est en définitive parce qu'elles ne seraient pas assez débrouillardes, voire pas assez compétentes ou «performantes», que leurs parcours universitaires se trouvent entravés. Voici donc des stéréotypes qui peuvent être reproduits par les personnes mêmes dont la mission est de les dépasser.

Ce qui n'est pas remis en question, c'est la définition masculine de la carrière universitaire, cette vision romantique d'un savoir auquel il faut consacrer tout son temps et son énergie, par un amour de la science qui serait un gage de désintéressement et donc d'objectivité. C'est ainsi que des chercheuses s'entendent dire par leurs «mentors» que pour réussir il leur faudra travailler douze heures par jour sans compter. On sait ce que cela signifie lorsque les femmes effectuent 80% du travail domestique non rémunéré. Ces injonctions managériales tendent à imposer un rendement quantitatif face auquel la qualité du travail est parfois reléguée au second rang. Quant aux hommes, une telle définition de la carrière scientifique sous-entend que ceux qui sont en place le seraient nécessairement en fonction de leurs seules compétences...