

# Eva Ecoffey : "Loin de la réalité sociale"

Autor(en): **Chaponnière, Martine / Ecoffey, Eva**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses**

Band (Jahr): **84 (1996)**

Heft 2

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-280890>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



“  
**Françoise Messant :**  
*«Le problème,  
 c'est la  
 déréglementation»*  
 ”

«Je pense qu'il ne faut pas accorder à ce Livre blanc plus d'importance qu'il n'en a vraiment» explique Françoise Messant, sociologue du travail à l'Université de Lausanne. «Le problème est bien plus celui de la déréglementation qui est actuellement en train de gagner du terrain en Suisse que celui d'un ouvrage somme toute assez rétrograde. Les auteurs se croient visionnaires, mais leur opuscule me fait penser aux années 1850-1860, à cette «poussée de barbarie» comme l'a appelée l'historien Lewis Mumford. C'était l'époque où on prenait la main-d'œuvre qui vous convenait pour la jeter après usage, à tel point que certaines entreprises avaient dû prendre des mesures un peu paternalistes pour éviter que le tissu social ne soit complètement désintégré et qu'on assiste à des poussées révolutionnaires.

Avec ce livre, j'ai un peu la même impression. C'est une vision à court terme qui manque d'intelligence. Quand le tissu social est atteint, aujourd'hui comme hier, c'est mauvais pour tout le monde, patrons inclus. Bon nombre d'entre eux, d'ailleurs, l'ont compris, ne souhaitant nullement une déréglementation à outrance, mais une déréglementation ciblée.

Prenez l'exemple de la compensation du travail de nuit, ou, plutôt, de la proposition du Livre blanc de supprimer toute compensation du travail de nuit, fût-ce seulement en temps. Même le Conseil fédéral ne va pas jusque là dans le projet de loi sur le travail actuellement discuté dans les Chambres, car il a bien compris les risques de rupture de la cohésion sociale que représenterait cette hyper-flexibilité. En outre, la volonté de régler tous les problèmes par des négociations contractuelles au cas par cas, sans cadre réglementaire protégeant certains acquis sociaux m'apparaît non seulement socialement douteuse, mais économiquement peu viable. Un patronat éclairé doit pouvoir disposer d'une main-d'œuvre sur laquelle il peut faire quelques prévisions, savoir comment elle va se comporter dans telle ou telle négociation. L'organisation syndicale est un des moyens de savoir sur quoi tabler. Un marché absolument libre n'est pas ce que souhaitent les patrons. Mais le Livre blanc, en poussant les choses à l'extrême, minimise l'ampleur de la déréglementation actuellement mise en œuvre et, ce faisant, il en facilite la réalisation.»

**Propos recueillis par  
 Martine Chaponnière**



“  
**Chantal Balet :**  
*«Les femmes  
 ont l'habitude de  
 se prendre en charge»*  
 ”

Interview de Chantal Balet, secrétaire romande de la SDES (Société pour le Développement de l'Economie suisse).

**F.S. - Qu'est-ce qui vous est apparu comme le message le plus important du Livre blanc en ce qui concerne les femmes suisses?**

Ch. B. - Ce livre a l'avantage de démontrer que l'économie est de plus en plus imbriquée d'un pays à l'autre et que la Suisse se trouve à un carrefour et doit faire des choix urgents. Pour les femmes, il est évident que leurs revendications sociales se font dans une situation qui est très différente de celle d'il y a dix ans. L'augmentation de la productivité doit être dirigée vers la compétitivité dans ce contexte. Il ne s'agit plus de redistribution.

**La globalisation de l'économie aurait un effet négatif selon le Livre blanc?**

Pour les femmes, cette situation nouvelle est une chance. Elles disposent de plus de souplesse, d'un bon sens de l'organisation, de facultés d'adaptation. Elles doivent pou-

voir bénéficier de ces atouts et les faire valoir. Mais il ne faut pas se leurrer: dans un monde plus précaire, les femmes peuvent avoir aussi à souffrir.

**Le Livre blanc propose de nombreuses privatisations. Quel effet sur les femmes?**

Dans la proposition d'une assurance privée, ce qu'il faut retenir, c'est qu'elle soutient une plus grande responsabilisation de l'individu. Plus d'Etat-providence, il est en faillite... Et là encore les femmes ont des qualités à faire valoir. Elles ont l'habitude de se prendre en charge. Elles sont mieux armées face aux nouvelles formes de travail.

**Les universités devraient se privatiser aussi, qu'en pensez-vous?**

Cela est déjà en partie concrétisé et les grandes écoles se réorientent vers la vie civile. Là aussi, plus de souplesse doit être favorable aux femmes.

**Vous voyez dans les changements proposés par le Livre blanc des aspects positifs.**

Toute énergie mise à freiner le changement est peine perdue. La Suisse est prise dans un mouvement de développement mondial, face à la concurrence des pays de l'Asie du Sud-est. Le Livre blanc montre bien qu'il est urgent d'agir. Par exemple d'harmoniser notre système d'imposition avec celui des pays voisins, de diminuer les subventions étatiques... Il est urgent de remettre les coûts en perspective avec les prestations. Quant aux femmes, on peut les soutenir par des mesures incitatives.

**Odile Gordon-Lennox**

“  
**Eva Ecoffey :**  
*«Loin de la réalité  
 sociale»*  
 ”

«Voilà ce que c'est que de laisser l'économie entre les mains des hommes!» s'exclame Eva Ecoffey, secrétaire syndicale à la FTMH. «Je suis effrayée par l'incompétence sociale de ces hommes, on a l'impression qu'ils ne connaissent pas vraiment la vie réelle des gens. Savent-ils seulement quel est exactement le montant d'une rente AVS minimum, savent-ils tous quelle est la limite de revenu qui donne droit ou non aux prestations complémentaires?

L'ennui, c'est que ce n'est pas anodin, ni un hasard, qu'aucune femme ne participe à



ce groupe. C'est vrai que c'est aussi un peu la faute des femmes. En tout cas, je pense que les femmes, même celles appartenant à ces milieux dits de «décideurs» dans l'économie, auraient été moins loin de la réalité sociale.

En ce qui concerne l'effet sur les femmes des mesures proposées par ce groupe, je pense qu'il pourrait se révéler dramatique. Dans un système où il n'y a plus de responsabilité collective et tout est laissé à la responsabilité individuelle, dans un système de dérégulation de la sécurité sociale en plus de la dérégulation salariale, les plus touchées seront les femmes. En effet, le fossé entre riches et pauvres s'agrandira et la catégorie des revenus les plus bas - les femmes - en pâtira d'abord. La première assurance à passer à la trappe serait sûrement l'assurance maternité. Déjà aujourd'hui, on entend dire que c'est un luxe... Même si les auteurs de ce rapport ont beaucoup de peine à véritablement étayer leurs propositions - sa publication peut quand même contribuer à installer un climat psychologique de désécurisation. Alors aller voter pour ce que certains appellent un luxe n'est pas évident. Enfin, si les gens sont renvoyés à leurs responsabilités individuelles, cela implique aussi un certain retour à l'accomplissement dans la famille de tâches aujourd'hui prises en charge par la société (personnes âgées, handicapés, etc.). Et qui, dans la famille, s'occuperait de ceux dont l'Etat ne s'occuperait plus? Les femmes, bien sur!»

Martine Chaponnière

## Le cadeau du père Fouettard

Le Livre blanc sur l'économie, sorti de la hotte du père Fouettard, un jour de neige, a provoqué les giboulées attendues. Le jour choisi était celui de l'élection du Conseil fédéral. Une manière de secouer les esprits du nouveau Parlement afin d'éviter qu'ils ne s'assoupissent pour quatre ans. Le Livre blanc porte bien son nom. C'est une pâle copie des idées du libéralisme.

Fin de la politique sociale de l'arrosoir, responsable de la mouise financière. L'assurance vieillesse ne couvre que le minimum vital. Toute couverture supplémentaire doit passer par des assurances individuelles. Ces propositions sont à quelques nuances près celles de la Banque mondiale\*. Celle-ci conteste l'efficacité des régimes publics de retraite puisque la diminution du nombre de salariés en âge de cotiser en compromet le modèle. La solution proposée: un régime à trois piliers, fondé sur une quasi-privatisation des régimes de retraite. Seul un pilier, le second serait sous gestion publique. Financé par

l'impôt, il serait destiné uniquement aux personnes âgées à faibles revenus.

Réduire au minimum le secteur public et favoriser le privé. L'Angleterre, berceau du libéralisme économique, applique cette politique depuis quinze ans. Privatisation des réseaux de distribution d'eau, de gaz, d'électricité - une vente prévue pour l'été prochain fait grand bruit: celle de huit centrales nucléaires. Privatisation du système ferroviaire, sous-traitance au privé de la gestion d'établissements pénitentiaires. En novembre 1994 cependant, le gouvernement britannique a dû renoncer à son idée de vendre les services postaux. Les oppositions étaient trop vives. Les réformes n'ont pas amené les succès escomptés, et même les plus libéraux défendent de plus en plus l'esprit public. Le libéralisme économique est né dans l'Angleterre du XVIII<sup>e</sup> siècle. A l'époque, il était progressiste. A trop vouloir faire moderne dans le style de la pensée unique, on finit par faire de l'avant-garde, style XVIII<sup>e</sup> siècle.

Simone Forster

\*La crise du vieillissement: mesures destinées à protéger les personnes âgées et à promouvoir la croissance. Banque mondiale, 1995.

