

# Les grandes décisions qui nous concernent : toujours sans nous

Autor(en): **Nicod-Robert, H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses**

Band (Jahr): **56 (1968)**

Heft 89

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-272070>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

J. A. - Genève

Retour : 19, av. Louis-Aubert, 1206 Genève



# FEMMES SUISSSES ET LE MOUVEMENT FÉMINISTE

Fondatrice: EMILIE GOURD

Organe officiel des informations de l'Alliance de sociétés féminines suisses

Paraît le troisième samedi du mois

Septembre 1968 - N° 89

56<sup>e</sup> année

Rédact. responsable :  
Mme H. Nicod-Robert  
Le Lendard  
1093 La Convalion (VD)  
Tél. (021) 28 28 09

Administration  
et vente au numéro :  
Mme Lechner-Wilibé  
19, av. L.-Aubert  
1206 Genève  
Tél. (022) 46 52 00

Publié :  
Annonces suisses S.A.  
1, rue du Vieux-Billard  
1205 Genève

Abonnement : (1 an)  
Fr. 8.— Suisse  
Fr. 8.75 Etranger

Abonnement  
de solidarité féminine :  
Fr. 10.—  
Abonnement de soutien  
Fr. 15.—  
y compris  
les numéros spéciaux

Chèques post. 12-11791

Imprimerie Nationale  
1211 Genève 1

Les grandes décisions  
qui nous concernent

## Toujours sans nous

L'Encyclique papale « *Humanae Vitae* » a suscité dans le monde des réactions dont tous les moyens d'information se sont fait l'écho. Chacun a eu abondamment matière à se faire une opinion. On peut d'ailleurs se demander si ceci changera beaucoup cela et si, loin d'unir les catholiques, le document pontifical n'accentuera pas plutôt le schisme qui existait « de facto » entre catholiques traditionnels acceptant l'obéissance absolue à la papauté, et catholiques dissidents qui pratiquent la paternité responsable.

Il est extrêmement troublant de s'apercevoir à quel point la morale religieuse et la morale universelle peuvent prendre des directions opposées; l'homme vulgaire et le théologien sont deux êtres aux conceptions totalement différentes. Le premier pense à sa responsabilité face à sa descendance, le second se place du point de vue de la loi divine et de la loi naturelle dont il se déclare le gardien et le défenseur. On voit combien le dialogue est difficile.

Des cris indignés se sont élevés. Pourtant, l'indignation n'est pas de mise car la bombe papale n'a certainement pas été lâchée à la légère, elle qui devait provoquer le bouleversement que l'on sait parmi les fidèles. Il faut essayer de comprendre le point de vue opposé au sien — ce qui n'est pas très difficile — et, en fin de compte, laisser à sa conscience le soin de décider de l'attitude à prendre — ce qui est moins aisé et plonge certains êtres dans un grave désarroi.

Quelles conséquences aura l'Encyclique de Paul VI sur le plan économique et politique? Peut-être ne changera-t-elle pas grand-chose. Ceux qui répugnaient à utiliser des moyens anticonceptionnels continueront à ne pas les adopter. Au contraire, ceux qui les utilisaient n'y renonceraient probablement pas, d'autant plus que, parmi les personnalités catholiques, des voix nombreuses se sont élevées, qui pour demander une révision de l'Encyclique, qui pour remarquer qu'un tel document n'est pas infallible, qui pour inviter les fidèles à recevoir les sacrements même s'ils ne peuvent pas obéir aux recommandations du pape concernant le contrôle artificiel des naissances. La teneur de « *Humanae Vitae* » aurait-elle été différente dans son fond que le changement aurait été sans doute spectaculaire, mais dans le sens de la politique contraceptive de l'ONU que 80 pays ont déjà adoptée.

Il n'est pas étonnant que les femmes se soient souvent montrées très déçues, elles qui espéraient être libérées d'une responsabilité (mettre des enfants au monde, les élever, leur assurer un avenir) qu'elles n'ont, en fait, pas le droit de prendre (avoir un enfant quand on le veut, quand on le peut). Elles doivent, pour obéir à Paul VI et à la loi naturelle, continuer à s'en remettre au hasard.

Et si elles ont de la peine à admettre que la commission chargée d'étudier le problème de la régulation des naissances ait été composée de 90% d'hommes, la plupart âgés de plus de 60 ans et célibataires de surcroît puisque ecclésiastiques, on les comprend. Certes, la commission a pris l'avis de nombreuses mères de famille, mais elle n'a pas donné le même poids aux voix féminines qu'aux voix masculines dans une question qui concerne les femmes au premier chef.

La aussi on prend des décisions concernant les femmes sans les femmes. Nous en avons l'habitude. Il faut continuer à lutter jusqu'à ce que cela change.

H. Nicod-Robert.

## Vers la septième révision de l'AVS

# Et la rente des femmes divorcées?

Une commission du Conseil des Etats et une commission du Conseil national étudient actuellement la septième révision de l'AVS qui devrait entrer en vigueur dès le mois de janvier de l'année prochaine.

L'Association suisse pour le suffrage féminin s'est émue, à juste titre, de la situation toujours désavantagée, et souvent tragique, des femmes divorcées qui perdent tout droit sur les cotisations versées par le mari pendant l'union conjugale. Ainsi, celles qui se sont consacrées à leur ménage et à leurs enfants et n'ont, par conséquent, pas pu cotiser personnellement puisque n'ayant pas exercé une activité rémunérée, n'ont plus droit, après dissolution du mariage qu'à la rente la plus basse, le mariage eût-il duré vingt ans ou plus.

Jugeant que sur ce point particulier une révision était aussi nécessaire, l'Association pour le suffrage a envoyé au mois de février la lettre suivante au conseiller fédéral, chef du Département fédéral de l'intérieur, M. Tschudi.

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous avons l'honneur de nous adresser à vous, au moment où la Commission fédérale de l'assurance-vieillesse et survivants va étudier une révision de la loi, car nous désirons attirer votre attention sur un point qui devrait être modifié. Il s'agit de

la rente des femmes divorcées

et nous vous exposons à ce sujet ce qui suit :

### I. LA SITUATION ACTUELLE

Lors du calcul de la rente d'une femme divorcée, les années du mariage pendant lesquelles elle était dispensée du paiement de cotisation — parce qu'elle n'exerçait pas d'activité lucrative — sont comptées comme années de cotisation. Mais le montant des cotisations payées par son mari pendant cette période, n'entre pas en ligne de compte dans le calcul.

Or, l'expérience a montré que cette règle entraîne des conséquences choquantes et souvent malheureuses pour les femmes divorcées. Les exemples suivants le montreront :

1. Lorsqu'une femme divorce à un certain âge, après 20 ou 30 ans de mariage, elle ne commencera à payer des cotisations qu'après le divorce, soit vers la cinquantaine. Or, en général, à cet âge, si elle n'a pas exercé d'activité lucrative auparavant, elle n'aura qu'un gain très modeste et ne paiera qu'une petite cotisation. La rente vieillesse qu'elle obtiendra à 62 ans sera donc aussi une rente modeste.

Son mari, au contraire, ne se verra aucunement lésé par le divorce et touchera la rente correspondant aux cotisations qu'il a payées pendant tout le mariage.

2. Si une femme divorce après 61 ans — et avant que son mari ait 65 ans — elle n'aura pas pu payer de cotisation pendant une année, de sorte qu'elle ne recevra que la rente extraordinaire.

Son mari, au contraire, comme dans le premier cas, touchera la rente correspondant aux cotisations qu'il aura payées pendant tout le mariage, rente qui sera certainement plus élevée.

3. L'injustice sera encore plus choquante quand la femme divorcée aura travaillé dans l'entreprise de son mari pendant le mariage et qu'elle n'aura pas touché de salaire en espèces, ce qui est généralement le cas. Nous pensons à la paysanne qui a travaillé dans le domaine, à la femme du commerçant qui a aidé au magasin, à la femme de l'hôtelier qui a collaboré avec son mari. Toutes ces femmes ont aidé à gagner la cotisation payée pendant le mariage par leur mari... et dont lui seul bénéficiera en cas de divorce.

4. Une même situation préjudiciable à la femme se présente pour les femmes divorcées qui ont exercé une activité lucrative pendant le mariage et ont payé personnellement une cotisation. En effet, cette cotisation est généralement inférieure à celle payée par leur mari, car les femmes mariées travaillent rarement à plein temps, obligées qu'elles sont de consacrer une partie de leurs forces à l'entretien du ménage et à l'éducation des enfants. La cotisation payée par leur mari est donc partiellement aussi la leur. Or, en cas de divorce, c'est seulement leur cotisation effective qui est portée sur leur compte individuel.

Une exception pourrait être prévue lorsque les cotisations payées par la femme divorcée pendant la durée du mariage auraient été supérieures à celles payées par son mari. Mais ce cas doit être rare.

### II. PROPOSITIONS

Pour corriger le préjudice causé ainsi à la femme divorcée, il devrait être porté sur son compte individuel, une somme égale aux cotisations payées par son mari pendant le mariage.

Nous observons à ce sujet que, si le législateur a dispensé la femme mariée du paiement des cotisations, c'était dans l'idée de protéger la famille. En effet, dans l'esprit de la loi, tous les individus doivent payer une cotisation, même s'ils n'exercent pas d'activité lucrative. La femme mariée aurait donc dû normalement être astreinte au paiement d'une cotisation, dont le chiffre aurait pu être fixé

par la loi, en tenant compte du revenu du mari. Cependant, lorsque la femme mariée n'exerce pas d'activité lucrative, cette cotisation serait à la charge du mari, qui serait obligé ainsi de payer une cotisation double de celle du célibataire gagnant le même salaire.

Cette conséquence a paru trop dure au législateur, et c'est ainsi qu'il est arrivé à l'idée que la cotisation payée par le mari compte pour les deux époux. Il s'agissait donc d'une mesure de protection de la famille que nous approuvons pleinement. Mais, en pratique, cette protection s'exerce actuellement au détriment de la femme divorcée, de sorte qu'une modification de la loi s'impose.

### CONCLUSION

Nous avons l'honneur de vous demander, au nom de notre Association, de bien vouloir proposer de modifier la loi sur l'assurance-vieillesse et survivants par une disposition prévoyant que, pour les années du mariage pendant lesquelles la femme divorcée a été exemptée du paiement de cotisations, ou a payé une cotisation inférieure à celle de son mari, il sera porté sur son compte individuel une somme égale aux cotisations payées par son mari.

Nous vous serions reconnaissantes de bien vouloir examiner cette proposition avec bienveillance et la transmettre avec recommandation à la Commission de l'assurance-vieillesse et survivants.

Veuillez croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'assurance de notre haute considération.

Pour l'Association suisse pour le suffrage féminin, la présidente :

Dr L. Ruckstuhl ;

La présidente de la Commission juridique :  
Antoinette Quinche, avocate.

(Suite en page 3)

# Ty. Phoo TEA

DÉLICIEUX - ÉCONOMIQUE

une personne  
toujours bien conseillée :



1872

La cliente  
de la  
**SOCIÉTÉ  
DE  
BANQUE SUISSE**

### SOMMAIRE :

Page 2 : Les grands mystères des boîtes de conserve.

Page 3 : Femmes célibataires.

Page 4 : La rémunération des travailleuses et des travailleuses.

Page 5 : La dessinatrice de machine - Le goût du consommateur.

Page 6 : Les femmes et la protection civile.

E 1436