Zeitschrift: Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des

informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Herausgeber: Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Band: 78 (1990)

Heft: 12

Artikel: A quoi servent les bébés ?

Autor: Ruchti, Nicole

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-279532

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

A quoi servent les bébés?

Faire des enfants, ne pas en faire, pour qui, pourquoi? La procréation – souhaitée ou pas – pose des problèmes d'ordre éthique difficiles à débroussailler.

ésir d'enfant et éthique contemporaine: c'est pour débattre de ce thème que s'est tenue récemment une table ronde à Lausanne, sous l'égide du Centre médico-social Pro Familia.

l'entrecroisement de ces quatre dimensions, ou encore comment mettre en place des structures de responsabilité qui permettent aux individus et aux couples de prendre une décision. Pour la psychanalyste, l'approche du sujet commence par



La natalité remonte légèrement.

Du théologien Bernard Reymond au gynécologue Marc Germond, en passant par la conseillère en planning familial Dominique Béran, la psychanalyste Franceline James et le démographe Olivier Blanc, chacune et chacun des participant-e-s a tenté de dégager à sa manière les aspects éthiques de la procréation, ceci en regard notamment des progrès de la médecine, qui permet désormais aux couples d'envisager la « parentalité » grâce à la procréation médicalement assistée, plus couramment désignée sous le nom de PMA.

Si d'emblée le théologien s'est défendu de détenir seul une quelconque vérité éthique dans l'approche du problème, il a néanmoins rappelé que quatre dimensions sont concernées: celle de l'individu, celle du couple, celle de la société et celle de la science. Le rôle du théologien est de se demander comment piloter la réflexion dans l'énumération des significations possibles — multiples et diverses — du désir de procréation, qui place l'enfant à l'intersection de ce qui est et de ce qui sera. Quant à la PMA, Franceline James considère qu'elle ne résout en aucun cas le problème du couple stérile. Elle répond à une demande du couple, mais en réalité elle lui permet de contourner son problème intérieur, de passer par-dessus une réflexion, de faire l'économie d'un deuil.

Toute autre approche chez Marc Germond, spécialiste et praticien de la PMA, qui envisage la demande de PMA par un couple comme une sorte de contrat à honorer. Le débat entre la psychanalyste et le gynécologue a encore une fois mis en lumière les divergences de fond qui subsistent quant à l'approche éthique des nouvelles techniques de reproduction. Le gynécologue estime que le couple est en

mesure d'opérer son choix après avoir été informé par le médecin et avoir discuté avec lui. La PMA est à son avis un «acte thérapeutique» (ce que la psychanalyste conteste) qui devrait être rendu librement abordable sur le plan légal et sur le plan financier.

Si la PMA met en évidence les problèmes de stérilité, c'est bien plutôt à la fertilité que doivent faire face les conseillères en planning. Pour Marie-Dominique Béran, une contradiction existe entre désir d'enfant et planification. Mais la planification permet aussi un réajustement du désir. En informant les femmes (et les rares hommes) qui consultent, et grâce à une véritable pédagogie de la planification, il est possible de les faire accéder à une stratégie de vie permettant d'avoir un projet d'enfant conforme à leurs exigences.

Observateur de la société « quantativement » parlant, le démographe Olivier Blanc confirme que l'air du temps est aux bébés, sans toutefois provoquer un « baby boom »; ainsi l'indicateur conjoncturel de natalité est passé de 1,44 enfant par femme en 1985, à 1,66 enfant en 1989. Mais le professeur Blanc met l'accent sur le droit fondamental du couple à déterminer les dimensions de sa famille, quelles que soient les exigences de l'Etat en vue d'assurer sa propre pérennité.

L'Etat se cantonnera dans sa tâche d'accompagnant... devant en cela proposer un choix maximal dans les deux sens de son rôle, afin de permettre à un couple d'avoir plus d'enfants s'il le désire, mais aussi lui permettre de ne pas en avoir!

Le débat qui s'est poursuivi a permis de ne pas s'enfermer dans l'une ou l'autre des approches présentées par les oratrices et les orateurs, et les questions posées par le nombreux public présent à l'aula de l'Elysée ont confirmé qu'une approche éthique univoque en matière de procréation est loin d'être établie...

Quant aux couples responsables et libres auxquels se sont souvent référés les invité-e-s de la table ronde, existent-ils vraiment?

La question reste posée!