

**Zeitschrift:** Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses

**Herausgeber:** Alliance de Sociétés Féminines Suisses

**Band:** 74 (1986)

**Heft:** [2]

  

**Artikel:** Changer les règles du jeu

**Autor:** sl

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-277844>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## CHANGER LES REGLES DU JEU

Si vous êtes à la recherche d'arguments aptes à convaincre votre entourage que le mouvement des femmes n'est pas encore arrivé à l'heure des chrysanthèmes, procurez-vous la petite brochure intitulée « Femmes et formation » publiée par la Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation de l'Université de Genève.\* Quatre chercheuses y démontrent, d'une manière brève mais convaincante, que le féminisme a encore (presque) tout son avenir devant lui ! Un avenir qui consiste ni plus ni moins, écrit Rosiska Darcy de Oliveira, à « angoisser la société », c'est-à-dire à « poser à l'ensemble du corps social les problèmes que, jusqu'à présent, les femmes ont tenté de résoudre seules ».

On est évidemment à des années-lumière de la problématique égalitaire classique, la seule par rapport à laquelle il est envisageable de parler d'un reflux. Toujours Rosiska Darcy de Oliveira : « Contrariant les lois de la psychologie sociale d'après lesquelles aucun rôle ne peut être joué en solo, lois qui insistent sur l'interaction et l'interdépendance entre les rôles sociaux et qui prévoient que, si un rôle change, l'autre qui en dépend pour se définir doit aussi changer, contrariant tout cela, le rôle féminin a changé sans que le rôle masculin en soit fondamentalement affecté ».

Et c'est bien là que le bât blesse. Déjà en 1911 le sociologue allemand Georg Simmel dénonçait l'identification du masculin à l'objectif et à l'universel,\*\* soit l'androcentrisme de notre civilisation. Comme le montre Martine Chaponnière dans sa contribution, la recherche féministe, qui a pour tâche d'extirper ce préjugé androcentriste, n'a encore exercé, malgré le formidable développement qu'elle a connu ces dernières années, qu'un faible impact sur notre patrimoine intellectuel.

Michèle Bolli, de son côté, analyse le désarroi des femmes lorsqu'elles sont confrontées, en l'occurrence dans le cadre de leurs études universitaires, à un savoir théorique qu'elles ressentent comme radicalement étranger à leur propre expérience. Et Michèle Monnier s'interroge sur la perception féminine des notions d'échec et de réussite : deux situations de « crise » (au sens grec de remise en question d'une stabilité acquise) où s'affrontent le besoin atavique de sécurité et les exigences nouvelles de l'ambition. — (sl)

\* Cahiers de la Section des Sciences de l'Éducation.

\*\* D'après un extrait cité par Martine Chaponnière.

## RENCONTRE AVEC PHYLLIS SCHLAFLY LA MAJORITE MORALE N'EST PLUS SILENCIEUSE

Après le néo-féminisme, le néo-antiféminisme. Aux Etats-Unis, sa représentante s'appelle Phyllis Schlafly. Ses armes : l'intelligence, l'engagement et le vedettariat... au service de trois causes : Reagan, la moralité et la famille. Ou comment retourner le féminisme contre lui-même : un entretien édifiant.

Elle figure au palmarès des dix femmes les plus admirées aux Etats-Unis, juste après Nancy Reagan et Mère Teresa de Calcutta, et deux rangs avant la princesse Diana ! Avocate, écrivain, politicienne-vedette et mère de six enfants, Phyllis Schlafly n'incarne pas seulement la réussite au féminin : elle est le porte-parole mascotte de la « majorité morale » américaine... et le fer de lance de ce qu'il faut bien appeler le néo-antiféminisme.

Sa présence à Genève lors du sommet Reagan-Gorbatchev nous a donné l'occasion de la rencontrer : une opportunité à ne pas manquer de découvrir les subtilités du discours antiféministe moderne.

Car il n'est plus question aujourd'hui, en Amérique a fortiori, de douter un instant de l'égalité légitime entre hommes et femmes. Phyllis Schlafly est l'incarnation même de cette égalité.

Ainsi que le remarquait une féministe qui lui est régulièrement opposée dans les débats publics, « c'est une femme extrêmement libérée : elle décide de faire quelque chose, et elle le fait. La libération, c'est ça ! »

Ainsi, en femme libérée qu'elle est, elle ne combat jamais les principes du féminisme.

Encore plus libérale que libérée, elle combat les modalités, en s'acharnant depuis vingt ans à pointer un doigt accusateur sur les « effets pervers » des victoires féministes. Pervers parce que contraires selon elle à la moralité, à la famille, à la liberté économique, au confort financier des épouses et des mères — en bref aux valeurs sûres de l'Amérique reaganienne à laquelle elle est viscéralement, politiquement et religieusement attachée.



### SUS A L'ERA

Phyllis Schlafly s'est fait surtout connaître par son opposition déclarée à l'amendement de la constitution américaine sur l'égalité des droits entre hommes et femmes, plus connu sous le nom d'ERA. Beaucoup de féministes la tiennent même pour responsable de l'échec répété de l'ERA depuis 1972. Comment expliquer cette influence ? « Ce sont les femmes elles-mêmes qui ont fait échouer l'ERA », répond-elle modestement. « Celles qui en ont assez d'être culpabilisées parce qu'elles restent au foyer, celles qui ne veulent pas être assimilées aux féministes, lesbiennes et autres radicales. » Ajoutons à la liste celles qui comprennent mieux ses arguments que le langage des féministes. Il faut dire que celui de Phyllis Schlafly est plus simple : « L'ERA portera un coup fatal à la famille américaine », peut-on lire sur les