

Acknowledgments

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Eclogae Geologicae Helvetiae**

Band (Jahr): **84 (1991)**

Heft 3: **[Emile Argand 1879-1940]**

PDF erstellt am: **26.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

The reason why the tremendous importance of this style of orogeny was not widely recognised earlier was, we think, the undue emphasis placed on Alpine- and Himalayan-type collisional orogens (cf. ŞENGÖR 1990a and in press), conditioned by the familiarity of the world geologic community with the tectonics of the Tethysides (cf. ŞENGÖR 1989). Few tectonic geologists in the past have looked at orogeny at a truly global scale, and of those who did, few approached the breadth ARGAND (1924) displayed in his immortal *La Tectonique de l'Asie*. In that work, Argand recognised the occurrence and importance of what we here call Turkic-type orogeny, despite the fact that he never recognised subduction. His recognition was based on the previous ideas that Eduard Suess had developed on marginal continental growth by destroying oceans and led to still more sophisticated models by Otto Ampferer and Franz Eduard Suess. Their views were largely forgotten, however, under the dominance of the Kober-Stille school until the rise of plate tectonics; even with plate tectonics, it has taken a considerable time to recognise the presence and widespread occurrence of Turkic-type orogenic belts owing to their highly complicated and difficult-to-analyse internal architecture.

Acknowledgments

We are grateful to Professors Philippe Matte, Paul Tapponnier, Deng Wanming, Wang Yi and Chang Cheng Fa for sharing with us their knowledge of the geology of the Western Kuen-Lun. Paul Tapponnier and Maurice Brunel supplied to us the most recent French documents of the Franco-Chinese expeditions to the Kuen-Lun. Prof. Maurizio Gaetani supplied us a pre-print of the upcoming expedition report to the western Tibetan plateau and enriched us with many discussions on the same topic. Prof. Xu Shutong and Dr. Aral I. Okay provided us with much of the recent Chinese publications on the Kuen-Lun. Academician Prof. V.E. Khain, Drs. A.A. Belov, V.S. Burtman, A.A. Bakirov, K. Osmanbetov and L.P. Zonenshain are thanked for discussions and publications on Soviet Central Asia. Prof. B.F. Windley kindly drew our attention to the Svecofennian Proterozoic example of a Turkic-type development. Dr. David B. Rowley reminded us of the isotopic studies of the Stanford Group in the Jungar Basin. Philippe Matte, Kevin Burke and K.J. Hsü reviewed the original typescript and provided much helpful commentary. Finally Şengör is grateful to the organizers of the Argand Symposium in Geneva, in particular to Prof. Daniel Bernoulli, the President of the Swiss Geological Society, for the invitation to read this paper, and to Prof. Jean-Paul Schaer for instructing him about Argand. We take honour in dedicating it to the memory of one of the greatest sons of Switzerland, in whose commemoration we had gathered in his birthplace, Geneva.

REFERENCES

- AMPFERER, O. & HAMMER, W. 1911: Geologischer Querschnitt durch die Ostalpen vom Allgäu zum Gardasee. Jb. k.k. geol. Reichsanst. 61, 531–710.
- AMPFERER, O. 1928: Beiträge zur Auflösung der Mechanik der Alpen (3. Fortsetzung). Jb. geol. Bundesanst. 78, 327–355.
- ARNAUD, N.O. & HARRISON, T.M. 1991: New thermochronological studies on the Kun Lun batholith and the thermal history of the Tibetan Plateau. Géol. alp. Mém. h.s. n° 16, 11–12.
- ARNAUD, N. & VIDAL, P. 1990: Geochronology and geochemistry of the magmatic rocks from the Kunlun-Karakorum Geotraverse. Colloque Kunlun-Karakorum 90, IPG, Paris p. 52.
- ARGAND, E. 1909: L'Exploration Géologique des Alpes Pennines Centrales. Dissertation présentée à la Faculté des Sciences de l'Université de Lausanne pour obtenir le grade de Docteur ès-sciences. Imprimeries Réunies, S.A., Lausanne.
- 1911: Les nappes de recouvrement des Alpes Pennines et leurs prolongements structuraux Mat. Carte Géol. Suisse, N.S. 31.
- 1916: Sur l'arc des Alpes Occidentales. Eclogae geol. Helv. 14, 145–191.
- 1924: La tectonique de l'Asie. Congr. géol. int. 13^e Sess. (Belgique) 1, 171–372.
- 1934: La zone Pennique: Guide géologique de la Suisse (Fs. III. p. 149–189). Soc. géol. Suisse; Wepf, Basel.