

**Zeitschrift:** Eclogae Geologicae Helvetiae  
**Herausgeber:** Schweizerische Geologische Gesellschaft  
**Band:** 72 (1979)  
**Heft:** 1

**Artikel:** Aspects de la déformation en grand dans les Préalpes médianes plastiques entre Rhône et Aar : implications cinématiques et dynamiques  
**Autor:** Plancherel, Raymond  
**Kapitel:** 4: Le mécanisme de la déformation : proposition d'un modèle cinématique  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-164833>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

#### 4. Le mécanisme de la déformation: proposition d'un modèle cinématique

Deux constatations ressortent clairement de l'examen des rapports géométriques entre les grandes structures de la nappe des Préalpes médianes plastiques:

1. L'ensemble de la nappe est affecté par un réseau subméridien d'accidents coulissants sénestres.
2. La genèse de ces accidents «transversaux» ne peut se dissocier de celle des structures «directionnelles» – plis et chevauchements.

Il a été montré ailleurs (PLANCHEREL 1976) que la dislocation transversale Bellegarde–Lac Noir répondait en tous points au modèle de «wrench fault» de WILCOX, HARDING & SEELY (1973). Le recours à ce modèle permet en particulier de justifier la grande liberté de déformation que l'on observe de part et d'autre de cet accident.

La démonstration pourrait se répéter pour chacun des autres grands accidents recoupant les Médiannes plastiques. Tous présentent en effet, à divers degrés de développement, l'un ou l'autre des aspects structuraux typiquement liés aux «wrench faults».

Mais l'intérêt particulier de ces accidents réside avant tout dans le fait de leur association en un réseau cohérent et parallèle. S'agissant en effet non plus d'un accident isolé – que l'on pouvait attribuer à une cause locale – mais d'une famille d'accidents parallèles affectant toute la nappe, il y a lieu de trouver un mécanisme valable pour l'ensemble de ce dispositif.

Cela ne pose pas grand problème tant que nous avons affaire à deux phases de déformation distinctes: les accidents transversaux subméridiens des Médiannes plastiques traduiraient alors simplement l'intervention d'un champ de cisaillement N–S sénestre, se superposant à un champ de compression en moyenne NW–SE (tectonique croisée). Mais nous savons par ailleurs qu'une séparation en deux phases est en contradiction avec ce que l'on peut déduire des relations réciproques entre les plis et les accidents transversaux: les deux types de déformation sont en fait intimement associés. On est donc amené à les attribuer à une même phase.

Il en résulte un conflit entre directions de déformation obtenues par les méthodes habituelles à partir de l'orientation des plis, et directions de déformation déduites de la prédominance d'accidents coulissants transversaux N–S. En effet, sauf pour les Préalpes bernoises (zone du Hengstschlund et massif Gantrisch–Stockhorn), on aboutit à des résultats différents et apparemment incompatibles, selon que l'on applique l'un ou l'autre de ces critères.

Là encore, la théorie du «wrenching» offre une explication mécanique logique.

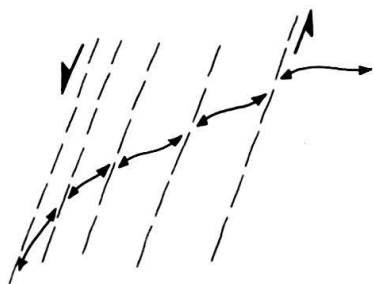


Fig. 10. Rotation des axes de plis dans un système d'accidents coulissants sénestres.

On sait qu'un couple de cisaillement horizontal induit un champ de contraintes se traduisant, entre autres, par la naissance de plis en échelon obliques à sa direction (WILCOX et al. 1973, PLANCHEREL 1976). Si maintenant ce couple de cisaillement unique est remplacé par une zone de cisaillement composite – une «wrench zone» ou, pour reprendre un terme de BERGERAT (1977), une «voie de coulissement» – les plis auront tendance à s'aligner selon sa direction (voir p.ex. HARDING 1973). Et l'on pourra aboutir finalement, dans le cas d'un faisceau de failles cisaillantes serrées, à une rotation de tout le système de plis (fig. 10), qui pourra dès lors prendre une direction subparallèle à celle du cisaillement initial.

Si le mouvement des deux lèvres de la zone de cisaillement est convergent – ce qui est fréquent – l'excès de compression se traduira par des chevauchements imbriqués à pendage d'autant plus raide qu'ils se rapprochent davantage de la zone de cisaillement, à laquelle ils se raccordent en profondeur («upthrusts», LOWELL 1972, WILCOX et al. 1973). Il en résultera une structure en éventail (fig. 11) soit unilatérale, soit bilatérale, selon les conditions particulières de la déformation (largeur de la zone de cisaillement, situation, nature du matériau déformé, place disponible, etc.). Un exemple de ce type de déformation pourrait être fourni par le système d'écailles imbriquées de la région de Montreux (3.3.1).

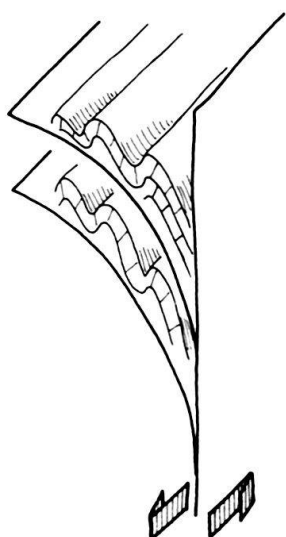


Fig. 11. Structure en éventail résultant d'un cisaillement horizontal (inspiré de LOWELL 1972 et WILCOX et al. 1973).

On voit immédiatement les avantages que présente le modèle du «wrenching» pour l'interprétation de la structure d'ensemble des Préalpes médianes plastiques. Il permet en effet d'expliquer bien des particularités de cette structure, comme la prédominance d'un système d'accidents transversaux parallèles, leur fonctionnement contemporain du plissement, la rotation des axes de plis, l'étirement selon ces mêmes axes, l'apparition de plis «secondaires», la présence de structures imbriquées en éventail, etc.

Un premier résultat important se dégage donc de l'étude géométrique du dispositif structural des Médiannes plastiques romandes, résultat que l'on peut formuler comme suit: *Les Préalpes médianes plastiques ont été déformées par un jeu de contraintes N-S (NNE-SSW) à la fois compressives et cisaillantes, la compression prédominant à l'E, et cédant le pas progressivement à un important régime de cisaillement horizontal sénestre en direction de l'W.*

En effet, un champ de déformation général perpendiculaire aux axes des plis, tel qu'il est généralement admis, c'est-à-dire en moyenne NW-SE, peut difficilement rendre compte, à mon avis, de la prédominance presque exclusive d'accidents N-S (sans compter que ce champ devrait en fait être radial pour répondre à la rotation des plis, ce qui soulève des difficultés mécaniques non négligeables). Au contraire, une déformation cisailante N-S, prenant le relais d'une compression elle aussi N-S, pourrait satisfaire à la fois à la présence de ces accidents et à la disposition arquée du faisceau de plis par rotation du système.

Une fois admis ce mécanisme de déformation, il reste à déterminer la nature des contraintes qui en sont la cause, c'est-à-dire à passer du plan de la cinématique à celui de la dynamique.

## **5. Le moteur de la déformation: essai d'interprétation dynamique**

Pour tenter d'appréhender les forces responsables d'une déformation dans une unité tectonique donnée, il est nécessaire de replacer celle-ci dans un cadre plus large. L'étude des relations réciproques entre structures de diverses unités permettra généralement de préciser la place de cette déformation dans l'espace et dans le temps. On arrivera ainsi à cerner le problème par élimination.

Dans notre cas, il est primordial de déterminer si la déformation par cisaillement horizontal sénestre des Préalpes médianes plastiques – que nous savons indissociable de leur plissement – affecte ou non les unités encadrantes, et, dans l'affirmative, lesquelles.

Un rapide coup d'œil sur certains points structuraux particuliers de ces unités fournira quelques éléments de réponse à cette question (5.1), nous permettant d'aborder ensuite l'interprétation dynamique proprement dite (5.2 et 5.3).

### *5.1 Extension de la déformation par cisaillement horizontal des Médiannes plastiques aux unités encadrantes (voir planche hors-texte)*

#### *5.1.1 Unités en position supérieure et interne*

Le fait que les accidents transversaux de la nappe des Préalpes médianes plastiques affectent également la Nappe Supérieure n'a rien de surprenant: on sait que ces deux unités, après le recouvrement de la première par la deuxième, ont été mises en place et déformées ensemble. L'influence de ces accidents est évidente notamment en ce qui concerne la zone de Château-CEx, comprise entre les Plastiques proprement dites et les Gastlosen (Gros Mont, Lapé, etc.; voir plus haut), mais aussi dans la zone Rodomonts – Hundsrügg – Nieder Simmental, au S des Gastlosen. Le prolongement de la faille de Boltigen vers le S, pour ne citer que cet exemple, est manifeste, aussi bien morphologiquement que par le décalage et l'indépendance des lames mésozoïques anté-flysch de la nappe de la Simme entre Boltigen et Weissenbach (voir en particulier la carte de RABOWSKI 1912; également FLÜCK 1973).

Voyons ce qu'il en est des unités plus internes: Médiannes rigides, Brèche, Niesen.