

**Zeitschrift:** Eclogae Geologicae Helvetiae  
**Herausgeber:** Schweizerische Geologische Gesellschaft  
**Band:** 11 (1910-1912)  
**Heft:** 1

**Artikel:** Das Rhät im schweizerischen Jura  
**Autor:** Erni, Arthur  
**Kapitel:** A: Beschreibung der Aufschlüsse und des Vorkommens  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-157074>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

(*1<sup>er Supplém.</sup>*, S. 34, Lit. Nr. 26) Schichten an der Basis des Lias, die « wahrscheinlich das Bonebed repräsentieren ». Das hat sich später bestätigt. Ebenso fand ROLLIER (*2<sup>e Supplém.</sup>*, S. 9, 10, Lit. Nr. 30) das Bonebed mit Zähnen in der « Limmern » nördlich Mümliswil und weisse Rhätsandsteine an mehreren Orten im Kettenjura des Kantons Solothurn. Er hielt diese Schichten aber für unteres Sinémurien.

In neuester Zeit wurden in Niederschöntal vom naturhistorischen Museum Basel unter der Leitung von STRÜBIN Grabungen vorgenommen. Dabei konnte das Rhätprofil jener altberühmten Stelle von STRÜBIN (Lit. Nr. 35) genau aufgenommen werden. Es fanden sich in den Sandsteinen die gewöhnlichen Rhätfossilien vor.

Den neuesten Beitrag zur Kenntnis des Rhäts lieferte der Bau des Weissensteintunnels. Das Rhät wurde im Tunnel zuerst von SCHMIDT entdeckt und dann von BUXTORF (*Weissensteintunnel*, Lit. Nr. 41) sehr genau untersucht. Hier wurde zum zweiten Mal im Schweizer Jura *Avicula contorta* gefunden. BUXTORF weist das Rhät auch bei Käspisbergli bei Günsberg nach und gibt einen kurzen Ueberblick über das Vorkommen des Rhäts im Jura nach dem damaligen Stand der Kenntnisse.

In den folgenden Zeilen soll nun versucht werden, die in der Literatur zerstreuten Angaben über das Rhät mit meinen eigenen Beobachtungen zu einem Gesamtbilde zu vereinigen.

### A. Beschreibung der Aufschlüsse und des Vorkommens.

#### *I. Südlicher Schwarzwald.*

Der Vollständigkeit wegen führe ich hier ein Rhätvorkommnis an, das bereits ausserhalb der Grenzen des Schweizer Juras liegt und das ich nicht selbst gesehen habe. Es ist dies der vielgenannte RhätAufschluss bei *Adelhausen* am Dinkelberg. Der Entdecker desselben ist SANDBERGER (*Neues Jahrb. f. Mineral.*, 1865 S. 307). Ich will die betreffende Stelle wörtlich zitieren: « Im Dorfe Adelhausen bei Lörrach im badischen Oberlande traf ich 1858 unmittelbar auf den tiefroten Mergeln, welche dort den mittleren Keuper ausschliesslich vertreten, aufgelagert eine, soweit ich mich erinnere, etwa 12' mächtige Ablagerung von sehr feinkörnigem, lockerem, gelblichweissem Sandstein mit mehreren Zwischenschichten

von grauem Ton. Dieser war infolge des Regenwetters ganz aufgeweicht und bröckelte vollständig zusammen ; er enthielt Pflanzenreste, die aber beim Transport zerbrachen. Dagegen lieferte der Sandstein bestimmbarre Arten, welche ich in der von mir begründeten Sammlung der polytechnischen Schule zu Karlsruhe deponierte. Meine Vermutung, dass es Pflanzen des fränkischen Bonebeds seien, wurde durch Vergleichung mit Bayreuther Exemplaren von meinem Kollegen SCHENK bestätigt. Die eine Form war *Equisetites Münsteri Sternb.*, die andere *Taeniopteris Münsteri Gopp.* (non Heer.), beide wahre Leitfossilien des fränkischen Bonebeds. Ob auch die gegenüber im Kanton Basel von MERIAN entdeckte Knochenlage im Dorf ansteht, konnte ich nicht untersuchen. Der Lias mit *Gryphaea arcuata* und *Am. Bucklandi*..... ist auf der Höhe über dem Dorfe in grosser Mächtigkeit aufgeschlossen und seiner schön erhaltenen Petrefakten wegen längst bekannt. » etc. \*. Ich führe die ganze Stelle deswegen wörtlich an, weil es der einzige Bericht ist, den wir über das Rhät bei Adelhausen besitzen. Seither scheint niemand mehr den Aufschluss gefunden zu haben. So sagt z. B. BÖHM (*Neues Liasvorkommen auf dem Dinkelberg bei Basel*, S. 129, Lit. Nr. 22) kein Wort von Rhät, obwohl er von bunten Keupermergeln und Arietenkalken spricht. Jedenfalls dehnt sich das Rhät von Adelhausen aus weder nach Westen noch nach Osten weit aus, denn nach PFAFF (*Untersuchungen über die geologischen Verhältnisse im badischen Oberlande*, Lit. Nr. 25) fehlt Rhät schon im Gebiet von Kandern-Lörach vollständig, ebenso nach C. LENT (*Der westliche Schwarzwaldrand* etc., S. 67, Lit. Nr. 24) am « Fohrenberg » zwischen Staufen und Badenweiler, wo die dunklen Kalke mit *Gryphaea arcuata* etc. direkt auf den bunten Keupermergeln liegen. Von Nollingen nördlich Rheinfelden kann ich die gänzliche Abwesenheit des Rhäts aus eigener Anschauung bestätigen. Auffallen muss aber, dass das Rhät bei Degerfelden, welches doch auf der Verbindungslien Adelhausen-Niederschöenthal liegt, auch fehlt. Im « Lettenhölzli » fand nämlich BROMBACH (*Beitrag z. Kenntnis der Trias* etc., Lit. Nr. 37) unter dem Lias 1 M. roten und grauen fetten Ton, aber kein Rhät. Ob vielleicht dieser Ton das Rhät vertritt ? — Aus dem westlicheren rechtsrheinischen Gebiet ist niemals Rhät bekannt geworden, es fehlt dort entschieden ganz.

\* Anm.: SANDBERGER entdeckte etwas später an der gleichen Stelle auch eine Bonebedlage (*Neues Jahrbuch*, 1867, S. 836).

## II. Schweizerischer Tafeljura.

Der nördlichste Rhätaufschluss auf Schweizergebiet, den ich kenne, ist derjenige von *Schweizerhall*, am Rhein unterhalb Rothaus (Siegfr. Bl. 8) Ed. BLÖSCH machte mich darauf aufmerksam. Unter dem Gryphitenkalk liegt hier ein grau-weisser glimmerführender Sandstein, dessen Hangendes und Liegendes schlecht aufgeschlossen sind. An Fossilien bemerkt man darin häufig verkohlte Pflanzenreste, unter welchen man Equisetenartige Stengel zu erkennen glaubt. Es ist das eine bemerkenswerte Uebereinstimmung mit Adelhausen. Andere Fossilien kenne ich daraus keine.

*Niederschöntal*. Wie ich schon in der Einleitung (S. 8) erwähnte, lies das Basler naturhistorische Museum unter der Aufsicht von K. STRÜBIN an diesem altberühmten Rhätfund-

### Keuper-Liasprofil auf dem rechten Ergolzufer.

Nach STRÜBIN.

|                      |          |                  |   |
|----------------------|----------|------------------|---|
| Oben.<br><b>Lias</b> | Nr.<br>8 | M.<br>0,05       | Dunkelgrauer, rauhsandiger Mergel. Pecten.  |
| <b>Rhät, 0,75 M.</b> | 7        | 0,05             | Aschgraue, seifig sich anfühlende Schiefertone.   |
|                      | 6        | 0,45             | Aschgrauer, gefältelter, plastischer Ton, nach unten in chocoladebraunroten Ton übergehend.   |
|                      | 5        | 0,45             | Grauer Schieferton mit feinkörnigen Sandsteinschweifen. Im untern Teil nehmen die Schiefer tone eine dunklere Farbe an. <i>Schizodus cloacinus</i> , <i>Modiola minuta</i> , etc.           |
|                      | 4        | 0,01 bis<br>0,05 | Weisslichgrauer Sandstein mit schwarzen Knochenresten, Zähnen und Koprolithen. Der Sandstein kann durch ein grobes Konglomerat oder durch sand. Schiefertone ersetzt sein. <i>Bonebed</i> . |
| <b>Keuper</b>        | 3        | 2,10             | Aschgrauer, kurzbrüchiger Mergel. Derselbe wird gegen das Bonebed hin von chailleartigen grauen Kalken (0,10 M.) überlagert.  |
|                      | 2        | 0,40             | Z. T. grünlichgraues, z. T. schmutzigviolettes Konglomerat. Die einzelnen Gerölle bis nussgross. Lager des <i>Gresslyosaurus ingens</i> .   |
|                      | 1        | 0,55             | Grünlichgrauer Mergel.  |

ort in neuester Zeit wieder nachgraben, um weitere Knochen des *Gresslyosaurus ingens* aufzufinden. Dabei wurde die ganze Schichtserie zwischen Keuper und Lias entblößt, und so konnte STRÜBIN zwei sehr genaue Profile aufnehmen, von denen ich eines, — sie stimmen gut mit einander überein —, zum Vergleich mit den spätern etwas abgekürzt hier reproduzieren will (K. STRÜBIN, *Neue Untersuchungen über Keuper und Lias etc.*, S. 586, Lit. Nr. 35).

Die Schichten Nr. 1, 2, 3 gehören dem Keuper, den sogenannten *Zancloodonmergeln* Schwabens an. Nr. 8 und die folgenden höheren Bänke bilden den unteren Lias.

Die dazwischen liegenden Mergel und Sandsteine Nr. 4, 5, 6, 7 bilden die Zone der *Avicula contorta*, das Rhät, in einer Gesamtmächtigkeit von 0,75 M. Die Mergel sind hier im Gegensatz zu andern Orten noch stark vorherrschend, die Sandsteine treten zurück. Das Bonebed liegt an der Basis. In diesen Rhätschichten fand STRÜBIN folgende Versteinungen:

|                               |       |                                  |       |
|-------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| Pflanzenreste                 | Nr. 5 | ? <i>Arca spec.</i>              | Nr. 5 |
| Seestern gen. ind.            | »     | ? <i>Cardium spec.</i>           | »     |
| <i>Modiola minuta</i> Goldf.  | »     | <i>Hybodus cloacinus</i> Qu      | Nr. 4 |
| <i>Gervillia precursor</i> Qu | »     | <i>Saurichthys acuminatus</i> Ag | »     |
| <i>Schizodus cloacinus</i> Qu | »     | <i>Sargodon tomicus</i> Plien.   | »     |
| <i>Cardinia spec.</i>         | »     | <i>Acrodus minimus</i> Ag        | »     |
| <i>Pecten (Chlamys) spec.</i> | »     |                                  |       |

Ferner Saurierreste und Coprolithen, alles typische Rhätfossilien.

Im Zusammenhang mit dem Rhätvorkommnis von Niederschönthal findet sich das Rhät im ganzen Lias-Keupergebiet von *Prattelen-Mönchenstein*. (Siegfr. Bl. 8.) Ich entdeckte die ersten Anzeichen davon am « Zunftacker » ca. 1 Km. SW Prattelen. Direkt nördlich des Weges liegen zahlreiche Bruchstücke von Rhätsandstein herum. Es ist hier ein hellgrauer, feiner Sandstein, der im Gegensatz zum Rhätsandstein im Kettenjura reichlich Muskovit führt, ähnlich wie bei Schweizerhall. In einem härteren kieseligen Bruchstück fand ich Muschelabdrücke (? *Cardinia* etc.), braune Koprolithen und kleine Zähnchen. Dieses Stück gehört offenbar dem Bonebed an der Basis an. Das Liegende des Rhäts bilden direkt die graugrünen Keupermergel, die man am Abhang gegen « Mayenfels » aufgeschlossen sieht.

Einen etwas besseren Aufschluss fand ich weiter westlich an der scharfen Wegbiegung südlich « Eglisgrabenhof ». Unter dem Lias liegt ein ca. 1 M. mächtiger Komplex von weissen

Sandsteinen und dunkeln Mergeln. Das Liegende bilden auch hier grüne Keupermergel.

Schon PETER MERIAN erwähnt den Bonebedsandstein « am Wege von Muttenz nach dem Gruth » (östlich Mönchenstein). Tatsächlich fand ich auch im östlicheren der beiden Wege, 400 M. ü. M., Bruchstücke des Sandsteins. Grössere Sandsteinblöcke und Platten liegen in dem kleinen Graben westlich des Weges.

Diese wenigen Angaben dürften genügen, um nachzuweisen, dass das Rhät im ganzen Gebiet Schweizerhall-Niederschönthal-Mönchenstein einen konstanten Horizont bildet. Es wäre interessant zu wissen, ob dieses tafeljurassische Rhät auch mit demjenigen im Kettenjura in direktem Zusammenhang steht. Die übereinstimmende Ausbildung macht es sehr wahrscheinlich, doch ist das Gebiet zwischen beiden der Untersuchung nirgends bis in so tiefe Schichten hinab aufgeschlossen.

### **III. Kettenjura.**

1. *Gebiet der Ueberschiebungsklippen.* MÜHLBERG (*Bericht Exkursion V*, S. 414, Lit. Nr. 27) erwähnt das Vorhandensein von Rhätsandsteinen in den Ueberschiebungsklippen des Gling und des Richtenberges bei Reigoldswil, des Balsberges und des Brand bei Bretzwil. In dem Gebiete des Gling gelang es mir aber trotz eifrigen Suchens nicht, auch nur eine Spur von Rhät aufzufinden. Man sieht allerdings an den Abhängen südlich « Hochgrütsch » (Siegfr. Bl. 146) nirgends einen guten Aufschluss der Lias-Keupergrenze, obwohl die obersten grünen Keupermergel und der Lias verschiedentlich aufgeschlossen sind. Das absolute Fehlen der so charakteristischen Sandsteinbruchstücke, die einem doch überall, wo Rhät kommt, sofort in die Augen springen, ist aber auffällig. Am Waldrand nördlich « Rotloch » (146, südlich Hochgrütsch) fand ich sogar einen Aufschluss, der auf Fehlen des Rhäts hindeutet. Ueber den grünen Mergeln des obersten Keupers folgen hier direkt zirka 0,05 Cm. schwarze Mergel, darüber Gryphitenkalk. Es ist kaum wahrscheinlich, dass das Rhät hier bloss ausgequetscht ist. — Am Südabhang des Kastelenberges bei Arboldswil konnte ich wegen des Mangels an Aufschlüssen weder Lias noch Rhät sehen.

Dagegen kann ich die Angaben MÜHLBERGS über das Vorhandensein von Rhät in den Klippen bei Reigoldswil und Bretzwil bestätigen. Am Südwestfusse des Richtenberges bei Reigoldswil (Siegfr. Bl. 97) fand ich Bruchstücke des Rhäts

in Aeckern zirka 100 M. südlich Hof « Neumatt » reichlich. Es besteht hier wie an den meisten Orten im Kettenjura aus einem weissgrauen, lockeren Sandstein, dessen starkes Glitzern ihn besonders bei Sonnenschein sofort verrät. Daneben findet man in denselben Aeckern aber auch noch Trümmer von grünlichem Sandstein, der dem Schilfsandstein des Keupers angehört und den man nicht mit dem Rhät verwechseln darf. Vom Balsberg kann ich leider auch kein Rhätprofil geben, da ich dort auch keinen günstigen Aufschluss finden konnte. Immerhin sprechen die um « Marchmatt » (westlich Reigoldswil) zahlreich vorhandenen Sandsteinbruchstücke dafür, dass unsere Zone in einiger Mächtigkeit hier ausgebildet sei. Manche Bruchstücke weisen zahlreiche unbestimmbare Muschelabdrücke auf, andere scheinen dem Bonebed anzugehören. Bis gegen « Eich » und « Sonnhalde » hin sind Rhätsandsteinstücke nicht selten.

Etwas mehr über das Rhät wissen wir nur aus der Klippe des « Brand » bei Bretzwil. Ein Pfarrer beutete nach J. B. GREPPIN (*Jura bernois*, S. 16, Lit. Nr. 14) hinter dem Hofe « Sabel » (Siegfr. Bl. 97) ein Bonebed « de quelques pouces d'épaisseur » aus und sammelte darin folgende charakteristische Rhätzähnchen :

|                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| <i>Hybodus cloacinus</i> Qu      | <i>Sargodon tomicus</i> Plien.       |
| <i>Saurichthys acuminatus</i> Ag | (54 Zähne)                           |
| (55 Zähne)                       | <i>Acrodus minimus</i> Ag (22 Zähne) |

Genauere stratigraphische Angaben werden von GREPPIN nicht gemacht und heute kann man nicht einmal mehr erkennen, wo der Aufschluss sich befand. Doch besteht unzweifelhaft die ganze Kappe des Hügels « Sand » aus Rhät. Das beweist der grosse Gehalt an glitzerndem Sand in der Ackererde, sowie einzelne Bruchstücke, die man mit losen *Gryphaea arcuata* zusammen findet. Dieser grosse Gehalt an glitzerndem Sand in der Ackererde ist schon den früheren Bewohnern der Gegend als etwas ganz Besonderes aufgefallen ; daher die Hof- und Flurnamen « Sabel » (= sable) und « Sand ».

2. *Lias-Keuperzug von Eptingen bis Lauwilberg*. Westlich von Eptingen befinden sich zwei vereinzelte Liasfetzen bei « Hasel » und « Leutschenhalde » (Siegfr. Bl. 146). Beide sind sehr schlecht aufgeschlossen. Da aber nicht einmal Bruchstücke von Rhätsandstein gefunden werden konnten, so ist mit einiger Sicherheit anzunehmen, dass das Rhät in beiden fehlt.

Besseren Erfolg hatten meine Nachforschungen in dem Liaskeuperzug, der sich zusammenhängend nördlich des Hauptrogensteingrates von « Hinter Birch » südwestlich Eptingen (Siegfr. Bl. 148) über Waldenburg-Vogelmatt bis Lauwilberg erstreckt. Gleich auf dem Liashügel bei Hinter-Birch traf ich die ersten Anzeichen des Rhäts in Form von dünnen Blättchen eines feinkörnigen kieseligen Sandsteins. Ein Aufschluss ist nicht vorhanden, doch kann die Mächtigkeit wegen der Seltenheit der herumliegenden Bruchstücke keine grosse sein. Verfolgt man von hier aus die Zone nach Westen, so werden die Aufschlussverhältnisse noch schlechter. Man sieht auf längere Strecke nicht einmal mehr den Lias. Am Weg bei P. 825 östlich Waldenburg (Siegfr. Bl. 148) fand ich immerhin mehrere Bruchstücke von Rhät. Dann sah ich das Rhät erst wieder westlich von Waldenburg, und zwar zunächst neben dem kleinen Wäldchen südlich P. 739 (Siegfr. Bl. 146) in einer Menge von Bruchstücken. Etwas weiter westlich, bei « Weid » südlich Liedertswil, führt der hier relativ grobe Sandstein häufig schlecht erhaltene Muschelabdrücke. Einen einigermassen brauchbaren Aufschluss hat man aber erst südlich Liedertswil am Weg bei P. 739. Die Schichten stehen annähernd senkrecht. Ich nahm von oben nach unten folgendes Profil auf :

|        |   |
|--------|---|
|        | Verrutscht (Liasblöcke etc.)  |
| Rhät { | zirka 0,50 M. Weisser lockerer Quarzsand  |
|        | 0,05 M. Weisser Kalksandstein mit weissen Rutschflächen (entspricht wahrscheinlich dem Bonebed) |
|        | 4,00 M. Grüne Keupermergel, gegen unten etwas violett, gegen oben heller grün, dolomatisch.     |
|        | 0,50 M. Violette Mergel   |
|        | 0,60 M. Grüne Mergel  |
|        | 0,15 M. Dolomit   |

Der Sandstein direkt über den Keupermergeln gleicht durchaus dem Bonebedsandstein, den ich von weiter westlich gelegenen Aufschlüssen kenne. Er braust lebhaft mit  $HCl$ , was die höheren Rhätsandsteine nie tun.

Am neuen Weg bei « Oerli » SW Liedertswil wird das Rhät als Mauersand ausgebeutet. Die nachfolgende Skizze soll die dortigen Lagerungsverhältnisse erörtern.

Infolge tektonischer Vorgänge liegt hier der ganze Schichtkomplex verkehrt. Unter den hellgrünen Keupermergeln folgt zunächst eine brecciöse, aus Sandsteintrümmern bestehende

Schicht. Darunter (stratigraphisch natürlich darüber) liegt ein 3—4 M. mächtiger weisser lockerer Sandstein mit dünnen schwarzen Mergelbändchen. Dieser Schichtkomplex bildet eine kleine Diskordanz mit den darüber liegenden Keupermergeln, die aber sicher nicht primär, sondern durch tektonische Vorgänge sekundär zu Stande gekommen ist. Starke Pressungen prägen sich in den zahlreichen weissen glänzenden Rutschflächen im Sandstein aus. Fossilien lieferte der ansteigende Sandstein keine, dazu ist er viel zu locker. Hingegen fand ich in der Grube Bruchstücke eines härteren Kalksand-

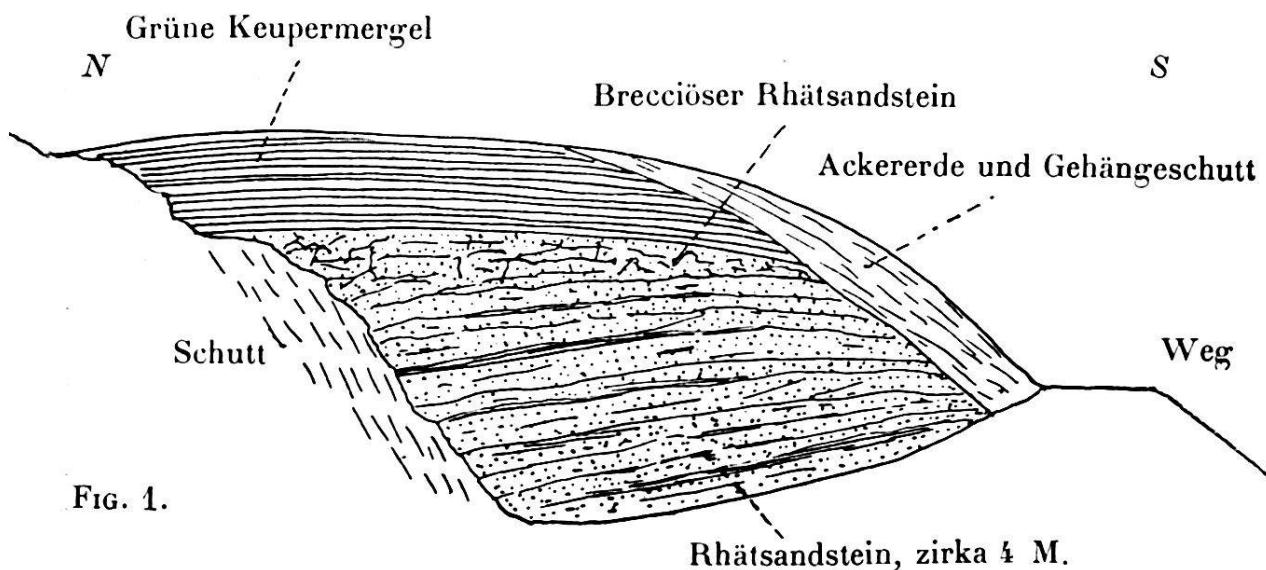


FIG. 1.

steines mit zahlreichen Schuppen, unbestimmbaren Zähnchen und braunen Phosphatknoten. Es ist dies der Bonebedsandstein, dem wir später noch oft, und zwar immer an der Basis des Rhäts begegnen werden. Hier war seine Lagerung nicht zu ermitteln.

Westlich von « Vogelmatt » südlich Reigoldswil (Siegfr. Bl. 97) begegnete ich dem Rhät noch einmal am Weg bei « Oberstelli ». Weiter westlich finden sich Rhätaufschlüsse erst wieder bei der Vereinigung unseres bisher verfolgten Liaskeuperzuges mit demjenigen der Ullmetkette, im Bächlein südlich Hof Lauwilberg (Siegfr. Bl. 97). Die gegenwärtigen Aufschlüsse lassen zu wünschen übrig, doch müssen früher bessere vorhanden gewesen sein, denn MERIAN (*Ueber das sog. Bonebed*, S. 581, Lit. Nr. 6) berichtet, dass hier « schon vor Jahren Herr Dr. CHRISTOPH BURCKHARDT in dem Sandstein eine grosse Anzahl kleiner Fischzähne gesammelt hat ». Diese Zähne sind natürlich in unserm Rhätbonebed gefunden worden. Eine genauere Fundortsangabe wird leider nicht ge-

macht. Wahrscheinlich bezieht sich auch das von HENRY (*Infralias de la Franche-Comté*, S. 390 Lit. Nr. 18) unter « Lauwil » gegebene Profil auf die MERIAN bekannte Stelle. HENRY verzeichnet folgende Schichten :

|   |   |
|---|---|
| <b>Bonnebed<br/>des géologues<br/>suisses</b> | Couches à <i>gryphaea arcuata</i> , sable jaune à <i>gryphées arquées</i> ..... 2 M.<br>Feuilllets de marne, verdâtres, grisâtres ..... } 6 M.<br>Grès, cassure cuboïde, grossier, jaunâtre, fragile } 6 M.<br>Grès grisâtre, dur ..... } 6 M.<br>Argiles vertes, jaunes ..... etc. |
|---|---|

3. *Portenfluhkette*. Nordwestlich Lauwilberg steht das Rhät im Wald nördlich « Muniloch » (Siegfr. Bl. 97) an, und weiter westlich trifft man es den ganzen Abhang nördlich Riedberg entlang wenigstens durch Bruchstücke angedeutet. Vom Hohlweg im « Rüteli » südlich Nunningen werden Lias, Rhät und Keuper angeschnitten. Die untersten aufgeschlossenen Lias-schichten sind etwas sandige Kalke mit *Gryphaea arcuata*. Darunter liegt in 5—6 M. Mächtigkeit das Rhät. Es besteht teils aus grauen Sandsteinen mit dunkeln dünnen Mergel-zwischenlagen, teils aus einem lockeren weissen Sand ähnlich wie bei « Oerli » südwestlich Liedertswil. Der Uebergang zum Liegenden, einem graugrünen Keupermergel, ist nicht aufgeschlossen. Von den Landleuten dieser Gegend wird der Rhätsand, von ihnen « Schreibsand » genannt, etwa in geringer Quantität ausgebeutet.

4. *Vorburgkette*. Von Meltingen bis Erschwil kenne ich in dieser Kette keinen guten und interessanten Aufschluss. Besser wird es westlich von Erschwil bis Bärschwil.

Bevor ich aber auf die Beschreibung der einzelnen Aufschlüsse eintrete, muss ich darauf hinweisen, dass von ROLLIER (2<sup>e</sup> Supplém., S. 9, 10, Lit. Nr. 30) das Vorhandensein von Rhät in dieser Gegend in Abrede gestellt worden ist. ROLLIER hält den weissen oder gelblichen Sandstein, der über den obersten bunten Keupermergeln auftritt, für unteren Lias, speziell für Gryphitenkalk. (Bucklandi-Zone.) Den spä-tigen dunklen Kalken mit *Gryphaea arcuata* des Aargauer Jura entsprechen nach ihm im Gebiet des Passwang und von Erschwil die weissen Sandsteine, grès à *gryphées* genannt. Es würde sich also nur um zwei verschiedene Fazies handeln. Zum Beweis für seine Ansicht führt ROLLIER das Vorkommen von *Gryphaea arcuata* und von Arietenabdrücken im Sandstein an. In der Limmern am Passwang hat er zwar aus

dem Sandstein die typischen Bonebedzähnchen gesammelt (Sargodon, Saurichthys etc.), schreibt aber diesem Bonebed ein liasisches Alter zu. BUXTORF (*Weissensteintunnel*, S. 21, Lit. Nr. 41) akzeptiert diese Ansicht ROLLIERS und glaubt, dass der Sandgehalt dieses « grès à gryphées » von Rhätsandstein herrühre, der zur Zeit der Bildung des untern Lias auf-

**Felsmatten SE Grindel** (Siehe S. 18).

|               | Nr. | M.       |  |
|---------------|-----|----------|--|
| <b>Lias</b>   | 41  | —        | Unterer Lias, schlecht aufgeschlossen  |
|               | 40  | ca. 0,50 | Aufgeschlossen. Gelblicher Kalksandstein mit <i>Gryphaea arcuata</i> Lam. in Menge. Schale meist verschwunden, nur noch der Hohlraum vorhanden |
| <b>Rhät</b>   | 9   | ca. 1    | Nicht aufgeschlossen   |
|               | 8   | ca. 1    | Dicke weisse Sandsteinbänke, ohne Fossilien  |
|               | 7   | 3—5      | Nicht aufgeschlossen   |
|               | 6   | 0,50     | Weisser Sandstein mit ganz dünnen schwarzen Mergelzwischenlagen  |
|               | 5   | 0,03     | Flache Knauer von hartem braunem Kalk, mit schwarzen Knollen. (Koprolithen.) Bonebed?  |
| <b>Keuper</b> | 4   | 0,05     | Gelber Keuperdolomit   |
|               | 3   | 0,05     | Tiefgrüne Keupermergel   |
|               | 2   | —        | Keuperdolomit  |
|               | 1   | ca. 8    | Grüne Keupermergel   |

gearbeitet wurde. Sehen wir nun zu, wie es sich in Wirklichkeit verhält!

Am Weg nordwestlich « Moret » westlich Erschwil (Siegfr. Bl. 98) finden wir leicht die kleine Grube, die von ROLLIER (*2<sup>e</sup> Supplém.*, S. 10, Lit. Nr. 30) beschrieben wird und wo er *Gryphaea arcuata* und Arieten im Sandstein gefunden hat. In der Tat erblicken wir auch sofort reichlich *Gryphaea arcuata* Lam in dem sandigen gelblichen Gestein. Viele der Gryphaeen haben ihre Schale eingebüßt und haben nur einen oft mit Calcitkristallen ausgefüllten Hohlraum hinterlassen,

was schon ROLLIER zutreffend beschreibt. Unter diesem gelben sandigen Gryphitenkalk liegt aber ein weissgrauer glitzernder Sandstein, der von Gryphaeen keine Spur mehr enthält und auch petrographisch vom oberen abweicht. ROLLIER hat, verführt durch den Sandgehalt des Gryphitenkalkes, die beiden Gesteine nicht auseinander gehalten. ähnlich wie früher GRESSLY (siehe Einleitung). Die Aehnlichkeit beider Gesteine ist übrigens nur eine scheinbare. Wir brauchen nur Proben beider im Reagenzglase mit HCl zu behandeln, um den Unterschied sofort zu erkennen. Der Gryphitensandkalk braust anhaltend und lebhaft und hinterlässt weit weniger Sand als man erwartet, der Rhätsandstein braust nicht im geringsten.

Ein besseres Profil bietet sich der Untersuchung am Weg nördlich « Felsmatten » südöstlich Grindel dar. Ich notierte von oben nach unten folgende Schichten. (Siehe Profil S. 17.)

Dieser Aufschluss zeigt aufs deutlichste die Unterlagerung des Gryphitensandkalkes durch das Rhät. Dieses erreicht hier eine Mächtigkeit von 5—7 M. Fossilien hat es nicht geliefert.

Einen besonders für das Studium der Rhät-Keupergrenze geeigneten Aufschluss entdeckte ich bei Bärschwil auf dem Hügel « Gupf ». Vor Jahrzehnten wurde da unterirdisch durch Stollen Keupergyps abgebaut. Gegenwärtig werden Keupermergel zur Zementfabrikation ausgebeutet. Die alten Gypsstollen brachen nach und nach ein und erzeugten auf der Oberfläche kreisförmige Einsturztrichter. Einer derselben hat gerade die obersten grünen Keupermergel und die unteren Rhätschichten entblösst. Das Rhät ist etwa in einer Horizontaldistanz von 4 M. sichtbar. Schon auf dieser geringen Strecke sieht man, wie wenig konstant die einzelnen Sandsteinbänke sind. Die wenigsten erstrecken sich über die ganze Breite des Profils, die meisten keilen vorher aus. Die einzige Bank (Nr. 7 des untenstehenden Profils), die sich leicht durch das ganze Profil verfolgen lässt, bildet eine deutliche Diskordanz mit dem Keupermergel. Doch ist schwer zu entscheiden, ob sie nicht etwa nur durch die Einsenkung zu Stande kam.

Das Rhät baut sich hier wie anderswo aus weissen Sandsteinen und dunkeln Mergeln auf, wie das untenstehende Profil zeigt.

An der Basis des Rhäts liegt ein Bonebed. (Nr. 10.) Dieses Bonebed ist, besonders schön am Westende des Aufschlusses, ausgezeichnet durch runde Knollen eines bräunlichen Kalkes oder Dolomits<sup>1</sup>, die ringsum mit feinen mit Pyrit aus-

<sup>1</sup> Nach Bestimmung von P. NIGGLI enthalten die Knollen 51,62 % CaCO<sub>3</sub> und 31,84 % MgCO<sub>3</sub> nebst unlöslichen Bestandteilen.

## Gupf bei Bärschwil.

(Mitte des Aufschlusses.)

|        | Nr. | M.   |  |
|--------|-----|------|--|
| Rhät   | 12  | 0,30 | Mürber Sandstein mit mergeligen Lagen. Mehr oder weniger deutlich diagonal geschichtet                       |
|        | 11  | 0,05 | Weisser fester Sandstein   |
|        | 10  | 0,35 | Schwarze u. grünliche blättrige Mergel mit weissen Sandsteinbänkchen und Linsen, allerlei Knollen u. Wülsten |
|        | 9   | 0,14 | Feste Bank weissen feinkörnigen Sandsteins. <i>Fossilreich</i> . Seesternbank                                |
|        | 8   | 0,20 | Schwarzer Blättermergel mit dünnen Sandsteinbänkchen und Knöllchen   |
|        | 7   | 0,14 | Grauer feinkörn. Sandstein, mit Wülsten auf der Unterseite   |
|        | 6   | 0,15 | Graue und grünliche Mergel mit Sandsteinbänkchen   |
|        | 5   | 0,18 | Drei Sandsteinbänkchen   |
|        | 4   | 0,04 | Sandstein mit Keupermergeleinschlüssen   |
|        | 3   | 0,07 | Rostiger Sandstein und Mergel  |
|        | 2   | 0,04 | Grauer Sandstein und Mergel { Bonebed  |
| Keuper | 1   |      | Grüner Keupermergegel, etwas in der Farbe wechselnd, 3,50 M. aufgeschl.                                      |

FIG. 2.

Höhen-Masstab 1 : 20.

gefüllten Kanälchen durchzogen sind. Wahrscheinlich handelt es sich um Bohrlöcher. Die Zähnchen und Knochenüberreste sind im allgemeinen nicht sehr zahlreich, stellenweise häufen sie sich etwas an. Ich bestimmte folgende Arten :

*Acrodus minimus* Ag.  
*Saurichthys acuminatus* Ag.  
*Sargodon tomicus* Plien.

Gyrolepis-Schuppen  
 Koproolithen

In einem Sandsteinbänkchen direkt über dem Bonebed fand ich einen sehr gut erhaltenen Steinkern von *Avicula contorta Portl*, nebst einem Zähnchen von *Saurichthys acuminatus* Ag.

Endlich ist noch einer Bank zu gedenken (Nr. 9), die zirka 75 Cm. über der Basis des Rhäts liegt. Sie enthält kleine Fossilabdrücke, worunter *Modiola minuta* Goldf. Auf der Unterseite der Bank aber treten erhaben die Reste von Seesternen hervor, die zwar ganz unbestimmbar sind, an deren Seesternnatur aber kaum zu zweifeln ist, da ja auch von STRÜBIN bei Niederschönthal Seesterne gefunden wurden. Kriechspuren, sog. «Gyrochorte», die man als Seesternfährten ge deutet hat, fand ich auch an andern Lokalitäten.

Der Rhätsandstein von Bärschwil ist feinkörniger und fester als an andern Orten. Die Fossilien sind daher auch besser erhalten. Er führt häufig auch Kohlenpartikelchen, offenbar von Pflanzen herrührend.

Der Kontakt des Rhäts mit dem Lias ist nicht aufgeschlossen. Dicke Rhätsandsteinbänke bilden auf dem Hügel eine kleine Kante, und herumliegende mit Gr. *arcuata* erfüllte Bruchstücke von Kalk beweisen, dass der Arietenkalk in normaler Ausbildung über dem Rhät liegt.

*Bellerive*. Westlich von Bärschwil hat die Erosion in der Vorburgkette auf eine längere Strecke nicht bis auf den Keuper hinabgegriffen. ROLLIER (*Carte tectonique des environs de Delémont*) gibt Keuper erst wieder östlich und westlich von Bellerive an. Die Aufschlüsse fehlen aber fast ganz. Man sieht kaum noch die Stelle, wo früher die Gypsgruben sich befanden. Immerhin gelang es mir, die Anwesenheit des Rhäts wenigstens durch Bruchstücke nachzuweisen. Bei den Ställen «Schür» westlich Bellerive steht unterer Lias, später Kalk mit *Gryphaea arcuata* an. Wenige Meter unterhalb dieser Ställe fand ich einige Bruchstücke des charakteristischen feinkörnigen grauen Rhätsandsteins, oft mit etwas Glimmer. An Fossilien enthält der Sandstein kleine Muschel abdrücke, dem Umriss nach *Taeniodon praecursor* Schloenb.

Auffällig ist, dass QUIQUEREZ (*Terrain keupérien de Bellerive*, S. 129, Lit. Nr. 2), dem doch offenbar bessere Aufschlüsse zur Verfügung standen, das Rhät nicht bemerkt hat. Er lässt auf den Gryphitenkalk direkt grüne Keupermergel folgen.

5. *Mont-Terri-Kette.* Dass auch in dieser Kette, die südlich Cornol (Siegfr. Bl. 89) auf eine grössere Strecke bis auf den Keuper erodiert ist, das Rhät vorhanden sei, schloss ich mit ziemlicher Sicherheit aus einem Profil, das GRESSLY von den Gypsgruben von Cornol gibt. (Publiziert in GREPPIN, *Jura bernois*, S. 16, Lit. Nr. 14) GRESSLY verzeichnet folgende Schichten :

|   |          |
|---|----------|
| 1° Marnes noirâtres . . . . .                 | 2,10 M.  |
| 2° Grès . . . . .                             | 0,90 M.  |
| 3° Marnes vertes . . . . .                    | 6,00 M.  |
| 4° Marnes bigarrées et dolomies, etc. . . . . | 16,50 M. |

Davon entsprechen die Schichten 1 u. 2 sicher dem Rhät. Meine Annahme vom Vorhandensein des Rhäts bestätigte sich in der Tat beim Besuche jener Gegend. Allerdings konnte ich keinen Aufschluss der Keuper-Liasgrenze finden. Doch liegen Stücke des charakteristischen Rhätsandsteins, teilweise mit undeutlichen Fossilien, nicht gerade selten in den Aeckern und Wiesen bei « Champs Cuttat » nordöstlich Cornol. (Siegfr. Bl. 89.) Das GRESSLY'sche Profil steht überdies in schöner Uebereinstimmung mit demjenigen, das MATHEY vom Rhät im Gloveliertunnel gibt.

6. *St. Brais-(Caquerelle-)Kette.* Nur dem günstigen Zufall, dass der Gloveliertunnel (zwischen Glovelier und St. Ursanne) die Basis des Lias gerade noch erreichte, ist es zuzuschreiben, dass wir vom Rhät dieser Kette einige Kenntnis haben. Es wurde von MATHEY während des Baues des Tunnels untersucht und beschrieben. (*Tunnels du Doubs*, Lit. Nr. 21). Aus seinen Angaben im Text kann man folgende Schichtserie zusammenstellen :

- Nº 1. Gryphitenkalk
- 2. 3,00 M. Schwarzer blättriger Mergel von grosser Gleichförmigkeit
- 3. 0,60 M. Wechsellagerung von dünnen Sandsteinschichtchen mit schwarzen Mergeln. Zu oberst ein harter Sandkalk. *Bonebed*.
- 4. 0,50 M. Wechsellagerung von Sandstein und Mergel; die Sandsteinbänkchen werden gegen unten immer mächtiger, die Mergelschichtchen dünner

Die Basis des Rhäts wurde nicht erreicht. Die Rhätschichten sind von dünnen Adern von weissem Gyps durchzogen. Sehr bemerkenswert ist der ganz allmähliche Uebergang des schwarzen Mergels unter dem Gryphitenkalk in einen Rhätsandstein

mit Mergelzwischenlagen. Die obersten auftretenden Sandsteinschichtchen messen nur 1 Mm. Sie wachsen gegen die Basis zu immer mehr an, der Mergel tritt mehr und mehr zurück. Dieser ganz allmäßige Uebergang beweist, das man den schwarzen Mergel Nr. 2 vom Rhät nicht trennen darf. Er hat übrigens keine Fossilien geliefert, auch keine Insekten, wie MATHEY speziell hervorhebt. Mit dem ersten Sandsteinbänkchen treten sogleich auch die Fossilien auf. MATHEY sammelte in dem Bonebedbänkchen, das hier ausnahmsweise ziemlich über der Rhätbasis auftritt, sowie aus den hangenden und liegenden Schichtchen eine ganze Anzahl von Versteinerungen, deren Verzeichnis ich hier anführe :

|  |   |
|--|---|
| <i>Termatosaurus crocodilinus</i> Qu.                                      | <i>Cardium cloacinum</i> Qu.  |
| <i>Saurichthys acuminatus</i> Ag.  | » <i>Terquemi Martin</i>  |
| <i>Hybodus minor</i> Ag.   | » <i>rhaeticum Mer.</i>   |
| <i>Hybodus cloacinus</i> Qu.   | » <i>spec.</i>  |
| <i>Acrodus minimus</i> Ag.   | <i>Pecten cloacinus</i> Qu.   |
| <i>Gyrolepis tenuistriata</i> Ag.  | <i>Posidonomya</i> spec. indet.   |
| <i>Lepidotus</i>   | <i>Ostrea montis caprilis</i> Klipst.   |
| <i>Tetragonolepis</i> } (?) (Schuppen)                                     | syn. <i>Ostrea Marcigniana</i> Mart.  |
| <i>Dapedius</i>  | <i>Anomya</i> spec. Qu.   |
| <i>Nemacanthus filifer</i> ? Ag, syn.<br><i>Desmacanthus cloacinus</i> Qu. | <i>Discina</i> spec. indet. Terq. und<br>Piette, syn. <i>problematica</i> Qu. |

In der gleichen Kette gibt ROLLIER (*Carte tectonique des environs de Bellelay*) weiter westlich bei Soubey Keuper an. Ich konnte leider die Stelle noch nicht besuchen, doch kann mit Sicherheit gesagt werden, dass das Rhät auch dort vorhanden ist.

7. *Ullmetkette*. Die Falte findet ihr östliches Ende bei Lauwilberg, dessen Rhätaufschlüsse ich in einem früheren Abschnitt beschrieben habe. Verfolgt man den Weg, der von Lauwilberg gegen « Ullmethöhe » (Siegfr. Bl. 99) hinaufführt, so trifft man etwa 150 M. östlich P. 977 auf einem einigermassen brauchbaren Rhätaufschluss. Doch ist nur die Basis gut aufgeschlossen, die obere Partie scheint etwas verrutscht zu sein. Der weisse lose Rhätsand wird auch hier etwa in kleineren Quantitäten ausgebeutet. Ich nahm an der Stelle folgendes Profil auf, doch ist es möglich, dass infolge von Verrutschung die Schichtfolge von № 7 an aufwärts nicht mehr die normale ist :

| Nr. | Meter   |
|-----|---|
| 10. | — Weisser Sandstein im Weg, wahrscheinlich verrutscht |
| 9.  | 0,30 Gelber Kalksandstein                             |

- 8. ca. 0,60 Nicht aufgeschlossen
- 7. 0,50 Gelber harter Kalksandstein. Abdruck einer ?Cardinia
- 6. — Nicht aufgeschlossen
- 5. 4,00 Weisser mürber Sandstein mit schwarzen Mergeladern, hie und da ausgebeutet
- 4. 0,20 Sandstein, *fossilreich*
- 3. 0,25 Weisser Sandstein
- 2. 0,08 Sandsteinbänkchen
- 1. 0,07 Sandstein, diskordant rostig gebändert, mit Zähnchen. Grüne Keupermergel

Die Schichten № 1—5 sind typisches Rhät, das also hier eine Mächtigkeit von mindestens 4,5 M. erreicht. Dafür sprechen auch die spärlichen Fossilien, die ich hauptsächlich in Nr. 4 auffand. Leider ist der Sandstein ungemein mürbe, die Fossilien sind daher nur schlecht erhalten. Ich bestimmte:

|   |  |
|---|--|
| ? <i>Avicula contorta</i> Portl. Fragm.                 | <i>Pecten (Chlamys) spec.</i>                |
| ? <i>Gervillia precursor</i> Qu.<br>Leda Deffneri Fraas | Einige andere ganz unbestimmbare Steinkerne. |

Was die Schichten Nr. 7 und 9 anbetrifft, so bin ich noch etwas im Zweifel, wohin ich sie stellen soll. Möglicherweise gehören sie schon zum untern Lias und sind die Vertreter der Cardinenbänke der Angulatuszone, worauf der undeutliche Cardinenabdruck hinweisen würde. Beide Gesteine brausen mit HCl kräftig, verraten also einen beträchtlichen Kalkgehalt, während der typische Rhätsandstein sehr arm an Kalk ist. — Die Unterlage des Rhäts wird wie gewöhnlich von grünen Keupermergeln gebildet.

Im fernerem Verlauf der Ullmetkette sind die Aufschlussverhältnisse infolge der vielen Rutsche aus den untern Doggermergeln keine günstigen. ROLLIER (*2<sup>e</sup> supplém.*, S. 10 Lit. Nr. 30) erwähnt einen Aufschluss im « grès à gryphées » bei « Birtis » nördlich Neuhüsli (Siegfr. Bl. 99). Wahrscheinlich ist darunter auch das Rhät verstanden.

8. *Passwangkette*. Diese Kette eignet sich gegenwärtig, was typische Ausbildung und Reichtum an Aufschlüssen anbetrifft, weitaus am Besten zum Studium des Rhäts. Da es zudem von hier noch ziemlich wenig bekannt ist, sollen die Verhältnisse in dieser Kette etwas ausführlicher besprochen werden.

Untersuchen wir irgendwo am östlichen Ende der Falte, in der Nähe des untern Hauensteins auf Siegfr. Bl. 149, Olten, die Keuper-Liasgrenze, so werden wir uns ganz umsonst nach dem Rhät umsehen. Ein ganz wenig mächtiger schwarz-

zer Mergel, überlagert von den blauschwarzen Kalken der Bucklandi-Zone, ruht direkt auf grünlichen Keupermergeln. Zum Belege hiefür diene folgendes Profil, das man in der Bachschlucht nördlich « Kallmatt » (Siegfr. Bl. 149) schön aufgeschlossen beobachten kann.

|                | Nr. | M.   |   |
|----------------|-----|------|---|
| Bucklandi-Zone | 6.  | 0,07 | Sandiger schwarzer Mergel   |
|                | 5.  | 0,20 | Bank blauschwarzen Kalkes   |
|                | 4.  | 0,35 | Spätiger dunkler Kalk. <i>Nautilus striatus</i> , <i>Gryphaea arcuata</i> etc.          |
|                | 3.  | 0,20 | Körniger blauschwarzer Kalk. <i>Nautilus striat.</i>                                    |
|                | 2.  | 0,10 | Kalkbänklein. <i>Gryphaea arcuata</i> sehr zahlreich, <i>Arietites</i> etc.             |
|                | 1.  | 0,08 | Schwarzer Mergel mit kleinen <i>Gryphaen</i> , <i>Arietites</i> , <i>Pleuromya</i> etc. |

#### Keuper ca. 7,00 Graugrüner Keupermergel, etc.

Also keine Spur von Rhät ! Aber auch Planorbis- und Angulatuszone fehlen. Verfolgen wir den gleichen Liaszug im Südschenkel der sehr gestörten Falte nach Westen, so treffen wir den nächsten Aufschluss der Lias-Keupergrenze am Waldrand südlich « Neuhaus ». (Siegfr. Bl. 149.) Auch hier fehlt das Rhät noch wie bei Kallmatt. Erst weiter westlich, auf Siegfr. Bl. 148, findet man die ersten Spuren des Rhäts in dem kleinen Wäldchen nördlich der Bölchenfluh. Dem untersten sehr späten Liasbänklein haftet ein feiner weisser Sand an, in einer Mächtigkeit von kaum einigen Millimetern. Darunter liegt grüner Keupermergel. Kaum 400 M. weiter westlich aber, bei P. 1015, findet man zu seiner Ueberraschung folgendes Profil, das durch Aufhacken mit dem Hammer leicht blossgelegt werden kann. (Siehe S. 25.)

Es ist gewiss auffällig, dass sich auf die kurze Distanz von 400 M. so plötzlich diese Sandsteine und Mergel in einer Mächtigkeit von rund 5,50 M. zwischen Lias und Keuper einschieben. Dabei darf man nicht etwa, was ja nahe läge, an eine Ausbildung des Arietenkalks (Bucklandi-Zone) in sandiger Facies denken, denn diese Schichten liegen in gewöhnlicher Ausbildung *über* den Sandsteinen. Besonders Schichte Nr. 9 ist fossilreich. Die Bank besteht aus einem blaugrauen sehr späten Kalk, worin ich folgendes sammelte : *Schlotheimia lacunata* Buckm. Die Art liegt zuoberst in Nr. 9. Ich sammelte 4 Stück davon, die mit den Figuren in Quenst-Ammon. Tab. 22 Fig. 4 gut stimmen. Bemerkenswert ist das

## Rhätprofil bei P. 1015 nördlich Bölchen.

FIG. 3.

### Höhen-Masstab 1 : 50.

tiefe Lager, das sie hier einnehmen, denn nach POMPECKJ (*Revision der Ammoniten des schwäbischen Jura*, S. 239) gehört die Species in die Zone des *Oxynoticeras oxynotum*. Unmittelbar darunter fand ich :

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| Agassiziceras Scipionianum Orb                   | Pleurotomaria rotellaformis        |
| Arietites Sauzeanus Orb (= Am.<br>spinaries Qu). | Dunker (Qu Jura tab. 5 fig. 31-33) |
| Arietites spec. divers                           | Cardinia crassissima Sow (Unio)    |
| Nautilus striatus Sow.                           | Lima pectinoides Sow               |
| Belemnites cf. acutus Mill                       | Gryphaea arcuata Lam               |
|  | Spiriferina Walcotti Sow., etc.    |

Der wenig mächtige schwarze Mergel an der Basis von Nr. 9 enthält eigentümliche bräunliche Knöllchen und lose Cardinien, besonders häufig *Cardinia Listeri* Sow.

Diese Ausbildung des Arietenkalkes stimmt durchaus überein mit derjenigen, die wir oben von Kallmatt beschrieben haben, nur sind hier die Cardinien häufiger. Auch hier fand ich keine Spur von *Schlotheimia angulata* oder *Psiloceras planorbe*. Immerhin ist es nicht unmöglich, dass die mergelige Basis von Nr. 9 mit *Cardinia Listeri* vielleicht die Angulatus-zone andeutet.

Das Liegende des Rhäts ist hier derselbe grüne Keupermergel in gleicher Mächtigkeit, der bei Kallmatt direkt unter dem Lias ruht. Nichts hat sich von Kallmatt bis hieher verändert, als dass sich zwischen Keuper und Lias ein neuer Schichtkomplex eingeschoben hat.

Das Rhät beginnt unter dem Lias zunächst als schwarzer blätiger Mergel, so dass es unmöglich ist, eine genaue Grenze zwischen dem Liasmergel und Rhätmergel zu ziehen. Gegen unten treten allmählig dünne Sandsteinschmitzen darin auf, schliesslich dünne, dann dickere Sandsteinbänke. Dann hält eine unregelmässige Wechsellagerung von schwärzlichen Mergeln und Sandsteinbänken bis an die Basis an. Die Bänke bestehen aus grauem oder weissem, rostgelb anwitterndem, losem oder festem, glitzerndem Sandstein, wie wir ihn schon von andern Rhätvorkommnissen kennen gelernt haben. Auf der Unterseite der Bänke gegen die Mergelzwischenlagen hin zeigen sich oft eigentlich gewundene, manchmal ziemlich regelmässige, erhabene Wülste, die man wohl als Kriechspuren zu deuten hat. Sie mögen dadurch entstanden sein, dass Tiere in dem weichen Schlamm ihre Spuren hinterliessen, die dann nachträglich vom Sandstein ausgegossen wurden. Ferner weisen die Sandsteinplatten nicht selten flache, fast kreisrunde Eindrücke bis zu Talergrösse auf. Sie waren ur-

sprünglich mit schwarzem Mergel erfüllt, der natürlich viel leichter verwitterte als der Sandstein und dadurch diese Eindrücke erzeugte. Was die primäre Ursache dieser Eindrücke war, ist mir nicht klar. Auch im Innern der Sandsteinbänke selbst treten häufig kleine flache Mergelnesten auf. Es handelt sich offenbar um Tongallen, die bei der Sedimentation in den Sandstein eingeschwemmt und dann plattgedrückt wurden.

Der Reichtum an Fossilien ist nicht gerade gross. Zwei Niveaux haben mir bis jetzt solche geliefert, Nr. 4 ungefähr in der Mitte des Rhäts und Nr. 2 an der Basis. Besonders das basale Bänkchen enthält ziemlich viel Fossilien, die meist durch ihre bräunliche Farbe sich vom Gestein abheben. Ich bestimmte folgende Arten :

*Pecten valoniensis* Defr. Aus Blöcken

*Cardita cf. multiradiata* Emm.

*Cardita Quenstedti* Stopp. (Qu. Jura, Tab. I Fig. 26)

*Cardita spec.*, Bruchstücke

*Schizodus Ewaldi* Bornem. (*Taeniodon*) Grosse Form, noch etwas grösser als die Figur bei OPPEL und SUESS : Aequivalente Tab. II Fig. 7. (Lit. Nr. 4)

*Schizodus Ewaldi* Bornem. (*Taenidion*) (= *Opis cloacina* Qu.) Typische kleine Form.

*Myophoria Emmerichi* WINKLER (= *Trigonia postera* Quenst. Jura Tab. I Fig. 4)

Gastropodensteinkern, unbestimmbar

*Acrodus minimus* Ag. i Zähnchen, als Andeutung des Bonebeds.

Ausserdem fand ich noch eine ganze Anzahl von Arten, die ich des schlechten Erhaltungszustandes wegen nicht zu bestimmen wagte. Die oben angeführten Fossilien sind alle typisch für Rhät.

Ganz in der Nähe dieses Aufschlusses, an dem Weglein, das vom Kilchzimmer zur Bölchenfluh hinaufführt, fand MÜHLBERG (*Bericht Exkursion V*, S. 413 Lit. Nr. 27) seinerzeit folgende von BECK bestimmte Fossilien, die dem Erhaltungszustand nach aus der Basis des Rhäts stammen :

*Avicula contorta* Portl.

*Cardium rhaeticum* Mer.

*Pecten valoniensis* Defr.

*Modiola minuta* Goldf.

*Myacites Quenstedti* Gümb.

*Nucula alpina* W.

*Cardium cloacinum* Qu.

Von dem roten Keupermergel, den MÜHLBERG zwischen Rhät und Lias angibt, sieht man in meinem Aufschluss nichts.

Schon PETER MERIAN kannte das Rhät in dieser Gegend. (*Ueber das sogen. Bonebed*, Lit. Nr. 6). Er nennt als Lokalität « auf der Weid oberhalb des Kilchzimmers », also eine

### Kuniweid.

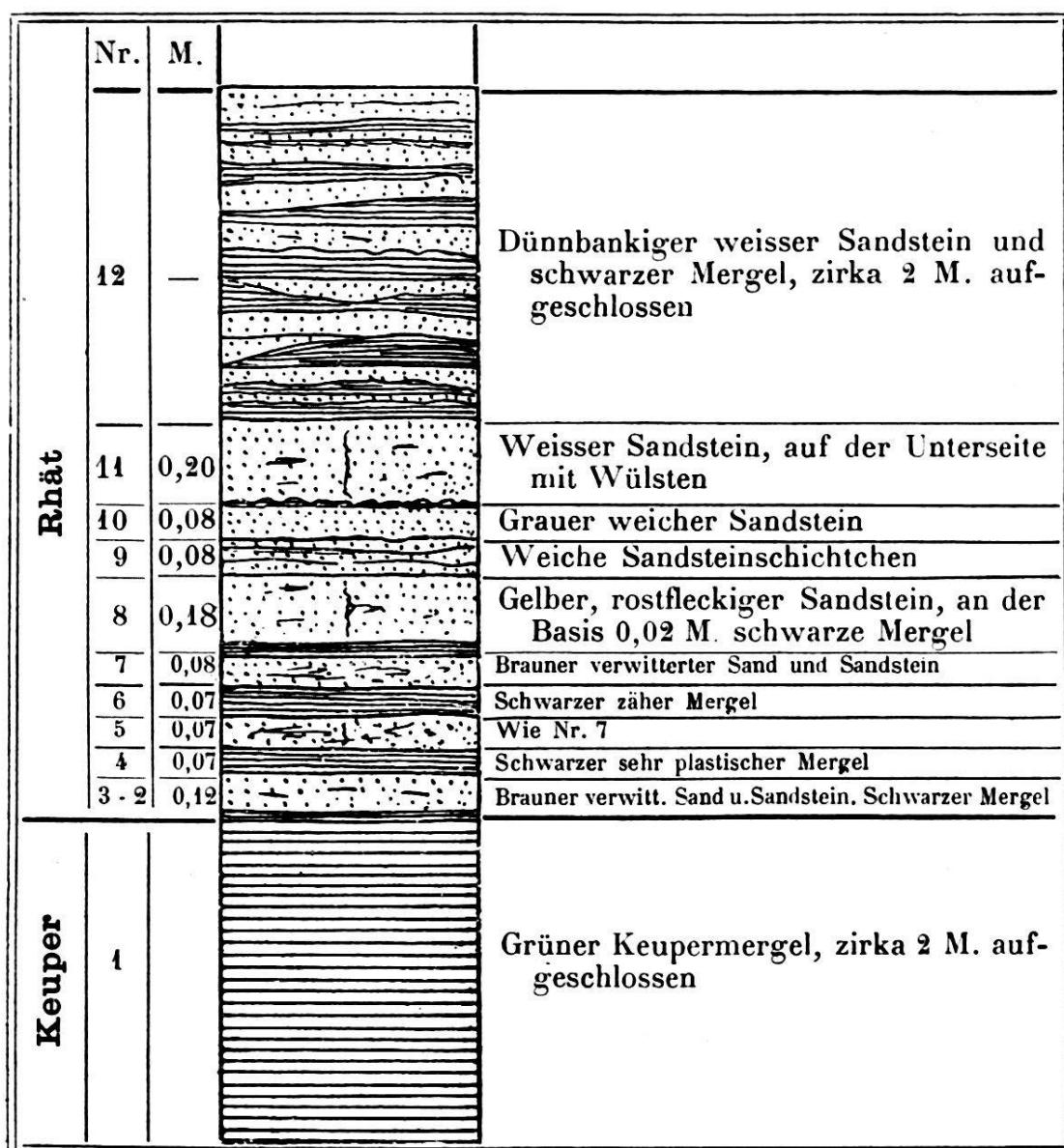


FIG. 4

Höhen-Masstab 1 : 25.

Stelle, die ganz nahe beim oben besprochenen Aufschluss gewesen sein muss, wenn es nicht sogar die gleiche war. Auf der geologischen Karte des Kantons Basel 1 : 50 000 von MÜLLER ist das « Bonebed » dieser Lokalität auch eingetragen.

Weiter gegen Westen entzieht sich unsere Zone infolge der guten Bewachsung auf längere Zeit unsren Blicken fast

ganz. Kaum dass irgendwo ein herumliegender Sandsteinbrocken oder das Aufglitzern des Sandes in den Aeckern verrät, dass das Rhät nicht fehlt, sondern nur bedeckt ist. Diese letztere Erscheinung zeigt sich besonders schön in den Aeckern, die sich westlich Schöenthal auf dem auf Siegfriedblatt 148 markierten Hügel gegen die obere Hauensteinstrasse hinabziehen. Die Ackererde enthält zu einem grossen Teil losen Rhätsand beigemengt, der besonders bei Sonnenschein prachtvoll aufglitzert.

Bessere Aufschlüsse stellen sich erst wieder jenseits der oberen Hauensteinstrasse ein, in der Nähe der Höfe Mittel- und Hinter-Bilstein, Sool und Wust (Siegfr. Bl. 148). Das Rhät ist hier ziemlich flach gelagert und bedeckt infolgedessen grössere Flächen. Das Erkennen des Untergrundes wird hier noch dadurch erleichtert, dass auf dem sandigen Boden sich die Heidelbeere in dichten Beständen angesiedelt hat. Die grosse Kalkarmut des Rhäts scheint ihr besonders zuträglich zu sein.

In dem Wäldchen nördlich «Kuniweid» ist der ganze Lias aufgeschlossen. Unter dem etwas sandigen Arietenkalk liegen ziemlich dickbankige Rhätsandsteine in einer Mächtigkeit von 4,5 M. Die Grenze gegen den Keuper ist hier nicht sichtbar, doch kann man sie am Rand desselben Wäldchens südlich P. 961 durch Aufhacken leicht entblössen. So erhielt ich das obenstehende Detailprofil. Die Sandsteine bilden über den Keupermergeln ein ziemlich steiles Wändchen von etwa 3 M. Höhe. Die Schichtflächen sind hier womöglich noch mannigfacher mit Wülsten und Eindrücken bedeckt als an den früher erwähnten Stellen. Fossilien konnte ich aber keine finden.

Von hier aus zieht sich das Rhät gegen Mittel- und Hinter-Bilstein, überall mehr oder weniger gut sichtbar, darauf westlich gegen «Sool». In einem Sandsteinblock nördlich «Soolmatt» fanden sich folgende bezeichnende Fossilien vor:

*Cardita spec.*

*Cardita cf. munita* Stopp. Aehnl. *Venericardia praecursor* Qu. Jura  
Tab. I Fig. 25.

*Lima (Plagiostoma) praecursor* Qu.

*Pecten (Chlamys) cloacinus* Qu.

*Pecten spec. (glatt.)*

? *Cardium cloacinum* Qu.

Im Weg und im Waldfleck nördlich «Sool» steht ebenfalls Rhät an. Im Wäldchen direkt westlich P. 1015, in der Nähe

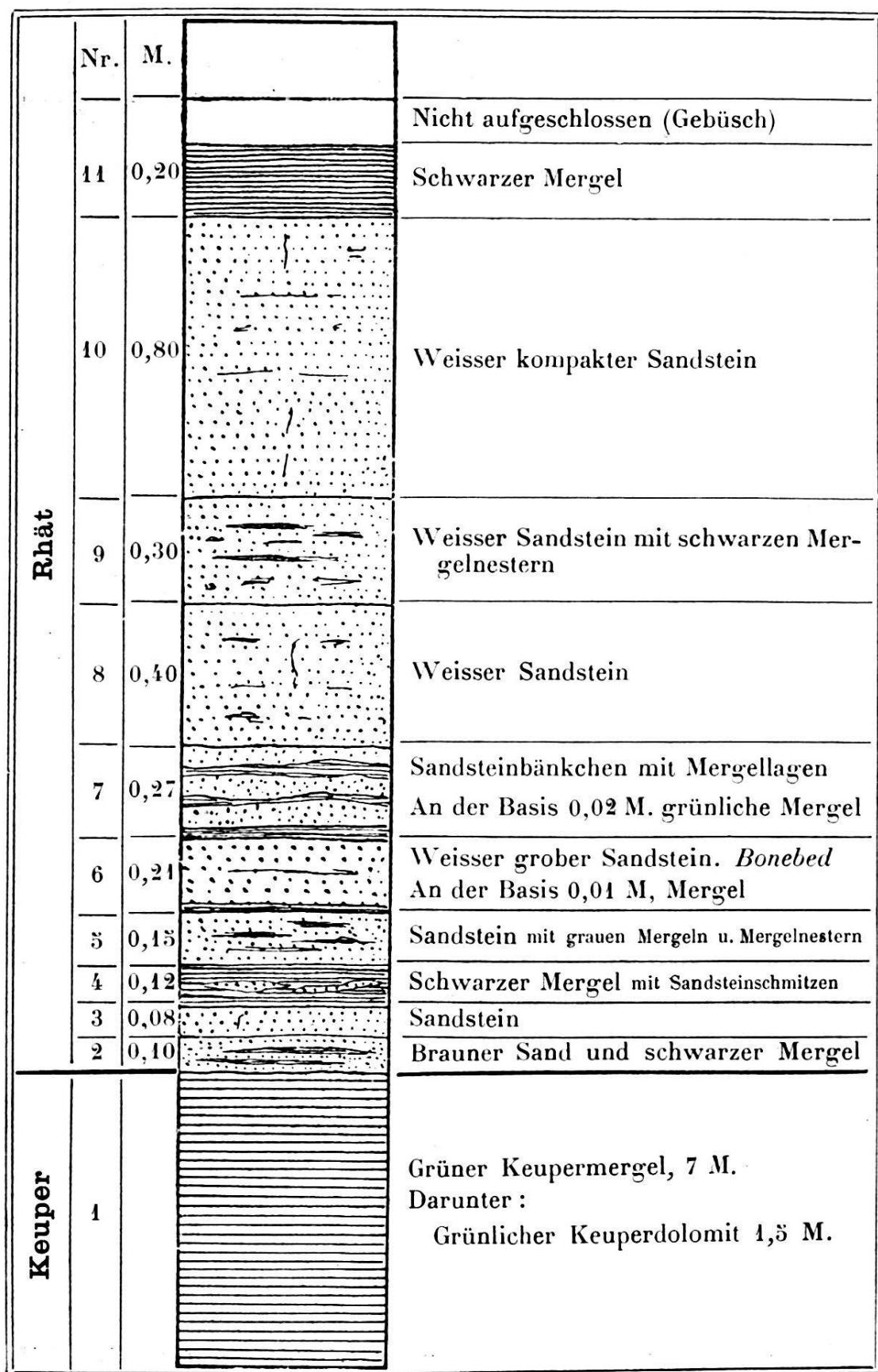


FIG. 3.

Höhen-Masstab 1 : 25.

des Hofes « Sool », etwas unterhalb des Waldrandes, trifft man einen guten Aufschluss der Rhätbasis. Die Verhältnisse sind in Fig. 5 dargestellt.

Im relativ groben lockeren Sandstein der Bank Nr. 6 sind spärlich glänzende Bruchstücke von Zähnchen eingeschlossen, diese Bank ist also ein schwaches Bonebed. Gegen die Basis zu bemerkt man hie und da nicht einmal 1 Mm. dicke Kohlenschmitzchen. Muschelabdrücke sah ich keine, da der lockere Sandstein zu deren Erhaltung nicht geeignet ist. Das Hängeende ist nicht aufgeschlossen; doch misst man die Distanz von der Basis des Rhäts bis zu den ersten sichtbaren Liasbänken, so kommt man auf eine Mächtigkeit von weniger als 7 M. für das Rhät.

Der ganze Südabhang des Hügels nördlich Hof « Wust » (Siegfr. Bl. 148) ist von Rhätsand und Sandstein bedeckt. Dass der Rhätsandstein manchmal auch ziemlich widerstandsfähig sein kann, zeigen grosse Blöcke, die im Bächlein etwa 200 M. westlich des genannten Hofes liegen. Der Rhät-Liaszug von Wust findet seine Fortsetzung in demjenigen beim Bächlein, das von « Schwarzmatt » nordwestlich zum Limmernbach hinabfliesst. Infolge tektonischer Vorgänge (Schuppung) trifft man nördlich dieses Aufschlusses nochmals auf Lias und Keuper in normaler Lagerung. (Die tektonischen Verhältnisse des Passwangfaltenkerns sind in dieser Gegend sehr kompliziert. Lias und Keuper bilden kein einfaches Gewölbe, wie es die Profile von MÜHLBERG (Lit. Nr. 23) und ROLLIER (<sup>2<sup>e</sup></sup> Supplém., tab. IV) angeben, sondern sind mehrfach geschuppt und gefaltet. Genauer kann ich hier nicht darauf eingehen.)

Die senkrecht stehenden Schichten dieses zweiten Liaskomplexes nun sind von dem von Ramisgraben herkommenden Limmernbach angeschnitten worden. So entstand ein ausgezeichneter Lias-Rhät-Keuper-Aufschluss, wohl der beste, den ich aus dem ganzen Jura kenne. Man kann Schicht für Schicht verfolgen, vom Keuperdolomit bis zum mittleren Lias. Das untenstehende Profil gibt die stratigraphische Gliederung des Rhäts und untern Lias dieser Lokalität wieder.

Die Schichten Nr. 11—15 gehören dem untern Lias an. Dieser ist hier nicht so fossilreich wie anderswo. Das einzige sehr häufige Fossil ist *Gryphaea arcuata* Lam. Doch findet man von dieser Muschel nicht die dicken Kalkschalen, sondern diese sind meist verschwunden und haben nur einen leicht kenntlichen Hohlraum hinterlassen, der jetzt mit rhomboedrischen Kryställchen von Calcit ausgekleidet ist.

# Rhätprofil im Limmernbach.

| Nr.              | M.   |   |
|------------------|------|---|
| <b>Unt. Lias</b> |      |   |
| 15               | 0,85 | Blaugraue Schiefermergel mit Kalkknauern  |
| 14               | 0,17 | Blauer sandig spätinger Kalk. <i>Gryphaea arcuata</i>   |
| 13               | 0,15 | Wie Nr. 14  |
| 12               | 0,22 | 2 Bänkchen kieseligen Kalkes, stellenweise rhätähnlich sandig. <i>Gryphaea arcuata</i> zahlreich  |
| 11               | 0,23 | Blaugrauer spätinger Kalk. <i>Gr. arcuata</i> sehr zahlreich. <i>Cardinia</i> ?   |
| 10               | 0,06 | Harter grauer Quarzit   |
| 9                | 0,20 | Weisser murber Sandstein mit schwarzen Mergeln  |
| 8                | 0,50 | 1—2 Bänke weissen mürben Sandst.  |
| <b>Rhät</b>      |      |   |
| 7                | 4,00 | Dünnere oder dickere Bänke weissen mürben Sandsteins u. schwarze dünne Mergelschichtchen, aufs unregelmäsigste geschichtet. Die untern Bänke dicker als die obern |
| 6                | 0,24 | Grauer feinkörniger Sandstein   |
| 5                | 0,08 | Sand  |
| 4                | 0,22 | Grauer Sandstein, je oben u. unten 1 Lage Koplolithen. <i>Modiola minuta</i> Goldf. { <i>Bonebed</i>  |
| 3                | 0,35 | Blauschwarzer fetter Schiefermergel   |
| <b>Keuper</b>    |      |   |
| 2                | 6,50 | Hellgrüner fester Keupermergel<br>Dunkelgrüner Keupermergel   |
| 1                |      | Grünlicher Keuperdolomit  |

Diese Erscheinung wurde von ROLLIER (*2<sup>e Supplém.</sup>*, p. 10 Lit. Nr. 30) auch im Gryphitenkalk von «Birtis» und Erschwil konstatiert und dem grossen Sandgehalt desselben zugeschrieben, worauf ich schon früher hingewiesen habe. — Der Arietenkalk wird in der Tat hier stellenweise ziemlich sandig und lose, so dass die Verwechslung von Arietenkalk und Rhät begreiflich erscheint. Allerdings scheint der Sandgehalt des Arietenkalkes ziemlich lokal zu sein, sodass die gleiche Bank auf kurze Distanz sandig oder kalkig sein kann. Dass der Sandgehalt des Arietenkalks niemals so bedeutend ist als es scheint, habe ich schon früher gezeigt.

Andere Fossilien ausser *Gryphaea arcuata* sind selten. Ich bemerkte noch unbestimmbare Arietenabdrücke, sowie den Abdruck einer (?) *Cardinia*. Trotzdem ist es ausser Zweifel, dass diese Schichten in die Zone des *Arietites Bucklandi* gehören. Da nun darunter unmittelbar die weissen fossilfreien Sandsteine des Rhäts liegen, so geht daraus hervor, dass das *Hettangien* (Zone der *Schlotheimia angulata* und des *Psiloceras planorbis*) hier fehlt, wie das schon weiter östlich der Fall ist.

Die Schichten Nr. 3—10 bilden in einer Gesamtmächtigkeit von zirka 5,60 M. das Rhät. Unter dem Arietenkalk liegt mit scharfer petrographischer Grenze ein hartes Quarzitbänklein, darunter das übrige Rhät. Die oberen Bänke Nr. 5—10 ergaben bis jetzt noch keine Fossilien. Es sind weisse oder graue, ziemlich feinkörnige Sandsteine, manchmal beinahe lockerer Sand, manchmal festere Bänke, mit dünnen, unregelmässigen Zwischenlagen und Nester eines schwarzen blättrigen Mergels. Der Sandstein besteht aus fast reinem Quarzsand, der Kalkgehalt ist minim, das Gestein braust mit HCl gar nicht. Was aber besonders in die Augen springt, ist die ungemeine Unregelmässigkeit der Schichtung, die es durchaus als überflüssig erscheinen liess, den mittleren Teil des Profils detailliert aufzunehmen. Die Sandsteinbänke schwanken oft in der kurzen Entfernung von 1—2 M. auf die doppelte Dicke an oder keilen ganz aus. Eine Bank die an einer Stelle einheitlich erscheint, spaltet sich rach in zwei oder drei dünnerne Bänke. Ebenso regellos verhalten sich die Zwischenschichten und Nester aus schwarzem Mergel. Da und dort glaubt man in den Sandsteinbänken Kreuzschichtung zu erkennen, und auf der Oberfläche einer Bank gegen die Basis des Rhäts erblickte ich deutliche Ripple-marks, d. h. regelmässige parallele Erhöhungen getrennt durch dazwischenliegende Tälchen, wie man sie auch aus dem Buntsandstein

kennt. Die schon früher erwähnten Schichtflächenerscheinungen fehlen auch hier nicht.

Fossilreich wird das Rhät erst gegen die Basis in der Schicht Nr. 4. Beim ersten Besuch fielen mir sofort braune, glänzende, mehr oder weniger runde Knollen von Nuss- bis Eigrösse in die Augen, die in der Bank Nr. 4 unten und oben eine Lage bilden. Ich hielt sie im ersten Augenblick für Knochen, was sich aber als unrichtig erwies. Beim Durchschlagen und Untersuchen kann man drei Typen unterscheiden: 1. Viele derselben sind ganz homogen und bestehen aus einer harten schwarzbraunen Substanz. Sie lösen sich leicht in Säure und ergeben bei der qualitativen Untersuchung einen bedeutenden Gehalt an Phosphorsäure. Es sind offenbar reine Calciumphosphatkretionen. 2. Andere zeigen eine bestimmte, längliche, gewundene, äussere Gestalt und schliessen Fischschuppen und Knochenfragmente ein. Dies sind zweifellos Koprolithen. Der 3. Typus weicht vom ersten in der äusseren Form nicht ab, zeigt aber beim Durchschlagen einen helleren weichen Kern und eine harte Rinde aus der gleichen Substanz wie Typus 1. Auch diese waren wahrscheinlich ursprünglich Exkreme, um welche sich nachträglich konkretionär eine Hülle von Calciumphosphat niedergeschlagen hat.

Mit diesen Koprolithen zusammen liegen die im Folgenden aufgeführten, glänzenden, dunklen Reptil- und Fischzähnchen, Schuppen und Knochenfragmente. Beim Suchen nach Zähnchen fand ich ausserdem noch grössere Pyritknöllchen und merkwürdigerweise ein über 1,5 Cm. grosses Quarzkorn mit ziemlich gerundeter Oberfläche.

Die Mitte der Bank Nr. 4 enthält in Menge die schlecht erhaltenen Abdrücke von *Modiola minuta* Goldf., viel seltener sind wohlerhaltene in Phosphorit umgewandelte Steinkerne anderer Muscheln. Zähnchen sind in der mittleren Partie seltener. Der Sandstein schliesst ausserdem Nester oder Gallen von grünem, seltener rotem Mergel ein, die genau mit den Mergeln des obern Keupers übereinstimmen. Es sind offenbar zur Rhätzeit aufgearbeitete und ins Rhät eingeschwemmte Keupermergel. Die Basis des Rhäts wird von einem schwarzen fetten Schiefermergel gebildet, den ich schlammte und auf Foraminiferen untersuchte, doch mit negativem Erfolg. — Das Liegende des Rhäts ist derselbe grünliche Keupermergel, den wir an den meisten andern Lokalitäten angetroffen haben.

In der Schicht Nr. 4 sammelte ich folgendes:

**Reptilien.**

*Termatosaurus Albertii* Plien.  
 ? *Termatosaurus spec.*

**Fische. a) Zähne.**

*Hybodus minor* Ag.  
 » *cf. minor* Ag.  
 » *raricostatus* Ag.  
*Acrodus minimus* Ag. (Ueber 100 Zähnchen)  
 » *acutus* Ag.  
*Saurichthys acuminatus* Ag. (Häufig)  
 » *Mougeoti* Ag.

*Sargodon tomicus* Plien. (Schneide- und Backzähne).  
 b) *Schuppen.*

*Gyrolepis Albertii* Ag. (Häufig)  
 ? *Lepidotus* (in Koproolithen.)  
 c) *Ichthyodorulithen.*

*Nemacanthus monilifer* Ag. (= *Desmacanthus cloacinus* Qu.)  
*Hybodus minor* Ag.

(Ag Poissons fossiles Bd. III Tab. 8 b Fig. 2.)

*Knochen*: Mehrere grössere Fragmente, vielleicht von Reptilien.

**Lamellibranchier.**

*Modiola minuta* Goldf. Sehr häufig.

*Schizodus Ewaldi* Born. (*Taeniodon*) Steinkern in Phosphorit umgewandelt.

**Pflanzliche Reste.** Kohlenstückchen.

Alle diese Fossilien, die sich mit Sicherheit bestimmen liessen, sind charakteristisch für die Zone der *Avicula contorta*. Es sind dieselben Wirbeltierreste, die auch im rhätischen Bonebed Schwabens und Englands vorkommen. Der Sandstein gehört daher unbedingt dem Rhät an und ist gleichaltrig mit den Bonebedsandsteinen Schwabens. Nun ist aber Herr Dr. ROLLIER gerade in dieser Gegend wie auch bei Erschwil zur Ansicht gekommen, dieser Sandstein sei Sinémurien und das Bonebed sei jünger als dasjenige im Ober-Keuper Schwabens. Er gibt von den fraglichen Schichten folgendes Profil, das ich abgekürzt hier anführen will : (2<sup>e</sup> Supplém., S. 9 Lit. Nr. 30).

- 10 M. Marnes un peu feuilletées, passant au Lias moyen.
- 8 M. Bancs marno-calcaires foncés, se délitant en sphérites etc.  
*Gryphaea obliqua.*
- 15 M. Grès blancs, tendres ou plus durs . . . . .  
 A la base, un lit à noyaux argileux . . . . .  
 Ce lit renferme des dents . . . . . (*Sargodon*, *Saurichthys* etc.)  
 C'est un bonebed un peu plus jeune que celui du Keuper de Souabe.

2 M. Marne calcaire, très foncée, avec *Schlottheimia* spec.  
Série (10—15 M.) de marnes vertes etc.

Der Fund der Schlotheimia aus einem schwarzen Mergel scheinbar an der Basis des Rhäts mag ROLLIER hauptsächlich dazu verleitet haben, den Sandstein für Sinémurien zu halten. Doch kann diese Schlotheimia unmöglich ihr Lager an der Basis des Rhäts haben. Herr Dr. ROLLIER, der den von mir oben beschriebenen Aufschluss nicht kannte, nahm, wie er mir mündlich mitteilte, sein Profil an einer viel ungünstigeren und schlechter aufgeschlossenen Stelle auf. Er konnte die Schichten nicht kontinuierlich vom Lias bis zum Keuper verfolgen, sondern sah da ein Stück und dort ein Stück am Abhang aufgeschlossen. Da ist es denn sehr wahrscheinlich, dass dieser schwarze Mergel mit Schlotheimia einfach ein verrutschter Liaskomplex ist, der dadurch scheinbar an die Basis des Rhäts getreten ist. In meinem oben beschriebenen Profil liegt überdies das Sinémurien mit *Gryphaea arcuata* ganz klar *über* dem Sandstein, dieser kann also nicht Sinémurien sein.

Viel eher könnte man zum Schluss kommen, wenigstens die oberen Partieen des Sandsteins seien die Äquivalente des « Hettangien » (Zone der Schlotheimia angulata und des Psiloceras planorbe), wenn man nur die Verhältnisse in der Passwangkette ins Auge fasst. Denn unter den späten oder sandigen Kalken der Bucklandi-Zone liegt direkt der weisse fossilleere Sandstein. Wo sind nun aber die Zonen der Schlotheimia angulata und des Psiloceras planorbe, die unter der Bucklandi-Zone den Lias gegen unten abschliessen sollten? Die Versuchung liegt nahe, sie in den weissen Sandsteinen zu suchen. Dem widersprechen aber zwei gewichtige Tatsachen. Erstens fehlen die beiden untersten Liaszonen auch in dem östlicheren Gebiet, wo das Rhät noch nicht vorhanden ist, z. B. bei Kallmatt (Profil, Seite 24). Die Bucklandi-Zone ruht dort direkt auf den grünen Keupermergeln. Es besteht also hier eine stratigraphische Lücke und man darf ungezwungen annehmen, diese setze sich auch nach Westen in das Gebiet fort, wo das Rhät vorhanden ist. Zweitens gibt es Gegenden, z. B. das später zu besprechende Weissensteingebiet, wo wenigstens die Angulatus-Zone in gewöhnlicher kalkiger Ausbildung über dem Rhät liegt. Gestützt auf diese Überlegungen scheint es mir als ausgeschlossen, dass die oberen Sandsteinbänke noch zum Hettangien zu rechnen seien. Sie gehören vielmehr zu den untern, die sich durch

ihren Fossilinhalt als unzweifelhaftes Rhät ausweisen und mit denen sie auch petrographisch genau übereinstimmen.

Im weiteren Verlauf der Passwangkette nach Westen werden Aufschlüsse wieder selten. Auf dem Hügel westlich «Neuhaus» (Siegfr. Bl. 99) sah ich normal ausgebildeten Gryphitenkalk mit zahlreichen *Gryphaea arcuata* über Rhätsandstein anstehen. Von Unter-Bärschwang bis «Neuhüsli» (Siegfr. Bl. 99) findet man höchstens etwa auf den Weiden herumliegende Rhätsandsteinbrocken. Der westlichste Aufschluss befindet sich beim Hofe «Gritt» südlich «Neuhüsli». Schon ROLLIER (*2<sup>e</sup> Supplém.*, S. 10) erwähnt diesen Aufschluss. Weiter westlich ist die Passwangfalte nirgends mehr bis auf den Keuper hinab aufgeschlossen.

Auf einer Strecke von mindestens 14 Km. bildet das Rhät also einen konstanten Horizont zwischen Lias und Keuper in der Passwangkette.

9. *Coulou-Raimeux-Kette*. Diese Falte löst die eben besprochene Passwangkette nach Westen ab. Die geologischen Karten (Bl. VII 1:100,000, 1. u. 2. Auflage, ferner L. ROLLIER: *Carte tectonique d'Envelier et du Weissenstein*, und *Carte tectonique des environs de Moutier* 1:25,000) verzeichnen an zwei Stellen in dieser Kette Aufschlüsse bis auf den Keuper, nämlich in den Klusen von *Envelier* und von *Roche*.

*Envelier*. Bei meinem Besuche der Kluse habe ich mich überzeugt, dass die Angaben vom Vorhandensein des Keupers bei Envelier nicht richtig sind. Die erste Auflage des Blattes VII 1 : 100,000 zeichnet den Keuper bei den Häusern Envelier ein. Ich bemühte mich umsonst, dort irgend einen Aufschluss zu finden. Die Mächtigkeit zwischen der Unterkante des Hauptrogensteins bis an die tiefste Stelle bei Envelier ist aber so gering, dass nicht einmal der Lias zu erwarten ist. Die zweite Auflage des Blattes VII sowie ROLLIER: *Carte tectonique d'Envelier et du Weissenstein* geben Keuper östlich von Envelier an, mit «Chez Renand» ungefähr in der Mitte des Keuperkerns. Tatsächlich konstatiert man aber an der scharfen Wegbiegung südöstlich der Häuser von «Chez Renand» die Grenze zwischen Opalinus- und Murchisonae-Schichten und der scharfe Hügel südöstlich «Chez Renand» besteht nicht aus *Li* (unter. Lias), wie es die Karte verzeichnet, sondern aus einem blauen Kalke des untern Doggers mit spärlichen Korallen. Nach diesen Beobachtungen glaube ich nicht, dass irgend eine Hoffnung besteht, bei Envelier das Rhät aufzufinden.

*Roche.* ROLLIERS « Carte tectonique des environs de Moutier » verzeichnet Lias und Keuper bei « le Grepon » südöstlich Hautes Roches, was mit meinen Beobachtungen gut übereinstimmt. Die Lias-Keupergrenze sah ich leider nirgends aufgeschlossen. Die untersten Lias-Schichten, die man sieht, sind sehr fossilreiche, etwas eisenschüssige (oder eisenoolithische) Cardinienschichten, worin ich neben Cardinien häufig *Lima gigantea* fand. Der darüber liegende Arietenkalk führt reichlich *Gryphaea arcuata*, *Lima gigantea*, *Pecten textorius*, *Nautilus striatus*, *Arietites* etc. Die Anwesenheit des Rhäts konnte ich nur durch einige Bruchstücke nachweisen, die ich auffand. Das Gestein gleicht durchaus dem Rhätsandstein der Passwangkette und führt nicht selten kohlige Partikelchen und schlecht erhaltene Fossilien.

10. *Farisbergkette*. Auch in dieser Falte existiert noch kein Rhät auf dem Gebiet von Siegfr. Bl. 149, Olten. An einem neuen Weg südlich Hof « Horn » kann man sehr gut beobachten, dass die späten Kalke mit *Gryphaea arcuata* und Arieten direkt grüne Keupermergel überlagern. Hettangien und Rhät fehlen also wie bei der früher besprochenen Lokalität Kallmatt. Weiter westlich aber tritt das Rhät genau südlich der Stelle auf, wo wir es auch in der Passwangkette zum ersten Mal antrafen. Steigt man nämlich den Feldweg westlich Hof « Wuest » (Siegfr. Bl. 148) gegen P. 1002 hinan, so findet man zirka 930 M. ü. M. Brocken eines ockergelben Sandsteins, in dem wir unschwer unser Rhät wiedererkennen. Bei Punkt 1002 ist es in der gewöhnlichen Ausbildung als weisser Sandstein vorhanden und scheint schon ziemlich mächtig zu sein. Die herumliegenden mürben Sandsteinbrocken lieferten einige schlecht erhaltene Fossilien, worunter ich

Pecten valoniensis Defr.  
Schizodus spec.

bestimmen konnte. Die Anwesenheit des Rhäts wird auch hier wieder sofort durch zwei mit Heidelbeersträuchlein bewachsene Streifen verraten, die sich gegen « Spalenwald » hinabziehen. (Rhät und Lias scheinen auch hier infolge von Schuppung doppelt übereinander zu liegen.) Von hier aus kann man das Rhät bis zu « Schwengihütte » u. « Schwengi » verfolgen, wenn auch nirgends ein guter Aufschluss vorhanden ist. Beim Hof « Schwengi » konnte HENRY (*Infralias d. l. Franche-Comté* p. 389, Lit. Nr. 18) während der Ausbeutung des Gryphitenkalkes zu Bauzwecken folgendes Profil aufnehmen :

Calc. à gryphées arq.; il a été exploité pour bâtir la ferme.  
Grès jaunâtre stérile, *bonebed* des géologues suisses. (Plusieurs mètres.)

Argiles jaunâtres-blanchâtres, verdâtres.

Argiles vertes.

Argiles rouges.

Banc pétri de Myophoria etc.

Die Strecke von Schwengi bis zum geschlossenen Doggergewölbe des Beretenkopfes bietet wegen Moränen- und Rutschbedeckung keine Aufschlüsse mehr dar.

11. *Weissensteinkette*. Diese letzte und südlichste zu besprechende Falte ist erst nördlich Wangen a. A. von Wolfisberg bis zur Rötifluh bis auf den Keuper und teilweise bis auf den Muschelkalk hinab erodiert. Der Lias bildet bei « Unterberg » (Siegfr. Bl. 111, 113) auf etwa 1,5 Km. Länge ein ziemlich hohes Felsband. Am Fuss dieser Felswand hat sich aber der Schutt derart angehäuft, dass es mir nirgends gelang, die Lias-Keupergrenze zu sehen. Rhät entdeckte ich daher erst etwas weiter westlich am Weg nördlich « Wüstrüti ». Ich sah dort folgendes Profil:

*Oben.* Bänke des untern Lias.

Weisser Rhätsandstein, schlecht aufgeschlossen.

0,10 M. Grünlicher Mergel.

Ca. 1 M. Schwarzer blättriger Mergel.

Grünlicher dolomitischer Keupermergel.

Das Ganze ist etwas verrutscht. Im Sandstein fand ich einen schön erhaltenen Steinkern von

*Protocardium rhæticum* Mer.

Weiter westlich steht das Rhät im Südschenkel nördlich « Brunnmatt » (Siegfr. Bl. 113), im Nordschenkel etwas südlich P. 1025 östlich « Teuffelenweid » an. Ein einigermassen brauchbarer Aufschluss findet sich am neuen Weg südöstlich « Teuffelenweid », wo man wenigstens die Keuper-Rhät-grenze gut untersuchen kann.

*Oben.* Weisser Sandstein in Bruchstücken.

Ca. 1 M. schwarze Mergel, unten aschgrau.

0,03 M. sandig mergeliges bräunliches *Bonebed*.

6—7 M. hellgrüne Keupermergel.

Das Bonebed an der Basis lieferte :

*Gyrolepis tenuistriata* Ag.

*Saurichthys acuminatus* Ag.

*Acrodus minimus* Ag.

Ueber das Rhät nördlich von Günsberg (Siegfr. Bl. 112) und im Weissensteintunnel besitzen wir die sehr genauen Angaben BUXTORFS (*Weissensteintunnel*, S. 14—21, Lit. Nr. 41). Ich kann mich daher darauf beschränken, seine Resultate hier abgekürzt mitzuteilen.

Vom « Käspisbergli » direkt nördlich Günsberg gibt BUXTORF (S. 18) folgendes Profil :

|                          | Nr.   | M.   |  |
|--------------------------|-------|------|--|
| <b>Cardinien - Bänke</b> | 17    | 1,20 | Kalkbank mit <i>Cardinien</i>  |
|                          | 16    | 0,05 | Mergelzwischenlage ; erste <i>Gryphaeen</i>  |
|                          | 15    | 1,30 | Kalkbank mit <i>Schlotheimia angulata</i> und <i>Cardinien</i>   |
|                          | 14    | 0,05 | Mergel   |
|                          | 13    | 0,50 | Kalkbank   |
|                          | 12    | 0,45 | Kalkbänkchen   |
| <b>Insekten-Mergel</b>   | 11    | 0,10 | Rostig verwitterte Mergel  |
|                          | 10    | 0,40 | Graue schiefrige Tone  |
|                          | 9     | 0,05 | Graubrauner fetter Letten  |
| <b>Rhät</b>              | 8     | 0,35 | Dünne helle Sandsteinbänkchen mit schiefrigen Zwischenlagen, obere Sandstein-Bänkchen <i>fossilreich</i> |
|                          | 7     | 0,06 | Blättrige Tone   |
|                          | 6     | 0,50 | Verwitterte Sandst.-B. und blättrige dunkle Tone   |
|                          | 5     | 0,13 | Mürber mergeliger <i>Bonebedsandstein</i> (verwittert)   |
|                          | 4     | 0,02 | Grünlicher Mergel  |
|                          | 3     | 0,02 | Mürber mergeliger <i>Bonebedsandstein</i> (verwittert)   |
|                          | 2     | 0,02 | Graue Mergel   |
|                          | upper | 1    | Ockergelbe Dolomitbank, mindestens 0,4 M. mächtig.   |

Unter dieser ockergelben Dolomitbank liegen, wie ich mich selbst an Ort und Stelle überzeugte, dieselben hellgrünen Keupermergcl, welche an den meisten Orten im Schweizer Jura das Liegende des Rhäts bilden. Die Dolomitbank ist nicht sehr stark davon verschieden.

In dem einige Kilometer weiter westlich gelegenen Weissensteintunnel fand C. SCHMIDT folgende Verhältnisse (BUXTORF : *Weissensteintunnel*, S. 15).

| Nr. | M.   |  |
|-----|------|--|
| 1.  | —    | Cardinienbänke des untern Lias.  |
| 2.  | 0,10 | Grauschwarze Mergel (wahrscheinlich als Insektenmergel des untern Lias zu deuten).                       |
| 3.  | 0,02 | Weisser Sandstein.   |
| 4.  | 0,40 | Graue Mergel.  |
| 5.  | 0,20 | Rote Mergel.   |
| 6.  | 0,05 | Weisse Sandsteine, Knochenreste führend = Oberes Bonebed.  |
| 7.  | 0,50 | Graue Mergel.  |
| 8.  | 0,20 | Weisse Sandsteine, mit Knochenresten = Unterer Bonebed.  |
| 9.  | 0,50 | Graue Mergel.  |
| 10. | —    | Graue Sandsteine, von Mergeln unterteuft, überleitend zu den oberen bunten Mergeln des mittlern Keupers. |

Die beiden Profile stimmen im Grossen und Ganzen überein, wie BUXTORF hervorhebt. Im Detail zeigen sich aber doch ziemliche Verschiedenheiten. Was einmal die Mächtigkeit anbetrifft, so nimmt sie von Osten nach Westen zu. Bei Käspisbergli beträgt sie zirka 1 M., im Tunnel ist sie grösser als 1,80 M. (Mächtigkeitsangabe des Sandsteins Nr. 10 an der Basis fehlt.) Bei meinem Besuche des Käspisbergli bekam ich den Eindruck, dass möglicherweise Ausquetschung an der geringen Mächtigkeit des Rhäts Schuld ist, wie denn auch das Rhät im Tunnel im Nordschenkel der Rötifluhfalte nur mehr in verquetschten Linsen von höchstens 0,5 M. Mächtigkeit vorhanden ist.

Dann ist das Auftreten roter Mergel (Nr. 5) im Tunnel zwischen den Rhätsandsteinen interessant. Bei Käspisbergli sind solche nicht vorhanden, auch an keiner andern der mir bekannten schweizerischen Lokalitäten. Hingegen kommen solche bunte keuperähnliche Mergel in der Franche-Comté im Rhät häufig vor, ebenso in Lothringen.

Im Tunnel und bei Käspisbergli ist das Rhät fossilreich. BUXTORF gibt folgendes Verzeichnis :

|   |  |
|---|--|
| 1. Weissensteintunnel. (Schicht<br>Nr. 8)             | Astarte Suessi Rolle.<br>Cardium cloacinum Qu.<br>Cardium spec. (cf. Cardium<br>reticulatum Dittm.)<br>Protocardium rhaeticum Mer.<br>Hybodus spec.<br>Gyrolepis tenuistriata Ag.<br>Sargodon tomicus Plien.<br>Saurichthys acuminatus Ag.<br>Koprolithen. |
| Avicula contorta Portl.                               |  |
| Gervillia praecursor Qu.                              |  |
| Pecten valoniensis Defr.                              |  |
| Modiola minuta Goldf.                                 |  |
| Anoplophora lettica Qu (Ano-<br>donta postera Fraas.) |  |
| Myophoria postera Qu.                                 |  |
| Cardita austriaca Hauer                               |  |

|   |  |
|---|--|
| 2. <i>Käspisbergli.</i> (Schicht Nr. 8.)                                      | + ? Cf. <i>Cardinia</i> ( <i>Thalassites</i> ) |
| + Cf. <i>Gervillia praecursor</i> Qu.   | spec.  |
| ? <i>Plagiostoma spec.</i> (cf. <i>praecursor</i> juv. Qu.)                   | Cf. <i>Tancredia triasina</i> juv.<br>Schau.   |
| + <i>Pecten valoniensis</i> Defr.   | ? <i>Cardium cloacinum</i> Qu.                 |
| <i>Anodonta postera</i> Deffn.<br>u. Fraas (= <i>Anoplophora lettica</i> Qu.) |  |

Die mit einem Kreuzchen versehenen Arten wurden auch von mir dort aufgefunden. Ausserdem sammelte ich noch, meist aus einem auf der einen Seite wulstigen, auf der andern mit braunen Pyritknöllchen besetzten Bänkchen : *Avic. contorta*, Portl. (3 kleine Exemplare). *Mod. minuta* Goldf.

Im Bonebed an der Basis, das unregelmässig gerundete hellbraune Knollen (wahrscheinlich Phosphoritkonkretionen) führt, sammelte ich : *Acrodus minimus* Ag., *Gyrolepis tenuistriata*, Ag.

Damit bin ich mit der Besprechung der mir bekannten Rhätvorkommnisse zu Ende, denn westlich des Weissensteins ist die Kette nirgends mehr bis auf den Keuper hinab aufgeschlossen. Am Grenchenberg hat die Erosion nur bis auf den Arietenkalk hinabgegriffen. Doch wird uns in nicht allzu langer Zeit der Basistunnel Münster-Grenchen über das Rhät Aufschluss geben.

## B. Die Keuper-Liasgrenze im östlichen Schweizer-Jura.

Wie aus dem vorhergehenden Abschnitt hervorgeht, liegen alle beschriebenen RhätAufschlüsse westlich der Linie Adelhausen-Hägendorf. Oestlich dieser Linie ist kein Rhät bekannt. Wie gestalten sich nun die Grenzverhältnisse zwischen Lias und Keuper in diesem Gebiet?

Wie ich schon oben (S. 24) gezeigt habe, fehlt bereits im Gebiete des untern Hauensteins das Rhät vollständig. Aber auch die beiden untersten Liaszonen, die Zonen des *Psiloceras planorbe* und der *Schlotheimia angulata* sind nicht vorhanden. Auf den hellgrünen Keupermergeln, die meist auch das Liegende des Rhäts bilden, liegt direkt ein nur wenige Cm. mächtiger, dunkler Mergel mit Gryphaeen und Arieteniten, darüber der eigentliche Arietenkalk der Bucklandi - Zone. Gegen Osten zu schiebt sich nun zwischen Arietenkalk und Keuper ein immer mächtiger werdender schwarzer Mergel