

**Zeitschrift:** Elemente der Mathematik  
**Herausgeber:** Schweizerische Mathematische Gesellschaft  
**Band:** 44 (1989)  
**Heft:** 3  
  
**Rubrik:** Kleine Mitteilungen

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

*Proof:* By Theorem 1 and Lemma 4:

$$\begin{aligned}
 \sum_{n \leq x} \log P(n) &= \sum_{n \leq x} \left[ \frac{\varphi(n)}{2} \log 2\pi - \frac{1}{2} \Lambda(n) \right] = \\
 &= \frac{\log 2\pi}{2} \sum_{n \leq x} \varphi(n) - \frac{1}{2} \sum_{n \leq x} \Lambda(n) = \\
 &= \frac{\log 2\pi}{2} \left( \frac{3}{\pi^2} x^2 + O(x \log x) \right) - \frac{1}{2} O(x) = \\
 &= \frac{3 \log 2\pi}{2 \pi^2} x^2 + O(x \log x).
 \end{aligned}$$

The authors wish to thank the referee for valuable suggestions.

J. Sándor, Jud. Harghita, Romania and L. Tóth, Satu Mare, Romania

#### REFERENCES

- 1 Hardy, G. H. and Wright, E. M.: An introduction to the theory of numbers. Clarendon Press, Oxford 1960.
- 2 Pólya, G. and Szegő, G.: Problems and theorems in analysis. Springer Verlag Berlin, Heidelberg 1972.
- 3 Whittaker, E. T. and Watson, G. N.: A course of modern analysis. Cambridge Univ. Press, 1969.

## Kleine Mitteilungen

### Zu einer Aufgabe der Kombinatorik

$A_p^k; p \in \mathbb{N}, k \in \mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$  sei die Anzahl der Möglichkeiten,  $k$  (nicht zu unterscheidende) Dinge auf  $p$  (zu unterscheidende) Personen aufzuteilen. Das Resultat

$$A_p^k = \binom{p+k-1}{k}; \quad p \in \mathbb{N}, k \in \mathbb{N}_0 \tag{1}$$

wird im allgemeinen durch vollständige Induktion gewonnen, wobei

$$A_p^2 = \binom{p+2-1}{2}, \quad A_p^3 = \binom{p+3-1}{3}$$

als Induktionsanfang genommen und, in wenig überzeugender Weise, zur Gewinnung der Induktionshypothese herangezogen wird [1\*]. Hier wird ein induktionsfreier Beweis von (1) gegeben, der die Rekursionsformel

$$A_p^k = A_{p-1}^k + A_p^{k-1} \quad (2)$$

benutzt.

**Beweis der Rekursionsformel:**  $A_{p-1}^k$  zählt genau alle Möglichkeiten,  $k$  Dinge auf die  $p$  Personen  $1, 2, \dots, p$  aufzuteilen, bei denen  $p$  leer ausgeht. Die restlichen Möglichkeiten werden gerade von  $A_p^{k-1}$  gezählt wie man erkennt, wenn man jeweils ein  $p$  zugeteiltes Ding weglässt.

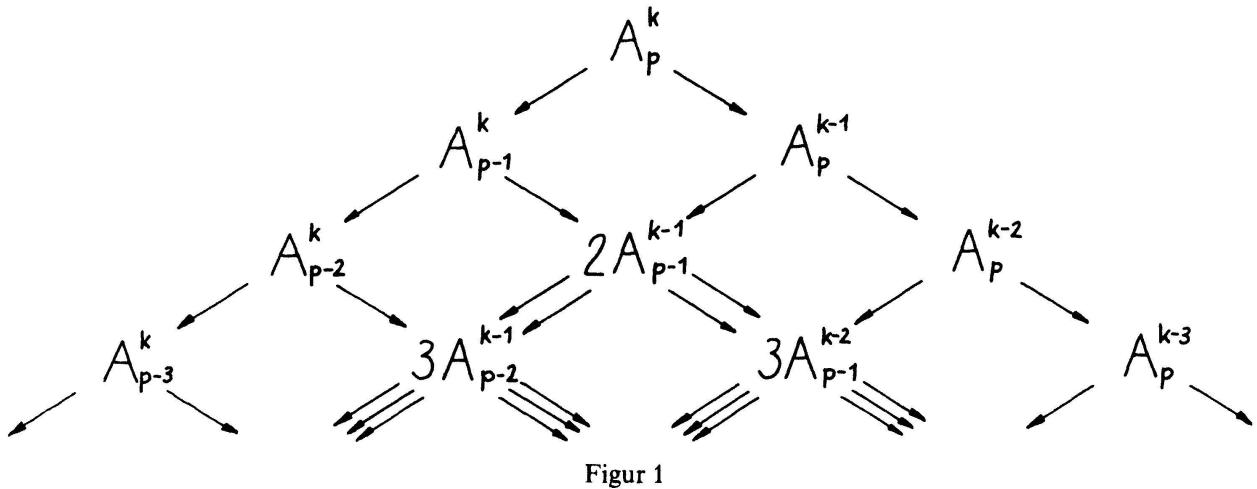
Nach obigem Beweis gilt (2) für  $p > 1$ ,  $k \geq 1$ . Man rechnet leicht nach, dass (2) bei Erweiterung des Definitionsbereiches der Anzahlen  $A_p^k$  durch

$$A_p^k = 0; \quad p \notin \mathbb{N} \vee k \notin \mathbb{N}_0, \quad k, p \in \mathbb{Z}$$

nur für  $p = 1$ ,  $k = 0$  verletzt ist. Hier gilt

$$A_1^0 = 1 \neq 0 + 0 = A_0^0 + A_1^{-1}. \quad (2')$$

Bildet man ausgehend von  $A_p^k$  das folgende Anzahldreieck



so stellt die Rekursionsformel (2) sicher, dass die Zeilensummen dieses Anzahldreiecks alle gleich, somit gleich  $A_p^k$  sind. Die Ähnlichkeit von (2) mit der dem Aufbau des Pascal-Dreiecks zugrundeliegenden Rekursionsformel

$$\binom{m}{n} + \binom{m}{n+1} = \binom{m+1}{n+1}$$

bewirkt, daß die im Anzahldreieck auftretenden Koeffizienten für sich gerade das Pascal-Dreieck bilden, in seiner  $(\mu + \nu)$ -ten Zeile und  $\nu$ -ten Schrägzeile [2\*] somit der Term

$$\binom{\mu + \nu}{\nu} A_{p-\nu}^{k-\mu} \quad (3)$$

steht. In der  $(k + p + 1)$ -ten Zeile des Anzahldreiecks finden sich nun nur noch – nach der erweiterten Definition – verschwindende Anzahlen, dementsprechend verschwindet auch diese Zeilensumme. Der Anfangsbetrag  $A_p^k$  muß also unterwegs verlorengegangen sein. Dies konnte nur an einer Stelle geschehen, an der die Rekursionsformel verletzt ist. Aufgrund von (3) und (2') geht an dieser Stelle gerade der Beitrag

$$\binom{k + p - 1}{p - 1} A_{p-(p-1)}^{k-k} = \binom{k + p - 1}{p - 1} = \binom{p + k - 1}{k}$$

verloren, womit (1) bewiesen ist.

K. Burde, TU Braunschweig

#### LITERATURVERZEICHNIS

- 1 Kirsch A.: Eine moderne einprägsame Fassung der kombinatorischen Grundaufgaben. Didaktik der Mathematik (DdM), München 1973/2, p. 113–130.
- 2 Von Mangoldt H. und Knopp K.: Einführung in die höhere Mathematik. Band I, Stuttgart 1955.

#### ANMERKUNGEN

[1\*] Siehe etwa [2], Nr. 23.  $A_p^k$  ist die dortige «Anzahl der Kombinationen  $k$ -ter Ordnung von  $p$  Dingen mit unbeschränkter Wiederholung und ohne Berücksichtigung der Anordnung». In der heute üblichen Terminologie ist  $A_p^k$  die Anzahl der isotonen Wörter der Länge  $k$

$$\alpha_{i_1} \alpha_{i_2}, \dots, \alpha_{i_k}; \quad i_j \leq i_{j+1} \quad \text{für } j = 1, 2, \dots, k-1$$

über einem Alphabet vom Umfang  $p$ :  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$ . Ein solches Wort, in dem der Buchstabe  $\alpha_j$  genau  $v_j$  mal auftritt, entspricht dabei der Aufteilung, bei der die  $j$ -te Person  $v_j$  der aufzuteilenden Dinge erhält. Siehe hierzu etwa [1].

[2\*] Die Numerierung beginnt wie beim Pascal-Dreieck jeweils mit Null.