

**Zeitschrift:** Elemente der Mathematik  
**Herausgeber:** Schweizerische Mathematische Gesellschaft  
**Band:** 18 (1963)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Trois nombres tétraédraux en progression arithmétique  
**Autor:** Sierpiski, W.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-22636>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Sonderbarerweise ist diese anscheinend recht grobe Abschätzung in dem folgenden Sinne scharf:

(i) Es gibt ein  $\gamma > 0$ , so dass für jedes Tripel  $A, B, C$ , das die Voraussetzungen (12) und (15) erfüllt, gilt

$$A(n) + B(n) + C(n) < \frac{3}{2} n - \gamma n^{2/3}.$$

(ii) Es gibt ein von  $n$  unabhängiges  $\alpha > 0$  und zu jedem  $n$  drei Mengen  $A, B, C$ , die (12) und (15) befriedigen, so dass

$$A(n) + B(n) + C(n) > \frac{3}{2} n - \alpha n^{2/3}.$$

PETER SCHERK, University of Toronto, Kanada

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] A. S. BESICOVITCH, *On the density of the sum of two sequences of integers*. J. London Math. Soc. 10 (1935), 246–248.
- [2] P. ERDÖS and P. SCHERK, *On a question of additive number theory*. Acta Arithmetica 5 (1958), 45–55.
- [3] J. H. B. KEMPERMAN and P. SCHERK, *On sums of integers*. Canad. J. Math. 6 (1954), 238–252.
- [4] A. KHINTCHINE, *Zur additiven Zahlentheorie*. Mat. Sbornik 39 (1932), 27–34.
- [5] H. B. MANN, *A proof of the fundamental theorem on the density of sums of sets of positive integers*. Ann. of Math. 43 (1942), 523–527.

## Trois nombres tétraédraux en progression arithmétique

Le but de cette note est de donner une démonstration élémentaire de la proposition suivante:

**THÉORÈME.** *Il existe une infinité de progressions arithmétiques formées de trois nombres tétraédraux distincts<sup>1)</sup>.*

*Démonstration.* Définissons les suites infinies d'entiers positifs  $a_n$  et  $b_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) par les conditions:

$$a_1 = 2, \quad b_1 = 1, \quad a_{n+1} = 73 a_n + 148 b_n, \quad b_{n+1} = 36 a_n + 73 b_n. \quad (1)$$

On aura évidemment

$$a_n > b_n \text{ pour } n = 1, 2, \dots. \quad (2)$$

On vérifie sans peine l'identité

$$[3(73a + 148b)]^2 - 37(36a + 73b)^2 = (3a)^2 - 37b^2$$

d'après laquelle il résulte de (1) que

$$(3a_{n+1})^2 - 37b_{n+1}^2 + 1 = (3a_n)^2 - 37b_n^2 + 1 \text{ pour } n = 1, 2, \dots,$$

et, comme  $(3a_1)^2 - 37b_1^2 + 1 = 6^2 - 37 + 1 = 0$ , il résulte par l'induction que

$$(3a_n)^2 - 37b_n^2 + 1 = 0 \text{ pour } n = 1, 2, \dots. \quad (3)$$

<sup>1)</sup> On appelle *tétrahedral* (ou *pyramidal*) tout nombre de la forme  $T_n = [(n+1)^3 - (n+1)]/6$ . Voir ma note dans les Elemente der Math. XVII (1962), p. 29.

Posons maintenant

$$u_n = 3 b_n - a_n, \quad v_n = 4 b_n, \quad w_n = 3 b_n + a_n \text{ pour } n = 1, 2, \dots \quad (4)$$

D'après (1) et (2) on a  $u_n < v_n < w_n$  pour  $n = 1, 2, \dots$  et  $u_1 = 1, v_1 = 4, w_1 = 5$ ,  $u_{n+1} = 3 b_{n+1} - a_{n+1} = 35 a_n + 71 b_n$  pour  $n = 1, 2, \dots$ , donc les nombres  $u_n, v_n, w_n$  sont, pour  $n = 2, 3, \dots$ , des entiers  $> 1$  et, les nombres  $b_n$  croissant avec  $n$ , on a  $v_{n+1} > v_n$  pour  $n = 1, 2, \dots$

Or, d'après (4), on trouve pour  $n = 1, 2, \dots$

$$u_n^3 + w_n^3 - 2 v_n^3 - u_n - w_n + 2 v_n = 2 b_n [(3 a_n)^2 - 37 b_n^2 + 1],$$

donc, d'après (3):

$$u_n^3 + w_n^3 - 2 v_n^3 - u_n - w_n + 2 v_n = 0 \text{ pour } n = 1, 2, \dots,$$

d'où

$$\frac{u_n^3 - u_n}{6} + \frac{w_n^3 - w_n}{6} = 2 \frac{v_n^3 - v_n}{6} \text{ pour } n = 1, 2, \dots,$$

donc

$$T_{u_{n-1}} + T_{w_{n-1}} = 2 T_{v_{n-1}} \text{ pour } n = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

ce qui prouve que, pour  $n = 1, 2, \dots$ , les trois nombres tétraédraux

$$T_{u_{n-1}}, \quad T_{v_{n-1}} \text{ et } T_{w_{n-1}}$$

forment une progression arithmétique. Comme  $u_n < v_n < w_n$  et  $v_{n+1} > v_n$  pour  $n = 1, 2, \dots$ , il en résulte notre théorème. Pour  $n = 2$  on obtient  $T_{140} + T_{728} = 2 T_{579}$ .

Pour  $n = 1$  on a  $u_1 = 1, v_1 = 4, w_1 = 5$  et la formule (5) donne  $T_4 = 2 T_3$ . Dans ma note citée j'ai posé le problème s'il existe d'autres solutions en nombres naturels  $m$  et  $n$  de l'équation  $T_m = 2 T_n$ . M. S. L. SEGAL a démontré récemment qu'il n'existe pas d'autres solutions<sup>2)</sup>. Or, il mentionne aussi (l.c., p. 638) que M. S. CHOWLA a démontré récemment qu'il existe une infinité de nombres tétraédraux qui sont sommes de deux nombres tétraédraux (ce que j'ai démontré dans ma note citée des Elemente der Math.). La démonstration de M. CHOWLA m'est inconnue.

Il est encore à remarquer qu'il existent d'autres solutions de l'équation  $T_x + T_y = 2 T_z$  autre celles que nous avons trouvées, par exemple  $T_4 + T_{10} = 2 T_8$ .

Or, M. A. MAKOWSKI a posé le problème suivant, dont la solution me semble être difficile: *Existe-t-il pour tout nombre naturel k une infinité de solutions de l'équation  $T_x + T_y = k T_z$  en entiers positifs x, y et z?*

Je sais démontrer (ce que je ferai ailleurs) qu'il existe une infinité de nombres naturels  $k$  pour lesquels cela est vrai. W. SIERPIŃSKI (Varsovie)

## On the Diameter and Triameter of a Convex Body

1. By a *convex body* in Euclidean  $n$ -dimensional space  $E_n$  we shall mean a compact, convex subset with interior points. One phase of the theory of convex bodies seeks to establish inequalities between the geometrical invariants associated with these bodies.

<sup>2)</sup> S. L. SEGAL, *A note on pyramidal numbers*, Amer. Math. Monthly 69 (1962), p. 637.