Zeitschrift: Elemente der Mathematik

Herausgeber: Schweizerische Mathematische Gesellschaft

Band: 18 (1963)

Heft: 1

Rubrik: Aufgaben

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Aufgaben 13

natensystems. Der Radius von K sei a; die Koordinaten von S' seien (a, 0). Für einen Kreis der Schar K(p) mit den Mittelpunktskoordinaten (ξ, η) gilt dann

$$(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 = (a-\xi)^2 + \eta^2.$$

Mit $\xi = a \cos \varphi$, $\eta = a \sin \varphi$ ergibt sich daraus die Gleichung der Kurvenschar

$$F(x, y, \varphi) = x^2 + y^2 - a^2 - 2 a [(x - a) \cos \varphi + y \sin \varphi] = 0.$$

Zusammen mit der weiteren Bedingung für die Hüllkurve

$$F_{\varphi} = 2 a [(x - a) \sin \varphi - y \cos \varphi] = 0$$

folgt durch einfache Elimination von φ die gesuchte Gleichung:

$$(x^2 + y^2 - a^2)^2 = 4 a^2 ((x - a)^2 + y^2).$$

Dies ist aber bekanntlich die Gleichung der Kardioide mit der Spitze in S' = (a, 0).

7. Allgemein ist jeder Punkt einer Hüllkurve Berührpunkt mit einer Kurve der Schar, hier also einem Kreise K(p). Also ist nach 3. jeder Punkt der Kardioide ein X-Punkt.

Man kann sich leicht überlegen, dass jeder Punkt P innerhalb der Hüllkurve – der also nicht auf der Kardioide selbst liegt – auf genau zwei verschiedenen Kreisen K(p) liegt, nach 3. jedenfalls ein X-Punkt ist. Um dies zu sehen, errichte man auf der Verbindungsstrecke \overline{PS}' die Mittelsenkrechte. Deren zwei Schnittpunkte mit K liefern nach 5. die Mittelpunkte M(p) für die in Frage kommenden Kreise K(p).

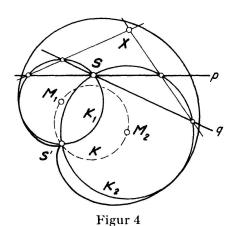
Andererseits ist der Schnittpunkt zweier adjungierter Sekanten, die keine adjungierten Tangenten sind, der Schnittpunkt zweier verschiedener Kreise der Schar, liegt daher nicht auf der Hüllkurve, sondern in derem Inneren.

Aus diesen Überlegungen ergeben sich daher die folgenden Sätze.

Satz II. Die Hüllkurve (Kardioide) ist mit der Menge der Schnittpunkte aller adjungierten Tangenten identisch. Die Schnittpunkte der adjungierten Sekanten erfüllen das ganze Innere der Hüllkurve.

Satz III. Für alle Paare von irgendzwei verschiedenen Kreisen, deren Mittelpunkte auf dem Kreis K liegen und die durch den festen Punkt $S' \in K$ gehen, ist die Menge der X-Punkte bezüglich ihres anderen Schnittpunktes ein- und dieselbe.

8. Die folgende Skizze diene zur Veranschaulichung des betrachteten Sachverhaltes.



P. H. MÜLLER, Dresden

Aufgaben

Aufgabe 419. In der Ebene seien n Punkte gegeben, von denen nicht drei auf einer Geraden liegen¹). Man zeige, dass diese Punkte mindestens n-2 verschiedene Winkel bestimmen und dass genau n-2 verschiedene Winkel nur dann bestimmt werden, wenn die Punkte ein reguläres n-Eck bilden. P. Erdös

¹⁾ Diese Voraussetzung fehlte in der ursprünglichen Aufgabenstellung.

Lösung des Aufgabenstellers: x_1, x_2, \ldots, x_k seien die in positivem Sinn durchlaufenen Eckpunkte des kleinsten konvexen Polygons, das die n Punkte enthält. Mit y_i $(i = 1, 2, \ldots, n-2)$ bezeichnen wir die von x_1, x_2 verschiedenen Punkte in der Reihenfolge, wie sie von einem sich um x_1 in positivem Sinn drehenden Strahl überstrichen werden. Nach Voraussetzung liegen nie zwei y_i auf demselben Strahl. Offenbar ist $y_{n-2} = x_k$. Setzen wir

$$(x_2, x_1, y_1) = \alpha_1, (y_1, x_1, y_2) = \alpha_2, ..., (y_{n-3}, x_1, x_k) = \alpha_{n-2},$$

so sind die n-2 Winkel

$$\beta_1=\alpha_1,\ \beta_2=\alpha_1+\alpha_2,\ldots,\ \beta_{n-2}=\alpha_1+\alpha_2+\ldots+\alpha_{n-2}$$

alle verschieden und der erste Teil der Behauptung ist bewiesen.

Wir setzen nun voraus, dass nur diese n-2 Winkel auftreten und zeigen, dass dann die n Punkte ein reguläres n-Eck bilden. Zunächst folgt

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \ldots = \alpha_{n-2} = \alpha.$$

Wäre nämlich $\alpha_1 = \alpha_2 = \ldots = \alpha_{i-1}$ und $\alpha_i \neq \alpha_1$, so wäre der Winkel

$$(y_1, x_1, y_i) = \alpha_2 + \alpha_3 + \ldots + \alpha_i$$

unter den n-2 Winkeln β_i nicht enthalten. Also ist jetzt $\beta_i=i$ α . Natürlich gilt dieselbe Überlegung auch, wenn man statt x_1 die Ecke x_i als Ausgangsecke wählt. Folglich ist

$$\not \subset (x_{i-1}, x_i, x_{i+1}) = (n-2) \alpha \text{ für } i = 1, 2, ..., k.$$

Alle Winkel der konvexen Hülle sind gleich. Dass auch die Seiten gleich sind, folgt daraus, dass die Dreiecke $x_{i-1} x_i x_{i+1}$ gleichschenklig sind. Es ist nämlich

$$\langle (x_i, x_{i-1}, x_{i+1}) = \langle (x_i, x_{i+1}, x_{i-1}) = \alpha.$$

Aus $\not \subset (x_i, x_{i-1}, x_{i+1}) > \alpha$ würde nämlich folgen, dass ein Punkt y im Innern des Dreiecks $x_{i-1} x_i x_{i+1}$ liegt. Dann wäre aber $\not \subset (x_{i-1}, y, x_{i+1}) > (n-2) \alpha$, was unmöglich ist, da $(n-2) \alpha$ der grösste vorkommende Winkel ist. Somit ist die konvexe Hülle ein reguläres k-Eck. Aus $\not \subset (x_{i-1}, x_i, x_{i+1}) = (k-2) \alpha$ folgt schliesslich k=n.

CORRADI und HAJNAL vermuten, dass der Satz richtig bleibt, wenn man nur voraussetzt, dass nicht alle Punkte auf einer Geraden liegen.

Eine weitere Lösung sandte W. JÄNICHEN (Berlin).

Aufgabe 420. Es sei n_1, n_2, \ldots eine Folge natürlicher Zahlen mit $n_k^{1/2^k} \to \infty$. Dann gilt: $\sum_{k=1}^{\infty} 1/n_k \text{ ist irrational.}$ PAUL ERDÖS

Lösung des Aufgabenstellers: Wir setzen $2^k = e(k)$. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit können wir annehmen, dass $n_1 \le n_2 \le \dots$ gilt. Wäre nämlich die Folge n_1, n_2, \dots nicht monoton und $m_1 \le m_2 \le \dots$ eine monotone Umordnung unserer Folge, so folgt offenbar aus $n_k^{1/e(k)} \to \infty$ auch $m_k^{1/e(k)} \to \infty$. Als leichte Verallgemeinerung des Satzes in der Aufgabe beweisen wir jetzt, dass aus

$$\left(\prod_{i=1}^{k} n_i\right)^{1/e(k)} \to \infty \tag{1}$$

die Irrationalität von $\sum 1/n_k$ folgt. (Es ist leicht zu sehen, dass (1) nur für monotone Folgen die Irrationalität der Summe bedingt.)

Wir setzen

$$N_k = \prod_{i=1}^k n_i, \quad c_k = N_k^{1/e(k)}.$$

Aus (1) folgt die Existenz unendlich vieler k, für die die Ungleichungen

$$c_{k+i} > c_k \prod_{s} (1 + s^{-2}), \quad k+1 \le s \le k+i, \quad i = 1, 2, \dots$$
 (2)

Aufgaben 15

gelten. Gäbe es nämlich nur endlich viele solche k, so würde ein k_0 existieren, so dass zu jedem $k \ge k_0$ ein i=i (k) gehört, für das

$$c_{k+i} \leq c_k \prod_{s} (1 + s^{-2}). \tag{3}$$

Setzt man in (3) für k der Reihe nach die Werte k_0 , $k_1 = k_0 + i$ (k_0) , $k_2 = k_1 + i$ (k_1) ,... und multipliziert die so entstehenden Ungleichungen, so ergibt sich

$$\underline{\lim} c_k \le c_{k_0} \prod_{s=1}^{\infty} (1 + s^{-2}) < \infty$$

im Widerspruch zu (1). Nehmen wir jetzt an, dass

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n_k} = \frac{a}{b},\tag{4}$$

wo a und b natürliche Zahlen sind, und es sei K ein genügend grosses k mit der Eigenschaft (2). Multiplizieren wir beide Seiten von (4) mit b N_K , so ergibt sich

$$b N_K \{ n_{K+1}^{-1} + n_{K+2}^{-1} + \ldots \} = \text{ganze Zahl.}$$
 (5)

Wegen $n_i \leq n_{i+1}$ ist

$$n_{K+1}^{-1} + n_{K+2}^{-1} + \ldots \le n_{K+1}^{-1} + \left(n_{K+1} \, n_{K+2}\right)^{-1/2} + \left(n_{K+1} \, n_{K+2} \, n_{K+3}\right)^{-1/3} + \ldots \tag{6}$$

Ferner folgt aus (2) für i = 1, 2, ...

$$n_{K+1} n_{K+2} \dots n_{K+i} = N_{K+i} N_K^{-1} = c_{K+i}^{e(K+i)} c_K^{-e(K)}$$

$$> (1 + (K+1)^{-2})^{e(K+i)} c_K^{e(K+i)-e(K)} > \{c_K [1 + (K+1)^{-2}]\}^{e(K)\{e(i)-1\}}.$$
(7)

Mit der Abschätzung $e(i) \ge 1 + 0.5 i + 0.5 i^2$ erhält man für x > 2

$$\sum_{i=1}^{\infty} x^{-(e(i)-1)/i} < \sum_{i=1}^{\infty} x^{-(i+1)/2} = x^{-1} \left(1 - x^{-1/2} \right)^{-1} < 4 x^{-1}.$$
 (8)

Da $c_K > 2$ für genügend grosses K gilt, ergibt sich nun aus (6), (7) und (8)

$$\sum_{i=1}^{\infty} n_{K+i}^{-1} < 4 \left\{ c_K \left[1 + (K+1)^{-2} \right] \right\}^{-e(K)}.$$

Somit ist

$$b N_K \sum_{i=1}^{\infty} n_{K+i}^{-1} < 4 b \left[1 + (K+1)^{-2} \right]^{-e(K)}$$

Für genügend grosses K wird die rechte Seite dieser Ungleichung < 1 und wir erhalten einen Widerspruch zu (5).

Bemerkung: Die Aufgabe wurde auch in Ungarn im mathematischen Wettbewerb des Jahres 1960 zu Ehren von Miklos Schweitzer gestellt.

Aufgabe 421. Gegeben ist ein Kegelschnitt K und auf ihm die Punkte P_1 , P_2 , P_3 . Man konstruiere drei sich gegenseitig berührende Kegelschnitte K_1 , K_2 , K_3 , welche K respektive in P_1 , P_2 , P_3 vierpunktig berühren. C. BINDSCHEDLER, Küsnacht

Lösung des Aufgabenstellers: Die Gleichung von K, auf das Koordinatendreieck P_1 P_2 P_3 und einen passenden Einheitspunkt bezogen, ist x_1 x_2 + x_2 x_3 + x_3 x_1 = 0, diejenige der Tangente in P_1 x_2 + x_3 = 0, und damit die Gleichung von K_1

$$x_1 x_2 + x_2 x_3 + x_3 x_1 + \lambda_1 (x_2 + x_3)^2 = 0.$$

Zyklische Vertauschung der Indices gibt die Gleichungen von K_2 und K_3 . Denkt man sich durch eine projektive Transformation P_1 P_2 zur Achse des gegebenen Kegelschnittes gemacht, so erkennt man, dass der Berührungspunkt Q_3 von K_1 und K_2 auf P_1 P_2 liegen muss, und dass die gemeinsame Tangente in Q_3 durch den Pol S_3 von P_1 P_2 bezüglich K gehen muss. Soll der Punkt Q_3 ($-\lambda_1$ | 1 | 0) von K_1 identisch sein mit dem Punkt $(1 \mid -\lambda_2 \mid 0)$ von K_2 , so muss $\lambda_2 = 1/\lambda_1$ sein. Entsprechend $\lambda_3 = 1/\lambda_2 = \lambda_1$ und $\lambda_1 = 1/\lambda_3 = 1/\lambda_1$, also $\lambda_1 = \pm 1$. Wählt man $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = +1$, so wird Q_3 (-1 | 1 | 0) Schnittpunkt von P_1 P_2 ($x_3 = 0$) mit der Tangente in P_3 ($x_1 + x_2 = 0$) und analog erhält man Q_1 und Q_2 . Nimmt man $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = -1$, so wird Q_3 (1 | 1 | 0) Schnittpunkt von P_1 P_2 und der Geraden $x_1 - x_2 = 0$, welche P_3 mit S_3 (1 | 1 | 0) Schnittpunkt von P_1 P_2 und der Geraden Q_i S_i bzw. Q_i S_i sind die Tangenten in Q_i bzw. Q_i . Im zweiten Fall fallen sie zusammen mit den Geraden P_i S_i .

2. Lösung: Zunächst nehmen wir an, dass K ein Kreis ist. Die Ebene von K heisse π . K werde als Grosskreis einer Kugel \varkappa aufgefasst. Es ist bekannt, dass jede Ebene, deren Schnittgerade mit π Tangente an K ist, \varkappa in einem Kreis schneidet, dessen Normalprojektion auf π eine den Kreis K vierpunktig berührende Ellipse liefert (und zwar ist K Krümmungskreis in einem Nebenscheitel dieser Ellipse). Es ist daher – wenn möglich – durch die Tangente t_j in P_j an K eine Ebene ε_j (j=1,2,3) so zu legen, dass die Schnittgeraden ε_j $\varepsilon_k = g_{jk}$ Tangenten an die Kugel \varkappa sind: Die Normalprojektionen auf π der auf diese Weise erhaltenen Kreise \varkappa_j von \varkappa sind die gesuchten Kegelschnitte K_j .

Der Spurpunkt von g_{jk} in π ist der Schnittpunkt T_{jk} der Geraden t_j und t_k . g_{jk} ist eine Erzeugende jenes Kreiskegels φ_{jk} , der von T_{jk} aus an \varkappa gelegt werden kann, und berührt \varkappa in einem Punkt, der auf dem Berührkreis von φ_{jk} mit \varkappa liegt. Die Normalprojektion dieses Berührkreises auf π fällt in die Verbindungsgerade P_j P_k , auf der also der Berührpunkt der Kegelschnitte K_j und K_k zu suchen ist.

Die Schnittfigur zweier Kreiskegel φ_{jl} , φ_{lk} (j~l~k=123,231,312) besteht aus der doppelt zu zählenden gemeinsamen Erzeugenden t_l und einem Kegelschnitt, von dessen Normalprojektion auf π man sich leicht überlegt, dass sie in die Verbindungsgerade T_{jk} P_l fällt. Diese Gerade stellt sich als der Normalriss der gesuchten Geraden heraus, der auf der Geraden P_j P_k den Berührpunkt Q_{jk} von K_j und K_k ausschneidet (wir nehmen an, dass der Schnittpunkt der drei Ebenen ε_j etwa oberhalb π liegt, wodurch die Lage der Geraden g_{jk} fixiert ist).

Durch einen der Punkte Q_{jk} ($j \ k = 12, 13; 23, 21; 31, 32$) und die Angabe, dass K_j den Kegelschnitt K in P_j vierpunktig berühren soll, ist K_j eindeutig festgelegt (er ist «überbestimmt», da in den Punkten Q_{jk} ja auch noch die Tangenten bekannt sind). Die projektive Invarianz der angegebenen, ganz in π ausgeführten Konstruktion der Punkte Q_{jk} liegt auf der Hand, so dass die Aufgabe für den Fall, dass K kein Kreis ist, keiner besonderen Behandlung mehr bedarf.

G. Geise, Dresden

Eine weitere Lösung sandte J. Basile (Brüssel).

Aufgabe 422. Sind a_1, a_2, \ldots, a_n $(n \ge 2)$ voneinander verschiedene nicht-negative ganze Zahlen, dann ist

$$\sum_{v=1}^{\infty} \frac{1}{(v+a_1)(v+a_2)\dots(v+a_n)} = -\sum_{i=1}^{n} D_i \sum_{v=1}^{a_i} \frac{1}{v}$$
mit $D_i = \prod_{\substack{k=1 \ k \neq i}}^{n} (a_k - a_i)^{-1} \quad (i = 1, 2, \dots, n).$

O. REUTTER (Ochsenhausen/Deutschland)

Lösung des Aufgabenstellers: Es sei $A = \text{Max}(a_1, ..., a_n)$. Wir betrachten nun die n Potenzreihen

$$f_i(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{D_i}{v + a_i} x^{v + A} \ (i = 1, 2, ... n)$$

Aufgaben 17

Diese sind im offenen Intervall |x| < 1 absolut konvergent, da $|D_i/(v+a_i)| \le D_i$ ist. Daher ist auch die Potenzreihe

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} f_i(x) = \sum_{i=1}^{n} \left(\sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{D_i}{\nu + a_i} x^{\nu + A} \right)$$
$$= \sum_{\nu=1}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^{n} \frac{D_i}{\nu + a_i} \right) x^{\nu + A} = \sum_{\nu=1}^{\infty} \prod_{i=1}^{n} (\nu + a_i)^{-1} x^{\nu + A}$$

in |x| < 1 absolut konvergent. f(x) ist sogar im abgeschlossenen Intervall $|x| \le 1$ gleichmässig konvergent, denn für $|x| \le 1$ gilt

$$\left| \prod_{i=1}^{n} (v + a_i)^{-1} x^{\nu + A} \right| \leq \prod_{i=1}^{n} (v + a_i)^{-1} \leq v^{-n},$$

und $\sum_{\nu=1}^{\infty} \nu^{-n}$ ist für $n \ge 2$ eine konvergente Majorante. Aus der gleichen Konvergenz von f(x) in $|x| \le 1$ folgt die Existenz des Grenzwertes

$$f(1) = \lim_{x \to 1} f(x) = \sum_{\nu=1}^{\infty} \prod_{i=1}^{n} (\nu + a_i)^{-1} = \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{(\nu + a_1) \dots (\nu + a_n)}, \qquad (1)$$

Nun lässt sich f(x) in |x| < 1 auch in anderer Form darstellen: Für |x| < 1 ist nämlich zunächst

$$f_i(x) = \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{D_i}{\nu + a_i} x^{\nu + A} = D_i x^{A - a_i} \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{x^{\nu + a_i}}{\nu + a_i} = -D_i x^{A - a_i} \left\{ \ln (1 - x) + \sum_{\nu=1}^{a_i} \frac{x^{\nu}}{\nu} \right\}$$

(letztere Summe ist als leer anzusehen, falls $a_i = 0$ ist), also

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} f_i(x) = -\ln(1-x) \sum_{i=1}^{n} D_i x^{A-a_i} - \sum_{i=1}^{n} D_i x^{A-a_i} \sum_{v=1}^{a_i} \frac{x^v}{v}.$$

Weiterhin ist wegen $\sum_{i=1}^{n} D_i = 0$ auch $\lim_{x \to 1} \sum_{i=1}^{n} D_i x^{A-a_i} = 0$, so dass es ein Polynom p(x) derart gibt, dass $\sum_{i=1}^{n} D_i x^{A-a_i} = (1-x) p(x)$ ist. Somit haben wir für f(x) in |x| < 1 die Darstellung

$$f(x) = -p(x) (1-x) \ln (1-x) - \sum_{i=1}^{n} D_i x^{A-a_i} \sum_{v=1}^{a_i} \frac{x^{v}}{v}.$$

Wegen $\lim_{x\to 1} (1-x) \ln (1-x) = 0$ folgt aus obiger Gleichung

$$f(1) = \lim_{x \to 1} f(x) = -\sum_{i=1}^{n} D_i \sum_{v=1}^{a_i} v^{-1}.$$
 (2)

Aus (1) und (2) ergibt sich sofort die behauptete Gleichung.

G. Geise (Dresden) weist darauf hin, dass die Aufgabe ein Sonderfall der Aufgabe 106 auf S. 277 von K. Knopp, Theorie und Anwendung der unendlichen Reihen, Berlin und Heidelberg 1947, ist. Er löst diese Aufgabe mit Satz 134 des genannten Werkes. Weitere Lösungen sandten W. Jänichen (Berlin) und H. Meili (Winterthur).

Ergänzung zur Lösung der Aufgabe 401 (El. Math. 17, 87-88 (1962)):

Die im Lösungstext angeführten zwei reellen Lösungen beziehen sich bloss auf eine spezielle Figur. Die Schnittpunkte der Geraden s mit den Verbindungsstrecken P_1 P_1 , P_2 P_2 , P_3 P_3 liegen entweder alle ausserhalb, alle innerhalb oder alle in einem Endpunkt dieser Strecken. Diese drei Fälle führen dann entweder zu zwei reellen, zwei konjugiert komplexen oder zwei zusammenfallenden Lösungen. Da das gleiche auch für die Geraden s_1 , s_2 und s_3 gilt, sind insgesamt 0 bis 8 reelle Lösungen möglich. K. Grün (Linz)

Neue Aufgaben

Aufgabe 444. Als «unterer Höhenabschnitt» im Dreieck sei der Abstand des Höhenschnittpunktes von der Dreiecksseite bezeichnet. Man zeige: Die Summe der unteren Höhenabschnitte ist höchstens so gross wie die Summe der Abstände des Umkreiszentrums von den Dreiecksseiten. Gleichheit tritt nur im gleichseitigen Dreieck auf.

F. LEUENBERGER, Feldmeilen

Aufgabe 445. Es sei p eine Primzahl der Form 8m + 3 oder 8m + 5 und k eine natürliche Zahl. Man beweise die Kongruenz

$$2^{p^k (p-1)/2} + 1 \equiv 0 \pmod{p^k}$$
.

L. Bernstein, Tel-Aviv

Aufgabe 446. Existe-t-il un nombre entier n > 1 qui divise le nombre $2^{n-1} + 1$?

A. Rotkiewicz, Varsovie

Aufgabe 447. Ein Torus (Meridiankreisradius = r, Kehlkreisradius = R) hängt so an einem geraden horizontalen Kreiszylinder (Zylinderradius = ϱ , $\varrho \leq R$), dass die Zylinderachse senkrecht zur Kehlkreisebene steht. Um welchen Winkel kann der Torus, ohne sich abzuheben, um die gemeinsame Normale im Berührungspunkt gedreht werden? Wie lässt sich das Resultat für allgemeinere Ringe (Rohrflächen mit einer gegebenen Eilinie als Mittelpunktskurve aussprechen?

Aufgaben für die Schule

Es wird kein Anspruch auf Originalität der Aufgaben erhoben; Autoren und Quellen werden im allgemeinen nicht genannt. Die Daten für Aufgaben aus der Darstellenden Geometrie sind durchweg so festgelegt, dass der Ursprung des Koordinatensystems in der Mitte des linken Randes eines Blattes vom Format A4 gewählt werden soll, x-Achse nach rechts, y-Achse nach vorn, z-Achse nach oben, Einheit 1 cm. Anregungen und Beiträge sind zu senden an Prof. Dr. Willi Lüssy, Büelrainstrasse 51, Winterthur.

1. In der Arithmetica integra (1544) von MICHAEL STIFEL (1487(?)-1567) findet sich ein Satz, der sich in unserer Schreibweise so ausdrücken lässt:

Für
$$x = 2^n$$
 gilt $1 + 2^x + 4^x \equiv 0 \pmod{7}$.

- ▶ Betrachte die Reste der aufeinanderfolgenden Potenzen von 2 und von 4 bei Division durch 7. Es genügt übrigens, $x \equiv \pm 1 \pmod{3}$ vorauszusetzen.
- 2. Es war schon Tschirnhausen (1651–1708) bekannt, dass die sichelförmige Figur (Lunula), die von einem Halbkreis und dem Viertelskreis über dessen Durchmesser AB begrenzt wird, durch Strahlen aus dem Zentrum Z des Viertelskreises exakt in n gleiche Teile geteilt werden kann.
 - ▶ Teile AB in n gleiche Teile, ziehe durch die Teilpunkte die Lote zu AB, ihre Schnittpunkte mit dem Halbkreis bestimmen die teilenden Strahlen.

3. «Aus der Spitze C eines Dreiecks ABC nach irgend einem Puncte D der Grundlinie AB eine solche Gerade CD zu ziehen, deren Quadrat zu dem Rechteck unter den Abschnitten der Grundlinie, AD und BD, ein gegebenes Verhältniss hat, wie m:n.»

JAKOB STEINER (1796-1863), Werke II, S. 391.

Das heisst, es soll CD^2 : $AD \cdot BD = m : n$ sein.

Verlängere CD bis zum Schnitt mit dem Umkreis des Dreiecks und wende den Sehnensatz an.

- 4. «Wenn in einer Ebene drei beliebige Kreise einander in einem Puncte schneiden, so soll man durch denselben eine Gerade so ziehen, dass, wenn A, B, C ihre übrigen Durchschnitte mit den Kreisen sind, die Abschnitte AB, BC der Geraden ein gegebenes Verhältniss zu einander haben.»

 Steiner, Werke I, S. 127.
- 5. U und V sind die Endpunkte konjugierter Durchmesser einer Ellipse. Die Brennstrahlen von U bilden den Winkel φ , diejenigen von V den Winkel ψ . Es gilt

$$tg^2 \frac{\varphi}{2} + tg^2 \frac{\psi}{2} = \frac{c^2}{b^2}.$$

STEINER, Werke II, S. 396.

 \blacktriangleright Stehen keine Hilfssätze zur Verfügung, so kann man vielleicht so vorgehen: Aus dem Dreieck F_1 U F_2 findet man cos φ , und hieraus

$$tg^2 \frac{\varphi}{2} = \frac{c^2 y^2}{b^4}, \quad usw.$$

Rapport sur l'Assemblée générale annuelle de la VSM-SSPM

Baden, 29 septembre 1962

Réunie à Baden pour son assemblée d'automne, notre société a tenu à 14 h 15 une séance commune avec la société des professeurs d'histoire, illustrant ainsi de façon visible la complémentarité des disciplines.

Nous entendîmes le professeur J. E. Hofmann d'Ichenhausen (Bavière) nous parler du sujet suivant: «Mathematik und Naturwissenschaft im Rahmen der allgemeinen Geistesgeschichte der neueren Zeit (Möglichkeiten der Darstellung im Mathematik- und Geschichtsunterricht)». Avec une grande érudition il sut mettre en lumière quelques moments importants de l'histoire des sciences.

Ensuite, à 15 h 45, séparés de nos collègues historiens, nous nous retrouvions mathématiciens et physiciens pour écouter le dévoué caissier de notre société, le P. S. Hotz, nous entretenir de ses travaux sur les fondements de l'électrodynamique. Par son exposé «Zur Grundlage der Elektrodynamik», le P. Hotz captiva son auditoire en dérivant les équations de l'électrodynamique de façon originale à partir de la notion de charge et de champ coulombien au moyen des transformations de Lorentz. Il eut l'amabilité de répondre aux questions qui lui furent posées le soir après la séance administrative.

Un excellent dîner en commun fut servi à l'hôtel Ochsen-Verenahof, dîner qui fut suivi d'une brève séance administrative. Après la lecture des rapports habituels, la discussion tourna autour de la réforme de l'enseignement des mathématiques. Plusieurs membres estimant qu'une discussion générale sur ce sujet serait fort intéressante, il fut décidé que notre société consacrera une séance extraordinaire à l'étude des projets de réforme. La date du 1er décembre a été retenue pour cette assemblée.