

Zeitschrift: Études de Lettres : revue de la Faculté des lettres de l'Université de Lausanne

Herausgeber: Université de Lausanne, Faculté des lettres

Band: 14 (1939-1940)

Heft: 5

Vorwort: Préface

Autor: Treyvaud, O.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

PRÉFACE

« *Etudes de Lettres* » a été bien inspiré de rééditer le texte de la leçon d'ouverture que M. Edmond Rossier, qui venait d'être autorisé à donner un cours d'histoire en qualité de privat-docent, prononçait le 3 novembre 1890 dans l'auditoire du premier étage de l'ancienne Académie.

Le cours portait sur l'Europe de 1830 à 1848 ; la leçon avait pour titre : Comment étudier l'histoire ? Le privat-docent, lui, ne comptait guère plus de vingt-cinq ans. Quand il sollicitait l'indulgence de ses étudiants, c'était en camarade qui venait à peine de quitter leurs rangs, de délaisser leurs récréations parfois turbulentes.

D'autres analyseront l'éclat que l'enseignement de M. le professeur Rossier jeta sur la chaire d'histoire de notre Université ; ils diront quelle action profonde il exerça sur les auditeurs de ses cours et de ses conférences. D'autres encore parleront du rayonnement des pénétrants ouvrages du maître ou de ses étincelantes chroniques. Il est peu de personnes éminentes de ce pays qui ne lui doivent un large tribut de reconnaissance. Il n'est pas un de ses étudiants dont il n'ait aiguillé l'esprit, élargi l'horizon, affiné le sens de l'humain.

Or, les tendances et les méthodes caractéristiques de cet enseignement magistral, que nous avons admiré dans sa plénitude et sa maturité, on les trouve déjà formulées, et avec infiniment de netteté, dans la première leçon du jeune privat-docent, dans ce texte déjà percé des traits d'une malice et d'une ironie que les années ont tempérées sans en émousser toutes les pointes.

Le goût de la synthèse s'y manifeste par un résumé de l'histoire universelle en quatre pages. Un record de brièveté !

La réhabilitation de la personnalité en histoire y est entreprise avec la fougue souvent iconoclaste des « jeunes ». Il était alors de mode dans le monde savant de dénier toute valeur aux « hommes illus-

tres » et même de contester qu'ils eussent jamais existé autrement que comme des raisons sociales : quelque chose comme « Homère et Cie ». Les plus beaux vers de l'antiquité n'étaient présentés parfois que comme des interpolations glissées dans les manuscrits par des moinillons doués de plus de génie poétique que de respect envers les textes qu'ils recopiaient. Le génie, s'il existait, ne devait être qu'anonyme. C'est dans la cristallisation de vagues élans collectifs, de rêves populaires, d'hallucinations de foules qu'on le découvrait. Voyez le Napoléon de Taine, caricature contre laquelle M. Rossier, privat-docent, s'insurge déjà.

La nécessité de la connaissance des hommes et de la vie vient en bonne place dans cette initiation à l'étude de l'histoire. « Ce qui m'intéresse, déclare le jeune privat-docent, c'est la vue de l'homme mon semblable, qui vit, qui agit, qui souffre, qui triomphe ou qui succombe. » Ne vous semble-t-il pas voir là comme un premier jet de la phrase célèbre du bon abbé Jérôme Coignard : « Ils naquirent, ils souffrissent, ils moururent » ?

Mais pour connaître la vie dans toute sa complexité, il ne suffit pas de la percevoir à travers la notation écrite des expériences d'autrui ; il faut en avoir ressenti personnellement les frémissements ténus, profonds et presque toujours secrets. Est-il quelqu'un, homme ou femme, pour soutenir qu'il se trouve tout entier dans sa correspondance ou ses comptes de ménage ? L'expérience et l'intuition que l'historien a de la vie doivent donc suppléer aux réticences complices des petits papiers posthumes.

Voilà, semble-t-il, ce qu'apportait d'essentiel et de neuf cette leçon d'ouverture, prémisses d'un enseignement illustre et fécond qui pendant cent semestres a marqué de son empreinte originale et de son humanité l'élite de ce pays.

O. Treyvaud