

Zeitschrift: Der neue schweizerische Republikaner
Herausgeber: Escher; Usteri
Band: 4 (1801)

Artikel: Tagsatzung des Cantons Uri
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-543020>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Der neue Schweizerische Republikaner.

Freytag, den 21 August 1801.

Sechstes Quartal.

Den 3 Fructidor IX.

Tagsatzung des Kantons Uri.

(Fortsetzung.)

(Vergl. N. Schw. Republ. N. 416. S. 413.)

In Folge des Beschlusses des Volk. Raths vom 6ten August (S. S. 413.) rief der Unterstatthalter Bürger Beroldingen, am 12ten die Tagsatzung neuerdings zusammen, und foderte sie auf, den gesetzlich vorgeschriebenen Eid zu schwören. Die versammelten Mitglieder, auf ihrer Weigerung beharrend, berießen sich auf ihre Erklärung vom ersten, und gaben dazu folgenden Zusatz zu Protokoll:

„Beglaubigung — daß die Absicht des ersten fränkischen Consuls, an welchen sich unsere Vollziehungs-Commission, in Betreff einer neuen Constitution für Helvetien selbst gewendet hatte, niemals sey, die Gewalt der Cantonstagsitzungen zu einem blossen Schattenbild, zum eitlen Wörterwerke herabzuwürdigen, noch Männer, denen das wichtige Geschäft einer Cantonalorganisation übertragen wird, wodurch Ruhe und Zufriedenheit, in soweit es möglich, jedem einzelnen Theile wiederum gegeben werden sollte, zu Slaven des Willens, und der schon vorlaut gewordenen Meinung der ißt provisorisch herrschenden Gewalt zu machen.“

„Beglaubigung — daß eine einstweilige Regierung keineswegs mit solchen organischen Gesetzen vorgreissen möge, welche für die Cantonsversammlungen und deren Beschäftigung beschränkender als der Verfassungsentwurf selbst in seinem ursprünglichen Sinne wären.“

„Beglaubigung, daß es Pflicht, erste und heilige Pflicht eines jeden Cantondeputirten sey, dem Zutrauen seiner Mitbürger durch ein freies, von keinen Nebenabsichten oder Hoffnungen missleitetes Genehmen zu entsprechen; bider und ohne Schen nach seiner Überzeugung zu handeln, und also auch dienten wesentlichen Rechte, die der Lüneviller Frieden, dem Schweizervolke und nicht den provisorischen Stellen, bey der Formation einer be-

liebigen Verfassung zusichert, gegen jede willkürliche Beinträchtigung zu bekämpfen.“

„Beglaubigung — daß die in unsrer Erklärung vom 1ten August dargestellten Gründe genugsam unsre Weigerung rechtfertigen, und jeden übel auf uns geworfen Verdacht von Ruhestörung oder Starrsinn ablehnen werden — bestäcken uns in dem gefassten Entschlusse, und (was immer die Folgen davon, die uns nie zu Schuld kommen können, seyn mögen) sind wir noch so furchtsam, noch so niederträchtig, als daß der so eben angehöre ahndungsvolle Zuspruch uns einen Eid abdringen sollte, den wir aus Überzeugung des für unsrer Vaterort daraus entstehenden Uebels, standhaft und einmuthig nochmals verweigern müsten.“

„Gott und eine partheylose Nachwelt mögen einst darüber richten: ob es billig, ob es brüderlich und wohlgemeint war, den ehemals democratichen Cantonen, woher in besseren Zeiten ächte und ehrenvolle Freyheit der übrigen Schweiz uneigennützig sich mittheilte, ist eine Organisation für ihr Inneres durch allerley Vorschriften aufzudringen zu wollen, die zwar theils nach dem systematischen, theils nach dem egoistischen Sinne einer herrschbegierigen Classe immer seyn mag: die aber unpassend sind für die Beschaffenheit unsrer Länder, unverträglich mit dem unvertilgbaren Hange der Einwohner nach rechter Freyheit, gefährlich für unsre Religionsgrundsätze, verderblich für unsere Armut und folglich, wir reden es aus der Seele unsrer Mitbürger — ganz der allgemeinen Stimmung und Erwartung entgegen ist.“

„Wir unterwerfen uns leidend höhern Zwangen; treten willig von den Stellen ab, die wir nie gesucht, nie gewünscht hatten, und auf die wir schon damals Verzicht thaten, als ein so weit ausschelder Eid von uns verlangt wurde. Ruhig entsagen wir einem Auftrage, der nur in so weit ehrenhaft ist, als man seinen Mitbürgern ungehindert nach Wissen und Gewissen nützen kann;

und zum Beweise daß wir keinen Einfluß, keine Ordnung, störenden Intriquen bey den neu zu veranstaltenden Wahlen geltend zu machen suchen, so tragen wir selbst darauf an: daß diejenigen unter uns, die zugleich Beirkewahlmänner waren, gesetzmäßig durch andere ersetzt, und keine der izigen Cantonsdeputirten auf die Cantons- Tagsatzung wieder ernannt werden mögen.“

„Wir wünschen aufrichtig, daß unsere Nachfolger einsichtsvollere Männer seyen; allein, sollte auch in der Folge unser ohnedem schon in seinen alten Grenzen verkümmelte Canton, unter dem einzigen Titel einer allfällig sich wieder ereignenden Eidesweigerung, von den Rechten — einen Deputirten auf die allgemeine Tagsatzung zu senden, und einen Entwurf zur Cantonseinrichtung zu machen, durch die dermaligen Machtstellen ausgeschlossen werden, so protestiren wir auf diesen Fall, und von heute an, feierlich, gegen eine solche Verfügung im Namen unsers Cantons, und behalten uns vor, ferne Beschwerden darüber an gehörig erachtenden Stellen zu führen.“

(Die Sendung des Regierungscommissairs B. Müller (Friedberg), erstreckt sich auch auf den Canton Uri. Vergl. S. 448.)

Gesetzgebender Rath, 10. Juli. (Fortschung.)

Folgende Botschaft wird verlesen:

B. Gesetzgeber! Aus den bereits bekannten Wahlen der Munizipalitäten zu Distriktsversammlungen läßt sich mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit vorsehen, daß einige Glieder des Volk. Rath's zu den bevorstehenden Cantonstagsatzungen werden berufen werden. Dies erwelkte in ihm die Besorgniß, daß seine Mitglieder zu einer Anzahl herabgesetzt würden, welche nach der gesetzlichen Vorschrift unzureichend wäre, um gültige Berathschlagungen und Verfügungen vornehmen zu können. Wie sehr aber dadurch die Geschäfte der Regierung in einem so wichtigen Zeitpunkt leiden könnten und wie leicht selbst die dringendsten Angelegenheiten des Staates oft hintangesetzt werden müßten, kan Ihnen Einsichten B. G. nicht entgehn.

Der Volk. Rath hält sich daher verpflichtet, Sie B. G. auf das Hinderniß der öffentlichen Geschäftsführung, welches zufolge des Gesetzes vom 15. Brachm., krafft dessen ein jeder Beamte zu den Cantonstagsatzungen berufen werden kann, leicht eintreten wird, aufmerksam zu machen und Ihnen vorzuschlagen, daßselbe in

Ansehung seiner Mitglieder zurückzunehmen und zu beschließen, daß keines derselben den Ruf zur erwähnten Tagsatzung annehmen könnte. — Die Wichtigkeit und Dringlichkeit dieses Gegenstandes läßt den Volk. Rath einer mit aller Beschleunigung zu nehmenden Entscheidung entgegen schen, die das von Ihnen und ihm besichtigte Wohl des Vaterlands fordern mag.

Der Rath beschließt hierauf folgende Rückantwort:

B. Volk. Rath! In Ihrer heutigen Botschaft zeigen Sie dem gesetzgeb. Rath an, daß wahrscheinlich mehr als ein Mitglied der vollz. Gewalt zu den bevorstehenden Cantonstagsatzungen könnte berufen werden, welches dann aus Besorgniß einer allzuerinneren Anzahl derselben Ihnen Vorschlag veranlaßte: das Gesetz vom 15. Juni in Ansehung Ihrer Mitglieder zurückzunehmen, so daß keines einen solchen Ruf annehmen solle.

So richtig Ihre Bemerkung ist, B. V. R. daß durch eine allzuerinnerige Zahl der Mitglieder der vollz. Gewalt, die wichtigsten Geschäfte in Stockung gerathen könnten, so glaubt doch der gesetzgeb. Rath, es sey durch die bestehenden Gesetze und Reglemente einer solchen allzustarken Verminderung hinlänglich vorgebogen. Das Gesetz vom 11. August 1798 schreibt im § 1. vor: Daß kein Mitglied der vollz. Gewalt sich ohne Erlaubniß der Gesetzgeber länger als 5 Tage aus dem Sitze der Regierung entfernen solle; eine Vorschrift, über deren neuerliche Beysetzung Ihnen der gesetzg. Rath sein Befremden nicht verhehlen will; und im §. 6.: Daß zur gültigen Berathschlagung wenigstens eines über die Hälfte der Mitglieder zugegen seyn solle.

Obschon nun die Decrete vom 15. Brachm. und 2. Heum. jeden Beamten für die Stellen als Wahlmänner und Repräsentanten wahlfähig erklären; so heben doch diese Decrete jenes frühere Organisations-Gesetz in seiner Wirkung nicht auf, weil die allfällig abgerufenen Mitglieder des Volk. Rath's, diesen neuen Ruf keineswegs nothwendig annehmen müssen; sie können denselben bey besorgender Verabsäumung höherer Pflichten theils selbst ablehnen und theils kann er auch von dem Gesetzgeb. und Volk. Rath für sie abgelehnt werden, wenn nemlich in Folge des oben angeführten 1. §. des Organisations-Gesetzes vom 11. August 1798 der Gesetzgebung jene längere Urlaubsbewilligung vorgeschlagen wird, oder wenn nach dem 6. §. nicht mehr als die Hälfte der Mitglieder beysammen wäre.

Der gesetzg. Rath glaubt es also hinlänglich, Sie B. V. R. auf diese Gegenmittel gegen die geäußerte Besorgniß aufmerksam gemacht zu haben. Bey den Da-