

Zeitschrift: Der neue schweizerische Republikaner
Herausgeber: Escher; Usteri
Band: 4 (1801)

Rubrik: Gesetzgebender Rath

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

- vertrauten Geschäfte das vollkommenste Stillschweigen beobachten, und den ihnen von den Kaufleuten gegebenen Austrägen getreulich nachkommen.
9. Sollen die Sensalen gehalten seyn, die mit Fremden gemachten Schlüsse den Behörden, die es betrifft, anzugeben, damit die gehörigen Abgaben davon entrichtet werden können.
 10. Soll es den Sensalen gänzlich untersagt seyn, weder direkt noch indirekt Geschäfte für eigene Rechnung zu machen, oder Austräge von abwesenden Fremden anzunehmen; sollte aber ein Kaufmann einem Sensal Wechsel en blanc endossirt anbieten, oder übergeben, so thut er solches ganz auf seine eigene Gefahr.
 11. Ist es den Sensalen bey Strafe der Entziehung verboten, Verständnisse unter sich zu bilden oder zu begünstigen, welche auf das Steigen und Fallen der Waaren und Wechsel, oder auf die Handlung überhaupt, einzigen Einfluss haben könnten.
 12. Sollen die Sensalen gehalten seyn, die in ihr Amt einschlagende Geschäfte in eigener Person zu verrichten.
 13. Der jüngste Sensal ist jederzeit verpflichtet, die Burzacher Messe zum Dienste der sich daselbst einfindenden Kaufleute zu besuchen, in sofern nicht ein älterer Sensal sich freiwillig dazu verstehten würde.
 14. Sollen die Sensalen von ihren Verrichtungen für alte Schlüsse in Waaren $\frac{1}{2}$ p. Et. und in Wechsel $\frac{1}{15}$ p. Et. erhalten, nemlich von dem Käufer und Verkäufer zur Hälfte, oder von jedem $\frac{1}{2}$ p. Et. in Waaren, und $\frac{2}{3}$ p. Et. in Wechseln, und sich mit dieser Entschädigung ohne fernere Ansprüche begnügen. Nur für Wechselgeschäfte auf der Burzacher Messe oder bey Vertauschung von Wechseln gegen Wechsel, sollen sie wie bisher $\frac{1}{2}$ p. Et. von jeder Parthey zu ziehen haben.
 15. Von Anleihungen die nur auf Monate, höchstens Ein Jahr gemacht werden, haben die Sensalen $\frac{1}{15}$ p. Et.; von denjenigen, die über ein Jahr und höchstens auf zwei Jahr gemacht werden $\frac{1}{4}$ p. Et. und von denen, welche auf mehr als vier Jahre kontrahirt werden, so wie vom Verkauf von Häusern und Schuldbriefen $\frac{1}{10}$ p. Et. von jeder Parthey zu bezahlen, ohne daß jedoch jemand an die Sensalen gebunden, oder bestimmten Verabredungen dadurch vorgegriffen seyn soll.
 16. Es soll kein Sensal das Recht haben, seine Verrichtungen jemand andern zu übertragen. Sollte aber

- ein solcher nicht mehr im Stande seyn, seine Pflichten selbst zu erfüllen, ohne jedoch auf die Stelle völlig Verzicht thun zu wollen, so wird er der Municipalität hievon die Anzeige thun, welche ihm auf den Vorschlag der Vorsteher der Kaufmannschaft, so wie bey der Erwählung eines wirklichen Sensalen geschieht, einen Vikar und zwar mit den nemlichen Verpflichtungen ernennen wird. Die Retribution, welche dieser letztere dem Sensal dafür geben soll, mögen sie unter sich selbst freundlich bestimmen; im Fall sie aber über dieselbe nicht einig werden könnten, solche durch drey Schiedsrichter festsetzen lassen, von denen jede Parthey Einen, und die zwey von ihnen gewählten Schiedsrichter den dritten zu ernennen haben.
17. Für die Beobachtung der in diesem Beschluss enthaltenen Vorschriften, soll jeder Sensal bey seiner Anstellung von der Municipalität in Eid und Pflicht genommen, bey außfälliger Übertretung derselben, dieser Behörde durch die Vorsteher der Kaufmannschaft verzeigt, und je nach den Umständen von ihr zurecht gewiesen, oder gar seiner Stelle entsezt werden.
 18. Gedermann der nicht als wirklicher Sensal angestellt, und dem zufolge in Eid und Pflicht genommen ist, soll sich aller in dieses Fach einschlagender Geschäfte gänzlich enthalten. Alle Verhandlungen und Schlüsse, welche durch dergleichen unbefugte Personen zu Stande kommen, sind als ungültig und ohne Verbindlichkeit für die handelnden Parteien anzusehen, auch ihre Zeugnisse vor Gericht keineswegs anzunehmen.
 19. Dieser Beschluß soll in der Gemeinde Zürich durch den Druck bekannt gemacht, und dem Minister der inneren Angelegenheiten aufgetragen werden, für die Vollziehung derselben zu sorgen.

Folgen die Unterschriften.

Gesetzgebender Rath, 4. Juli.

(Fortsetzung.)

(Fortsetzung des Gutachtens der Finanzcommission, die Veräußerungen der St. Gallischen Klostergüter im J. 1798 betreffend.)

- 7) Ein Hauptdesideratum Ihrer staatswirthschaftl. Com., ohne welches es ihr unmöglich schien, über die Gültig- oder Ungültigkeit jener St. St. Gall. Gutereräusserungen irgend einen gründlichen Entscheid zu fassen, war: Eine bisher immer vermifte genaue Kunde

der speciellen Titul aller diesfalls durch die Fürstl. Stathalter von dem Zeitpunkt der Abtretung der weltlichen Herrschaft des Gotteshauses getroffenen Verkaufs- und Schenkungshandlungen einzugehen.

Diese Kunde ist nun wirklich in dem beygebogenen ausführlichen, und mit ungemein instructiven Bemerkungen begleiteten, immerhin aber, wie wir bald unten zeigen werden, noch nicht in allen seinen Theilen befriedignden Tableau enthalten, wie folgt:

Es waren nämlich dieser Räufe in Summa 42. Vier andre derselben wurden nachwerts annullirt.

Von den bis auf diese Stunde beständen folgt hier eine kurze Uebersicht, auf welche wir nachwerts theils einige allgemeine, eheils etliche besondere Bemerkungen gründen werden.

Nr. a. Schatzung. b. Losung. c. Entlast. d. Differ. zw. b. u. c. u. S. Ueberrest.

	fl.	fl.	fl.	fl.	fl.	fl.
1	930	600	600	—	330	—
2	4310	3450	3890	410	20	—
3	2990	2000	2000	—	990	—
4	7212	6000	6600	600	612	—
5	110 a)	110	110	—	—	—
6	7365	5138	5738	600	1627	—
7	7090	4000	5000	1000	2090	—
8	5400 b)	7200	9000	1800	—	3500
9	4140	4300	4300	—	—	160
10	5866	3000	3000	—	2866	—
11	310	225	225	—	.85	—
12	4527	2800	3800	1000	727	—
13	533	440	440	—	93	—
14	2419	1500	2100	600	319	—
15	4740	3600	4200	600	546	—
16	1200	1100	1200	100	—	—
17	6976	4200	5080	880	1896	—
18	660 c)	660	660	—	—	—
19	740	440	440	—	300	—
20	2840 d)	2840	2840	—	—	—
21	5508	5300	5300	—	208	—
22	5816	5400	5400	—	416	—
23	1503	1760	1760	—	—	257
24	525	410	410	—	115	—
25	980	900	900	—	80	—

- a) Ohne Schatzung.
- b) Ohne die Gebäude.
- c) Ohne Schatzung.
- d) Ohne Schatzung.

Nr.	a. Schatzung.	b. Losung.	c. Entlast.	d. Differ. zw. b. u. c.	u. S.	Ueberrest.
26	1254	1000	1000	—	254	—
27	841	1000	1000	—	—	159
28	841	722	722	—	119	—
29	200	300	300	—	—	100
30	95	120	120	—	—	25
31	70	77	77	—	—	7
32	110	154	154	—	—	44
33	660	700	700	—	—	40
34	2545	1255	1255	—	1290	—
35	313	350	350	—	—	37
36	400	500	500	—	—	100
37	10698	7000	7000	—	3698	—
38	5610	4011	4561	550	1049	—
39	3300 e)	3300	3300	—	—	—
40	1200	1500	1500	—	—	300
41	4473	2600	2600	—	1873	—
42	8000 f)	8000	8000	—	—	—
	125,300	99,962	108,132	8170	21999	4829
				17,168		4829
				125,300		17,168

Aus diesem Tableau erhelet, daß die questionirlichen Verkäufe um 17168 fl. unter der Schätz. blieben, selbst nachdem dieselben durch die Verwaltungskammer des C. Sennis reformirt, und von 99,962 fl. auf 108,132 fl. also um 8170 fl. gesteigert worden. Nur etwa 12 dieser Domaine Grundstücke (und zwar gerade die unbedeutendsten) gaben etwas Heringes über den SchätzungsWerth; wobei noch zu bemerken ist, daß die namhafte Ueberlosung von 3600 fl. bei Nr. 8. bloß scheinbar ist, da eine namhafte Mühle mit ihren Nebengebäuden mehr verkauft worden, als in der Schätzung begriffen waren.

An den erlösten Kaufschilling wurden seiner Zeit bezahlt:

- 1.) Sofort beim Kaufe an die P. P. fl. kr. Stathalter 7991 —
- 2.) Nachwerts an die Verw. Kammer. 8998 49
- 3.) Angewiesen an fürstl. Creditoren. 58,994 11
- 4.) Restirt noch zu bezahlen 30 408 —

Summa . . . 106 392 —

Die Differenz dieser Summe von der eigentlichen Verkaufssumme (1740 fl.) röhrt von Nachlässen her, von denen unten die Rede seyn wird.

e) Ohne Schätzun.

f) Ohne Schätzung.

Von seinen Anweisungen von 58/994 fl. 11 kr., betrug die einzelne an den Reichsvogt, B. Grubler, 45.410 fl.

Bey ungefähr einem Drittheil der Verkäufe (34940fl.) hinnächst sind die Grundstücke nicht angegeben. Bey den beyden übrigen Dritttheilen derselben, deren Kaufwerth sich auf 73.192 fl. beläuft, zeigt sich:

An Ackerfeld 582 4/8 Fuch.; an Wiesen, 214 7/8 Fuch.; an Holz, 87 2/8 Fuch.; an Allerley *) 337 7/8 Fuch. Summa 1222 4/8 Fuch.

Die 1222 Fuch. Landes, auf die 73.192 fl. vertheilt, zeigen uns auf die Fuchart einen Kaufwerth von circa 96 Schweizerfranken, und — etliche und zwanzig Fürsten in den Kauf. Bey denjenigen Käufen, wo die Grundstücke nicht specificirt vermarkt sind, würde wahrscheinlich sich kein vortheilhafteres Resultat ergeben.

So viel im Allgemeinen.

Im Besonderen hie nachst: Da eine Botschaft des ehemaligen Vollz. Direktoriums vom 20. Nov. 98 sich äusserte: „Die fürstlichen St. Gallischen Statthalter hätten beträchtliche Domainen-Stücke des Gotteshauses ganz unformlich, theils um weit zu niedrige Preise verkauft, theils unter den nichts würdigsten Vorwänden vollends weggeschenkt;“ so bemerkte nun der mehr angeschürte Amtsbericht:

„Von Verschenkungen ist diesseits gar nichts bekannt; wohl aber ist an der Verkaufssumme, in Be trachtung auf besondere Verdienste bei vorheriger Amtsführung, laut Inhalt mehrerer Kaufbriefe, theils Rücksicht genommen, theils mehr oder weniger nachgelassen worden.

Dahin nun, B. Gesetzgeber, gehören namentlich unter diesen Transactionen folgende:

Nr. 10. Der Schloßhof zu Schwarzenbach, dessen Güterumfang in dem beygeogenen Tableau (6 Fuch. Holz ausgenommen) nicht angegeben sind, welches um 5866 fl. geschätzt, und um 3000 fl. an den B. Altobervogt Nudle zu ermeldtem Schwarzenbach losgeschlagen wurde. Von dieser Kaufsumme wurden so dann dem Käufer 1000 fl. auf ihn selbst, wegen guthabendem Salar angewiesen; 2000 fl. hingegen blieb er der Kammer noch schuldig; mit der in dem Kaufbrief enthalten senn sollenden weiteren Bemerkung: Das ihm erwähnte Guter „wegen seiner dem Fürstl. Stift treu

*) Es ist aber dieses Allerley keineswegs als unbedeutend anzusehen; da unter diese Rubrik alles gezählt worden, wo Grundstücke von verschiedener Cultur vermischt, zum Vorschein kommen.

geleisteten Dienste“ um gedachten Preis seyen überlassen worden, und daneben das (seither durch die kais. Truppen ziemlich ruinirte) Schloß dato noch Eigentum des Staates sey.

Nr. 34. Das in 19 5/8 Fuchart Wiesen, und Ackerland und 3 1/2 Fuchart Holz und Boden bestehende Gut, Bau- und Thalacker in genannt, welches um 2545 fl. geschätzt, und dem B. Fr. Georg Brunnenschweiler von Ehrlen um 1255 fl. losgeschlagen worden, mit der Bemerkung im Kaufbriefe, daß solches „wegen seiner an den Hof Wyl habenden (nicht benannten) Prätension“ um diesen niedrigen Preis geschehen, und übrigens — der Behnden vorbehalten sey.

Nr. 37. Der Hof zu Wölfigen, bestehend in Haus, Hof und Speicher, 10 Mannwerk Wieswachs, 2 1/2 Mannwerk Riet, 1/2 Mannwerk Nietwies, 97 Fuchart Ackerfeld und Waidgang, 24 1/4 Fuchart Holz und Waidgang, geschätzt um 10698 fl. und durch den P. Statthalter zu Wyl unterm 6. Apr. 1798 an den ehemaligen Fürstl. Kammersecretair, nachmaligen B. Repräsentant Germann von Lichtenstein entlassen, um 7000 fl. mit der in dem (beygeogenen) Kaufbriefe angeführten Bemerkung:

„Zu dieser Summe, die mit dem Werth des Hofs nicht ungebörig“ (soll wohl heißen: nicht im gehörigen) „Verhältniß steht, hat der Herr Käufer noch die 40jährigen Verdienste seines sel. Hrn. Vaters gelegt, und das Fürstl. Stift bedacht, wie es die Verdienste seiner treuen Herrn Beamten belohnen, und die bey der vorgegangenen Abgebung nun brodlos gewordenen Hofbeamten entschädigen könnte, und demnach, in dieser und anderer Rücksicht, dem Anverlangen des Hrn. Käufers entsprechen, und bestens auch in Zukunft die Sachen des Stifts ihm dadurch empfehlen wollen.“ (Nb. Dieser Verkauf wurde von der Verwaltungskammer unterm 31. Oct. 1798 bestätigt).

Nr. 42. Eben so verkaufte die Hoch bestellte St. Gallische Commission unterm 26. März 1798 an den gewes. Obervogt B. Fr. Murt das Schloß und Schloßgüter Tberg im Togggenburg um 8000 fl., wofür er 6000 fl. Passivschulden des Stifts auf sich nehmen musste, 2000 fl. aber „wegen viele Jahre geleisteten getreuen Diensten, zu einem Ersatz verlorenen Diensts und Obervogtes“ ihm verehrt und geschenkt worden. (Nb. Dieses Gut ist in dem Tableau nicht gewertet.

(Die Fortsetzung folgt.)

Der neue Schweizerische Republikaner.

Samstag, den 15 August 1801.

Sechstes Quartal.

Den 27 Thermidor IX.



Gesetzgebender Rath, 4. Juli.

(Fortsetzung.)

(Fortsetzung des Gutachtens der Finanzcommission, die Veräußerungen der St. Gallischen Klostergüter im J. 1798 betreffend.)

Der Kaufbrief selber specificirt den Inhalt und Umfang desselben nicht, sondern sagt nur im Allgemeinen: „Das Schloss samt den dazu gehörigen Gütern, Wiesen, Wälden, Alprecht, Waldungen, Schöpf, Gaden, Zimmerigen, Schiff, Gschirr, Hagzeug, Holz und derlei anderm so zu dem Schloss gehörig, in Zihl, Hag und Marchen, Nutzen und Beschwerden, Recht und Gerechtigkeit, wie dieses Alles von dem Hochfürstl. Stift eigenthümlich bisher besessen worden.“

Beyläufig ist aus diesem Kaufbrief auch noch folgender Art. zu bemerken:

„Drittens und endlich soll wegen dem Schloss, welches vorhin ein offener Ort für die hohen Stände Schwyz und Glarus war, von dem Hochfürstl. Stift durch diesen Verkauf nichts vergeben werden.“ (Nb. Unterm 7. Nov. 1798 wurde auch dieser Verkauf von der Verwaltungskammer bestätigt).

So viel von denjenigen Verkäufen, welche wegen der von den Käufern dem Gotteshaus vormalz geleisteten Diensten, nach Besaige theils des beygebogenen Tableau, theils der Kaufbriefe selber, unter ihrem Werth und Schatzung entlassen worden. Ebenfalls hieher gehört endlich diejenige dem gegenwärtigen Rapporte beygebogene Urkunde vom 12. Febr. 1798, kraft deren auf Befehl des Capitels der Stift St. Gallen vom 8. Febr. durch den P. Statthalter von Neu St. Johann dem Gotteshaus Amtmann, B. Würth, daselbst „das dortige Amtshaus und Amtsgegenstände, samt Rietern und Gaden, und was darauf liegt“ gegen seine an das Kloster habende Ansforderung von 2250 fl. und in Erwagung seiner dem Gotteshaus an die 30 Jahre ge-

leisteten treuen Dienst, „und nun durch die Revolution erlittenen Verluste seines Brods und Einkommens“ abgetreten wird.

Bey vielen andern der in dem vorliegenden Tableau begriffenen Verkäufe hiernächst, sind von der Entlassung unter ihrer Schatzung, die darauf haftenden Beschwerden zu einem Grund angegeben, dessen Stich, oder Unstichhaltigkeit freyließ lediglich von dem wesentlichen Umstände abhängt: Ob solche Beschwerden (und namentlich der sehr oft einzige vorkommende Zehn) seiner Zeit bey den Schätzungen selbst nicht seyen in Betrachtung gezogen worden? Dieselben, so wie sie in dem Tableau bey jedem Kaufe bemerkt sind, zu werthen, wäre bey fast allen äußerst schwer, bey einigen aber vollends unmöglich, da bey sehr vielen die Grundstücke selbst, ab denen solche zu entrichten sind, sogar in den Kaufbriefen (wie wir gleich oben ein Beispiel gesehen) nicht specificirt zum Vorschein kommen.

In diese zweyte Klasse gehören: Nr. 1. 2. 3. 4. 6. 7. 11. 13. 14. 15. 17. 19. 21. 22. 24. 25. 26. 28. u. 38.

Eine dritte Klasse dieser Verkäufe, die unsre besondere Aufmerksamkeit verdienen, machen diejenigen aus, welche seiner Zeit von der Verwaltungskammer des Cantons Senni, mit Einwilligung der Käufer, theils reformire, theils wirklich stad zurückgenommen und vernichtet worden. Unter denselben sind vornehmlich zu bemerken:

Nr. 12. Das Ober-Mühle-Hagen- und Egli-Schuppis-Gut, welches ohne Specification seines eigentlichen Inhalts um 4527 fl. gewertet, und zuerst um 2800 fl. losgeschlagen, nachher aber dieser Kaufpreis von der Verwaltungskammer nicht nur um 1000 fl. erhöhet, sondern noch ein bey diesem Hofe sich befindlicher, sehr ergiebiger Steinsdruck [der sonst mit in dem Kauf enthalten war] zu Staatseigenthum wieder zurückgenommen wurde.

Nr. 41. Das Brunnen-Archen-Moser-

und Sicher-Schuppis-Gut, bestehend in 17 Mannwerk Wieswachs, 45 3/4 Fuch. Ackerfeld, 19 1/4 Fuch. Holz und Waldgang, welches um 4473 fl. geschätzt und um 2600 fl. losgeschlagen wurde. Nun bey der mehrgedachten Revision dieser Käufe fand man denn doch, daß der gegenwärtige sogar unter seinem Werthe sey geschlossen worden, daß die Verwaltungskammer den Käufer anhielt, 20 Fuch. Holz und Feld dem Staat wieder zurückzustellen, und sodann erst den Kauf um erwähnte Summe bestätigte.

Unter die Rubrik der reformirten Käufe gehörten, neben obigen noch die Nr. 2. 4. 6. 7. 8. 14. 15. 16. 17. und 38, auf welchen durch die Revision der Verwaltungskammer, über die Entlassungssumme 7170 fl. mehr erlost worden.

Von drey andern solchen Käufen, welche als gänzlich zurückgenommen, deswegen unter unsr. 42. Nrn. nicht enthalten sind, stuhnden die Käufer, auf gemachte Vorstellungen, vollends freywilling ab. Dieselben betrafen:

1. Ein paar Fuch. Ackerfeld zu Rösrückt, geschätzt 280 fl., entlassen um 100 fl., welche als bereits bezahlt, wieder zurückgestellt wurden.
2. Der Eungenwyler Hof, geschätzt 5412 fl. entlassen um 4000 fl.; und
3. hauptsächlich bemerkenswerth: 16 1/2 Mannwerk Wieswachs, 4 Fuch. Ackerfeld und 40 Fuch. Holz, geschätzt auf 17000 fl. und entlassen um 10000 fl.
- 4) Mit einem vierten solchen Verkaufe endlich, das Amts-Acker-Gut Martbach genannt, welches circa 3 Fuchart Wieswachs, und einen Wald, Schonau genannt, in sich fasste, verhielt es sich so:

Dieser Kauf, welcher in der unterm 28. April 1798 darüber ausgestellten Urkunde ein aufrecht redlicher und wohlbekannter Schick heißt, wurde von der Hochfürstl. Stiftscommission mit dem seither verstorb. B. Altpfleger Geyser von Altstädt ge- schlossen, um 1500 Gulden. Nach desselben Ableiben, welches noch in dem gleichen Jahr erfolgte, machten seine Erben an die Verwaltungskammer des Cantons Senni eine Ansprache von nicht minder als 11200 fl. und zwar dieses krafft einer Schuldverschreibung vor- genannter Commission gegen den Verstorbenen, d. d. 5. May 1798. Allein bey näherer Prüfung zeigte sich's so offenbar, daß diese Verschreibung ganz falsch und unächt sey, daß die Vögte der Geyser'schen Erbmasse sich gezwungen sahen, dieselbe der Kammer entkräftet hinaus- zu geben.

Während dieser Untersuchung kam auch der Kaufbrief um erwähntes Gut Martbach zum Vorschein, in welchem der Kaufschilling von 1500 fl. als bezahlt angegeben wird, dagegen aber in dem Hauptbuche des Erblassers noch unter den Passiven desselben enthalten war, worauf denn die Kammer auch diese Transaction als ungültig erklärte, und den Kauf wieder zu Handen der Nation zurückziehen wollte. Allein nun zeigte sich's, daß das Gut bereits wieder in andern Händen, des Pfarrherr. Zurburgs nämlich von Marbach sich befnde, der solches um den obbemerkt angeblichen Kaufpreis übernommen hätte. Diesem wurde nun schon unterm 3. Febr. 1800 angezeigt: Daß, und wedwegen die Kammer Ansprüche auf den quästionirlichen Acker mache, auf welchen seither 2000 fl. von einem andern Bürger geboten wurde. Einsweilen zwar, erklärte man ihm, möge er im Besitze bleiben, und für die temporaire Benutzung Rechnung halten. Daneben aber sey ihm untersagt, aus der zu dem Kause gehörigen Waldung Holz zu hauen. Zugleich wurde eine dießfälige nähere Untersuchung der Bücher u. s. f. des Verstorbenen verfügt. Das Resultat dieser letztern ist uns unbekannt, da sogar ein Amtsbericht der Verwaltungskammer an den B. Finanzminister vom 6. März d. J., so wenig als das um dieselbe Zeit an uns eingelangte oft angeführte Tableau dessen keine Erwähnung thut; ausges nommen, daß letzterer bemerkt: Die Geiser'schen Erben wollen von dem getroffenen Kause und Wiederverkaufe, als nach ihrem Sinne gültigen Transactionen, freywilling nicht abstehn; so wie hinnieder aus jenem Amtsberichte an den B. Finanzminister erhellet, daß noch überdies zwey andere Ansprachen derselben an das ehemalige Gottehaus von 3000 fl. und 2000 fl. (ohne die aufgelaufenen Zinse) ebenfalls in dem bedenklichsten Dunkel liegen.

8) Mit den gleich oben angezogenen Neformen und durch ernsthafte Vorstellungen bewirkten freywillingen Zurückstellung der quästionirlichen Verkäufe, verhielt es sich kürzlich also: Bald nachdem sie getroffen worden, legten mehrere Gemeinden im Canton Thurgau bey der Verwaltungskammer von Senni förmliche Protestationen dagegen ein, welche denn diese letztere schon im May 1799 veranlaßten, zu näherer Untersuchung derselben ein sogenanntes Revisions Committee' niederzuziehen. Allein das Resultat dieser Untersuchung schien den gedachten Gemeinden so wenig genügend, daß sie sich deswegen unterm 20. Octob. durch ein sehr heftiges Beschwerde-Memorial an das damalige Volkz. Directoriun

wandten, welches hinwieder schon einen Monat früher von der oberwähnten Verwaltungskammer über die diesfälligen Vorgänge ebenfalls unterrichtet ward. Behde diese Aktenstücke sind dem gegenwärtigen Rapporte beigegeben. Jenes Beschwerde-Memorial behauptete: Wenn die 40 verkauften Domainen Stückweise wären versteigert worden, so hätte die Nation einen Vortheil von mehr als 100,000 fl. daraus gezogen. Hinwieder wurden die protestirenden Gemeinden von der Verw. Kammer eigenmütiger Absichten bezüglich. Das Vollz. Direktorium in seiner Botschaft vom 19. Jenner 1799 schien das Memorial der erstern weit mehr als die Apologie der Kammer in Schutz zu nehmen; und es ist bei der endlichen Entscheidung über den vorliegenden Gegenstand kein unbedeutender Umstand: Dass sich wirklich in so zahlreich vor uns liegenden Aktenstücken nicht die geringste Spur findet, dass die durch diese letzten bewirkten gütlichen Reformen und Zurückstellungen jener Käufe, durch die dermalige ausübende Gewalt irgend eine Sanc-
tion, hinwieder aber freylich auch keinerley ausdrückliche
Missbilligung erhalten hätten.

Der Minoritäts-Rapport der Commission des gesetzg. Rathes vom May 1799 hatte ausdrücklich behauptet: Dass wenigstens die Verwaltungskammer von Linth eiliche jener offenbar betrüglich erfundener Käufe rückerlich habe aufheben lassen, und zog daraus die Induktion, dass solches auch in Absicht auf alle äbrigen, welche man von Seite der helvetischen Regierung nicht als gültig anerkennen wollte, geschehen müsste. Dieses veranlaßte uns, nähere Erkundigung hierüber einzuziehen. Die Verwaltungskammer von Sennsis nun antwortete in ihrem letzten Amtsberichte über unsre diesfällige Einfrage, wie folgt:

„Im Canton Sennsis sind keine dieser Verkäufe rechtl. (richterlich) weder eingeleitet noch casiert worden; sondern da einige derselben [von der ehemaligen Verwaltungskammer von Sennsis] aufgehoben wurden, so geschah solches mit Einwilligung der Käufer. Auch wurden diese Käufe selbst während der Interims-Regierung nicht nur unangetastet gelassen, sondern den Brüdern Frick gewisse 20 Fuch. Holz, welche sie der Verwaltungskammer freywillig abgetreten hatten, wieder zurückgestellt.“ Allein hier wird vergessen, was hingegen das Tableau bemerkte: Dass als nachwerts die B.B. Frick einen Theil dieses Holzes um 1430 fl. verkauft, und inzwischen die helvetische Regierung wieder eingetreten, dieser Kaufschilling, mit Vorwissen des B. Finanzministers, von der gegenwärtigen Verwal-

tungskammer von Sennsis zu Handen des Staats sey bezogen worden.

Hiernächst zeigt es sich aus einigen uns von anderer Seite zu Handen gekommenen Aktenstücke: Dass hingegen einer der quästionirlichen Verkäufe im Cant. Lintsh, auf rechtliches Begehr der dortigen Verwaltungskammer, in zweyen Instanzen wirklich richterlich aufgehoben werden. Es betraf nämlich ein Gut in der Auw, im Dist. Neu St. Johann, welches unterm 18. Dec. 1797 von dem dortigen P. Statthalter dem B. Güpferl um 4660 fl. losgeschlagen, der diesfällige Kaufbrief aber erst unterm 24. Merz 1798 dem Käufer extrahirt werden. Das Cantonsgericht motivirte seinen Urtheilspruch damit: „Dass der Kauf nicht die benöthigten Requisiten habe, und nämlich der Appellant nicht beweisen könne, dass solcher unterm ersten der angeführten Daten, und zwar mit Einwilligung des Fürsten und Capitels sei getroffen worden.“ Indesssen hatte die Sentenz den Besatz: „Es wäre denn Sach, dass Appellant in Zeit zwey Monaten darthäte, dass der Kauf eben mit gemeldter Einwilligung geschehen sei;“ worüber dann B. Güpferl wirklich zwey unterm 10. und 14. Febr. 1799 zu Menrau von dem P. Heinr. Müller und P. Subprior Gallus signierte Attestata erhielt, welche, wie es scheint, über die Verwaltungskammer von Lintsh so viel vermochten, dass sie sich ihrer Urtheile nicht weiter behelfen zu können glaubte; daher dann der Käufer von da an in dem ungesörten Besitz seines Kaufes blieb.

Ob sich noch andere ähnliche Beispiele solcher ans Recht gelangter Käufe im Canton Lintsh vorfinden möchten, ist uns gänzlich unbekannt.

9) Eine der Folgerungen, welche Ihre Fin. Commission in ihrem Gutachten vom 19. Octob. (früheren Aktenstücken zufolge) aus den dort angeführten Thataschen zog, bestuhnd darin:

„Angenommen, dass es mit dem bewussten Vorbehalt seine vollkommene Richtigkeit habe“ schien es uns nämlich: „Dass von der Zeit an, da das Stift St. Gallen ihre weltliche Obigkeit abgetreten, jenes vorbehaltene Eigenthum s ihrer Güter ungeachtet, wenigstens die Advocacie und Landesherrliche Aufsicht über die Verwaltung derselben unmittelbar auf den neuen Landesherr, also zuerst auf das St. Gallische Volk, von diesem aber seit der angenommenen Constitution, auf die helvetische Regierung übergegangen sey, so dass die im Febr. 1798 zurückgebliebenen Stiftsglieder und Beamte jene Güter wohl zum fort-

bauern den Vortheil der Stift bewerben, aber eben deswegen durchaus nicht zu derselben Nachtheil verschleudern konnten.

Hierüber nun bemerkt die Verwaltungskammer von Senniis kurz:

„Es scheine sich das St. Gallische Volk keine landesherrliche Aussicht über diese Güterverwaltung vorbehalten zu haben, welches sich auch dadurch bestätige, daß der von ihm gesetzte Landrath gegen jene Verkäufe keine Einwendung gemacht habe.“

10) Endlich müssen wir noch zum Beschlusse des historischen Theils unsers gegenwärtigen gelemenden Rapportes bemerken: Dass einer der Hauptgründe, aus welchem das mehrangezogene Minoritäts-Gutachten von 1799 die Gültigkeit jener Verkäufe zu retten bemüht war, darin bestand: Dass solche sämtlich vor dem bekannten, unterm 8. May 1798 emanirten Gesetze, welches den Sequester auf alle Klostergüter verhängte, geschlossen worden; und dass es damit freylich seine vollkommene historische Richtigkeit habe, so dass wenigstens unsers Wissens sich kein einziger dieser Verkäufe vorsindet, welcher in den diesfälligen Contracten nach dem 1. May 1798 datirt wäre.

Alein nunmehr B. G. kommen wir allerdings an den schwierigsten Theil des von Ihnen erhaltenen Auftrags; die Größnung nämlich unsers ummaßgeblichen Gutachtens: „Ob und in wie weit den auf dem beigegebenen Tableau enthaltenen und nicht bereits schon durch die vormalige Verwaltungskammer von Senniis zurückgenommenen Verkäufen, Ihre endliche Einwilligung zu ertheilen sey?“

Von der einen Seite bieten sich uns auf erwähntem Tableau 42 Käufe dar, deren zehn keine Specification der darin begriffenen Grundstücke enthalten, so wie von sechsen derselben keine Schätzung angegeben ist; wo endlich fast alle übrigen, bey denen sich Güterspecification und Schätzung wirklich befinden, ein so offensbares Missverhältniß zwischen ihrem Werthe und hinwieder ihrem Entlassungspreise darbieten, daß sie — wir wollen nicht sagen alle, aber doch sehr viele derselben den Namen einer eigentlichen Verschleuderung auch alsdann verdienen, wenn die auf der letzten Colonne des Tableau's vermerkten darauf hastenden Beschwerden capitalisiert werden, und man demnach ohne weiteres annehmen will, daß solche Beschwerden seiner Zeit nicht bereits bey den Schätzungen seyen in Betracht gezogen worden. Und eben so wollen wir hier den Werth oder Unwerth der bey etlichen dieser Verkäufe zum Vorschein kommen.

der vager Einberechnungen der von den Käufern vorwärts der Stift St. Gallen geleisteten Dienste, und durch die Revolution erlittenen Verlustes, einsweilen wenigstens, nicht weiter berühren.

Hierndächst ergiebt sich aus alle demselben, was oben in Absicht auf den bey Anlaß der Abtretung der weltlichen Herrschaft der Stift vorgegangen seyn sollen, den so gehessnen Vorbehalt ihres Eigenthums angeführt worden: Dass die diesfälligen Behauptungen auf sehr lockern Grunde beruhen, und, was die Alt St. Gallische Landschaft betrifft, ein einzelner Ausdruck in der von dem St. Gallischen Volke an der Landsgemeinde vom 14. Febr. 1798 beschworenen Eides-Formel, wohl auf einen derlei Vorbehalt zu deuten scheine; dass aber, wenn solcher wirklich jemals zu Stand gekommen, wenn derselbe sogar verbrieft worden, und aber bey Anlaß der österreichischen Occupation oder durch irgend einen andern Zufall verloren gegangen wäre, — dass sagen wir, sich einerseits über seinen eigentlichen Inhalt und Umfang, ohne wirkliche Einsicht desselben nun einmal nicht urtheilen läßt; und anderseits, dass wie wir noch immer behaupten müssen, der Vorbehalt des Eigenthums einer geistl. Corporation, noch bey weitem nicht in sich schliesse, daß derselben die schaltende und waltende Hand darüber ohne einige höhere Aussicht des jedesmaligen Landesherrn, und zumal ein solches Schalten zum eigenen größten Nachtheil einer derley Stiftung sey überlassen worden; womit denn die für so wesentlich geachte Unterscheidung solcher Verkäufe, welche vor dem Sequester-Gesetze vom 8. May 1798 geschlossen worden, von demseligen, welche ebenfalls nach demselben contrahirt wurden, Edergleichen aber, leicht begreiflich, gar keine vorhanden sind; womit dann, sagen wir, der von dieser Unterscheidung hergenommene Einwurf seine größte Kraft verliert; so wie wir endlich dessen nicht gedenken wollen, daß es wenigstens noch manchem Zweifel unterworfen bleibt, in wie weit es den meisten jener Verkäufe selbst an denselben Formalitäten gemangelt habe, welche seiner Zeit während der wirklichen Herrschaft eines Fürst-Abt und Conventes der Stift St. Gallen zur Gültigkeit von derley Contracten erforderlich waren.

Und dies B. G. ist nun unsers Ermessens die getreue Abbildung der einen Seite des häßlichen Schausückes der quästionirlichen Güterveräußerungen. Läßt uns nun aber kürzlich, doch eben so unparteiisch, auch die Gegenseite derselben betrachten.

(Die Fortsetzung folgt.)



Der neue Schweizerische Republikaner.

Montag, den 17. August 1801.

Sechstes Quartal.

Den 29 Thermidor IX.

Gesetzgebender Rath, 4. Juli.

(Fortsetzung.)

(Beschluß des Gutachtens der Finanzcommission, die Veräußerungen der St. Gallischen Klostergüter im J. 1798 betreffend.)

Dritthalb Jahre sind nun verflossen, daß dieser Gegenstand allererst zur Sprache gekommen; und man muß billig fragen: An wem liegt die Schuld, daß noch kein endlicher Entscheid darüber erfolgt ist? Allerdings B. G. an der immer nur stückweise und nicht allemal aus genugsam entschuldigenden Gründen unterbrochenen Behandlung derselben von Seite der vormaligen Gesetzgebung und Vollziehung. In aller dieser Zwischenzeit blieben die Käufer (selbst in denselben Epochen, wo man sich im Mittel der erwähnten Gewalten über die Gültigkeit oder Ungültigkeit der mit ihnen geschlossenen Contracte stritt) in unangesuchtem Besitz; denn jene von der damaligen Verwaltungskammer von Senni s vorgenommenen Reformen etlicher dieser Verkäufe datiren sich schon von früheren Tagen her, und wurden bald nach dem Schlusse derselben, nicht aus Auftrag der höchsten helvetischen Gewalten, sondern, wie wir schon oben bemerkt haben, durch die Reclamationen etlicher thurgauischer Gemeinden veranlaßt. Erst eine Petition dieser letztern, die sich mit gedachter Reform nicht befriedigen wollten, brachten im Spätjahr 1798 die Sache zur Kunde des damaligen Volkz. Direktoriums, und durch dasselbe der Gesetzgebung, ohne daß (was namentlich die verbesserten dieser Käufe betrifft) weder jene noch diese, solche förmlich gemisbilligt hätten, so wenig (welches wohl zu merken ist) etwas dergleichen, auch nur einer Missbilligung ähnliches, in Absicht auf alle jene Contracte von Seite des Landrathes der Landschaft St. Gallen, unter deren Augen solche geschlossen worden, unsers Wissens jemals erfolgt ist.

Eines endlich B. G. ist wohl von Seite der ehemaligen Minorität des Rapportes vom 9. Mai 1799 aufs Gründlichste dargethan, in der That aber auch von Niemand widersprochen worden: Das, wie man sonst auch se über die Gültig- oder Ungültigkeit seiner Veräußerungshandlungen gesinnet seyn mag, solche ohne offensbare Gewalt, welche die gegenwärtige helvetische Gesetzgebung und Regierung sich nimmermehr wird zu Schulden kommen lassen, doch niemals anders als vor dem competitirlichen Richter anzusehen seyn dürfen.

Und nun B. G. fassen wir die gegenwärtige Lage des vorliegenden verdrüslichen Geschäftes von allen Seiten ins Auge, so werden wir wohl einstimmig freylich die bald möglichste Beendigung derselben wünschen, und würden, um solche zu erzielen, über mehr als eine Bedenklichkeit wegschreiten können. Nach mehr als 3 darüber verstrichenen vollen Jahren, bey den unzulänglichen Maßregeln, welche die ehemalige Gesetzgebung und Vollziehung genommen hat, um sich zu rechter Zeit das erforderliche Licht in so mannigfaltigem Dunkel zu verschaffen; in Betrachtung ferner, daß sich kaum von einer einzigen der geschehenen Veräußerungen erweisen läßt, daß solche im eigentlichen Sinne von den Käufern mala fide contrahirt, wohl aber von den Verkäufern desto leichtsinniger hingegeben worden — kurz, in unbefangener Erwägung sowohl dieser als aller anderer, in unsrer vorstehenden historischen Deduktion angeführten Umstände, würden wir vielleicht es auf uns nehmen dürfen, selbst durch ein namhaftes, aber nur einmal deutlich eingesehenes Unebenmaß des Werths einer- und hinwieder der Lösung dieser Käufe anderseits, uns von der endlichen Bekräftigung derselben nicht länger abhalten zu lassen.

Allein B. G. von dem eigentlichen Umfange jenes Unebenmaßes haben wir, selbst zur gegenwärtigen Stunde noch, einen nur sehr unvollständigen Begriff. das vorliegende Tableau gewährt uns manches bedeu-

tende, aber, wie wir schon oben bemerkt haben, noch nicht alles nöthige Licht. Die izige Verwaltungskammer von S ent i s hat in ihren diesfälligen Amtsberichten wirklich Vieles geleistet; aber selbst durch ihre noch so belobenswerthe Arbeit ist bey uns mehr als ein neuer Zweifel entstanden. Allein ohne hier diejenigen dieser Zweifel zu erwähnen, welche nur sehr schwer, einige vielleicht vollends unmöglich zu heben seyn dürften, so scheint uns hingegen noch ein einziges Mittel vorhanden zu seyn, welches uns wahrscheinlich einen sicherer Entschiedungsgrund, als alle unsre bisherigen Untersuchungen an die Hand geben würde. Und dieses wäre eine von erfahrenen und vertrauten Personen neu vorgenommene eidliche Schätzung aller und jeder dieser Verkäufe, bey welcher überall die darauf hastenden Beschwerden mit in Anschlag gebracht, und von Stück zu Stück zu Capital ausdrücklich gewerhet würden; wobei die Verwaltungskammer von S ent i s noch den Auftrag erhalten müsse, ihre schöne tabellarische Arbeit durch spezifirte Angabe aller verkauften Grundstücke, wo solche Specification noch mangelt, einer- und anderseits durch Anzeige des Datums jedes getroffenen Verkaufs zu vervollkommen; so wie endlich an die Verwaltungskammer von L i n t h eine der eben genannten sowohl als der in unsern beyden früheren Botschaften enthaltenen völlig ähnliche Einladung ergehen sollte. Ihre Klugheit, B. Gesetzgeber! wird leicht ermessen können, daß, und warum das Resultat dieser Maßnahme, wie solches auch immer aussfallen möchte, Ihren schriftlichen Entzerrung leicht erleichtern müste. Wir schlagen Ihnen daher folgende Botschaft an die Völziehung vor:

B. Völlz. Rath! Die von Ihren beyden Botschaften vom 24. Febr. und 2. May begleiteten Amtsberichte der Verwaltungskammer von S ent i s, in Betreff der bekannten Sift St. Gallischen Güterveräußerungen vom J. 1798 und besonders die dem ersten dieser Amtsberichte beigegebenen Tabellen, geben zwar dem gesetzg. Rath über dieses in so mancherley Dunkel liegende Geschäft ein namhaftes, aber dennoch, zu einem beruhigenden Entschied, noch nicht das hinlängliche Licht. Um dieses zu erwerben, findet er durchaus erforderlich: Dass von erfahrenen und vertrauten Personen neue eidliche Schätzungen aller und jeder dieser Veräußerungen vorgenommen, sodann bey einem jeden Kause die darauf hastenden Beschwerden von Stück zu Stück zu Capital gewerhet, und bey der Schätzung auf eine deutliche Weise in Anschlag gebracht werden; wobei die Verwaltungskammer von S ent i s noch einzuladen wäre, ihre

diesfällige schöne tabellarische Arbeit (welche zu dem End mit gegenwärtiger Botschaft an Sie zurückgeht) sowohl durch spezifirte Angabe aller verkauften Grundstücke, da wo solche Specification noch mangelt, als auch durch genaue Anzeige des Datums eines jeden dieser Verkäufe noch zu vervollkommen; und endlich werden Sie B. V. R. auch eingeladen, an die Verw. Kammer von L i n t h, in Betreff der in diesem Canton geschehenen ähnlichen Veräußerungen die nämlichen Anfragen ergehen zu lassen, welche theils unsern beyden Botschaften vom 16. Oct 1800 und 28. Merz letzthin gemäß, an die Kammer von S ent i s bereits ergangen sind, theils an dieselbe nunmehr neuerdings sollen erlassen werden. Der gegenwärtiger Botschaft beigelegte Rapport der Finanz-Commission wird Ihnen, ohne weiteres Erinnern, zeigen, wie nothwendig diese Hülfsmittel dem gesetzg. Rath noch sind, wenn er über einen Gegenstand von solcher Wichtigkeit nicht aufs bloße Gerathewohl einen endlichen Schluss fassen soll.

Folgende Gutachten der Finanzcommission werden in Berathung und hierauf angenommen:

D e c r e t .

Der gesetzg. Rath — Auf die Botschaft des Völlz. Raths v. 22. Jun. 1801. ic. ic. verordnet: Folgende Verkäufe sind genehmigt:

1. Zehn Fucharten Moos- und Streuiland in der Gemeinde Aehlen, au Marrais de Carraz, für die Summe der 2601 Fr.

2. Ein Quart und ein Achtel Fuch. Neben, und eine Fuchart unbebautes Land au Golliez, hinter Aehlen, um 461 Fr.

Bey dem ersten dieser Grundstücke zeigt sich eine Nebensolösung von mehr nicht als 1 Fr. und bey dem zweyten nur 6 Franken.

Beyde sind aber bis auf die dritte Steigerung gekommen, und die geringe Concurrenz der Kaufstücker, in einer Gegend, wo sonst ein ziemlicher Erlös war, beweist hinlänglich die hohe Schätzung. Von dem größern Stücke ist noch zu bemerken, daß es mehr nicht als Fr. 116 Zins abträgt, was zu 5 p. Et. capitalisiert einen Werth von 2360 Fr. ausmacht: daß aber der gegenwärtige Pächter seines Lehenaccords loszuwerden sucht.

Aus diesen Betrachtungen vereinigt sich Ihre Finanz-Commission mit den Vorschlägen der Verwaltungskammer und des Völlz. Raths; und räth die Veräußerung dieser zwey Grundstücke an.

B. Gesetzgeber! Unter denen, zufolge Ihres Decrets

vom 1. April, zu Bezahlung verschiedener dringender Schulden der ehemaligen Stift St. Gallen einer Versteigerung ausgesetzten Güter, schlägt Ihnen der Vollz. Rath in seiner Botschaft vor, nachfolgende Verkäufe zu genehmigen:

Aus dem Distrikt Roschach.

1. Eine Weintrotte und 2 Fuch. Neben im Wyler: gesch. 2625, verk. 2618. 1. 8. mindergel. 4 Fr. 8 b. 2 r.
2. Ein halbes Zehntstadels, 1 Fuch. Acker, und ein, halbe Fuch. Waldung, Ebertweynd genannt: gesch. 416. verk. 829 — 9. überl. 419 Fr. 9 rp.
3. Das Hundbischische Haus in Roschach, mit Nebengebäud und einem kleinen Garten: gesch. 4727, verkauft 5429. 8. 1., überl. 702 Fr. 8 bz. 1 rp.
4. Ein Wohnhaus und kleiner Garten, der Eselsfall genannt, in Roschach: gesch. 763, verkauft 610. 9. 1. mindergel. 152 Fr. 9 bz. 1 rp.

Aus dem Distrikt Wył.

5. Ein Wohnhaus, eine Hanspündt, und 2 Fuch. Mattland, das Fischer gut genannt: gesch. 1627, verk. 1696, überl. 69 Fr.
6. Ein Wohnhaus, Scheuer, Garten, 1/2 Fuch. Wiese, und 1/2 Fuch. Acker, das alte Zohlhauß zu Schwarzenbach genannt: gesch. 509, verkauft 1021 — 9., überl. 512 Fr. 9 rp.
7. Dritthalb Fuch. Wiesen, und 14 Fuch. Acker und Egerten, ein Theil der Mühl. Schuppis in Nieder-Helfetschwył: gesch. 2078, verk. 2909 — 9. überl. 831 Fr. 9 rp.

Bey diesen Verkäufen ergiebt sich der Minderloosung bey N. 1. und 4 von 156 Fr. 9 bz. 1 rp. ungeachtet, im Ganzen eine Ueberloosung von 2369 Fr. 1 bz. 7 rp.. Da die Verwaltungskammer von Sennis findet, daß dieselben mit Ausnahme von N. 3, alle ihren wahren Werth erreicht haben, so tragen auch wir, gleich dem Vollziehungsrathe und seinem Finanzminister kein Bedenken, Ihnen B. Gesetzgeber, die Bestätigung anzurathen. Nur in Absicht auf N. 3, das Hundbischische Haus in Roschach, ratthen zwar alle 3 vorgenannte Behörden ebensfalls zu bedinger Annahme an, wofern nemlich der Käufer, B. Präsident Weziér von Roschach, sich dazu verstände, von circa 1000 Fr., die er als bisheriger Besitzer an dieses Haus unter der vorhergehenden Regierung verwandt haben soll, abzehen würde. Wir hingegen tragen um so viel mehr auf Berwerfung an, da sich höchst wahrscheinlich von seiner neuen Versteigerung eine namhafte Ueberloosung erwarten läßt, dagegen aber der Werth oder Unwerth der

Wezierschen Ansprache, unseres Ermessens, hier nicht in Betracht kommen soll, und in Erwartung gütlicher Auskunft, schon seinen Richter finden wird.

Die Finanzcommission erstattet folgenden Bericht, dessen Antrag angenommen wird:

B. Gesetzgeber! Zu denselben Stift St. Gallischen Klostergütern, welche jüngsthin zu Tilgung einiger dringender Schulden dieses ehemaligen Gotteshauses einer Versteigerung ausgesetzt worden, gehört das sogenannte Wolpeliers-Haus in Roschach, geschätzt auf 2836 Fr. 3 Bz. 6 Rap. und entlassen um 2836 Fr. Dieser Ueberloosung von 896 Fr. 3 Bz. 6 Rap. ungeachtet, glaubte die Verwaltungskammer von Sennis, so wie nachweis der Vollz. Rath selber, auf Antrag seines Finanzministers, diesen Verkauf verwerfen zu müssen, und allenfalls bemeldtes Haus im Verfolg einer neuen Versteigerung zu unterwerfen, von welcher, dem Ermeessen erstgenannter Behörde zufolge, noch eine stärkere Ueberloosung zu erwarten stühnde, da bereits ein zweyter Bieter seither 50 Fr. mehr dafür zu zahlen sich erbosten hätte. Allein seither klärte sich diese bey Versteigerungen übrigens auch sonst nicht ungewohnte Erscheinung noch näher dahin auf: Als die bekannte Protestation des Fürst Abtes von St. Gallen vom 20. May, wie es scheint ungefähr in den nämlichen Tagen, wo jene Versteigerungen im Dist. Roschach gehalten worden, ruchtbar ward, schickte solche anfänglich alle Käufer ab, bis endlich der B. Doctor Felder das Eis brach, und den B. Weibel, als zweyten Bieter v. 1000 f. Rchval., um welche er, bey erwähnter Stimmung der Gemüther, das quästionirliche Haus zur erhalten hoste, bis allerndächst an jene Summe trieb, um welche es nun der B. Felder erstanden hat. Dieses besondern Umstands wegen rath nun der Vollz. Rath zur Bestätigung an, welche Ihre Fin. Comi auch Ihnen B. G. anzutragen kein Bedenken trägt, da ihr nämlich ein kleiner Vortheil, der vielleicht von einer neuen Versteigerung resultiren würde, die allgemeinen Nachtheite nicht aufzuwiegen scheint, die sich für den Nationalgutsverkauf ergeben, wenn dergleichen und andere ähnliche Kaufintrigen nicht durch sich selbst düssen müßten.

Der Decretsvorschlag der dem B. Glor von Wallihelen, C. Zürich, seiner verstorbenen Frauen Schwester Tochter zu heurathen erlaubt, wird in neue Berathung genommen und hierauf zum Decret erhoben.

Folgende Botschaft wird verlesen, und an die Unterrichtskommission gewiesen:

B. Gesetzgeber! Unterm 2. Hornung haben Sie uns ein Gutachten Ihrer Unterrichtskommission samt vielen

Verlogen, die Errichtung einer Schule zu Höchstetten, C. Bern, und die gänzliche Sönderung dieser Gemeinde von Seeberg, und deren Zutheilung an Koppigen betreffend, mit dem Auftrage zugesandt, „vor einem endlichen Beschlüsse darüber, diese 3 Gemeinden zu einer gütlichen Ausgleichung auffordern zu lassen, dabei aber die Vorsorge zu treffen, daß den interessirten Mitbürgern Nachricht hievon gegeben, und dann Ihnen, B. G., der Erfolg bekannt gemacht werde, damit Sie, falls ein solcher Versuch wider Verhoffen fruchtlos ausfiele, die endliche Entscheidung treffen können.“ Aus den beyliegenden Akten werden Sie ersehen, daß ein dreymaliger fruchtloser Versuch gemacht ward, die Umstände der Gemeinden auf gütlichem Wege zu heben. Es bleibt uns also nichts übrig, als Ihnen die Entscheidung dieser Sache, Ihrem Verlangen gemäß, samt allen neuen und zahlreichen Aufklärungen derselben, zu beliebigem Entschied wieder zuzusenden.

Am 5. Juli war keine Sitzung.

Gesetzgebender Rath, 6. Juli.

Präsident: Mittelholzer.

Die Municipalitäten-Commission erstattet folgenden Bericht, dessen Antrag angenommen wird:

B. Gesetzgeber! Sie werden sich noch zu erinnern belieben, daß den 28. May letzthin ein Gesetzesvorschlag von Ihnen decretirt wurde, der eine neue Organisation der Ortspolizey-Behörden enthielte.

Über diesen Vorschlag machte Ihnen der Volkz. Rath in einer Botschaft vom 9. Juni die Bemerkung: Das nicht wohl einzusehen seye, wie in den gegenwärtigen Umständen und überhaupt von der jetzigen Regierung ein solches Gesetz in Execution gesetzt werden könnte, daß aber zu wünschen wäre, diejenigen, denen die Bezeichnung der Cantonalverfassungen obliegen wird, möchten ein Vorbild vor Augen haben, das auf die Erfahrungen der letzr verflossenen Jahre begründet, eine zweimärtige Localadministration darstelle; und truge darauf an: Dass Sie B. G. zwar alle fernere Berathschtagungen über diesen Gesetzesvorschlag einstellen, hingegen die Bekanntmachung desselben, um zu dem angeführten Zwecke zu dienen, gestatten, oder auf indirecte Weise veranstalten möchten.

(Die Fortsetzung folgt.)

Kleine Schriften.

Ueber die Behenden, in Verbindung mit der schweizerischen Constitutionssache. Von Joh. Georg Knus, Pfarrer in Trogen, im Augustmonat 1801. 8. S. 16.

Was auch die Aufschriften der Knus'schen Flugblätter seyn mögen, ihr Inhalt ist immer der nemliche, und zwar ein gedoppelter: Complimente die der Herr Pfarrer Knus seiner eigenen werthesten Person macht, und gehässige Ausfälle gegen das Einheitssystem und gegen die Gesetze seines Vaterlands. Beynebens erklärt der Vs. (S. 8.) „seinen Schrecken über das politische Wunderwerk, daß zuletzt weitaus die meisten Wahlmänner — Beförderer oder Freunde der unseligen Revolution, oder Beamte am Einheitssystem sind.“ Was er über die Behenden sagt, besteht kurz und gut darin: sie seyen eine Schuld und müssen bezahlt werden.

Rede des Regierungs-Stathalters von Solothurn an die Deputirten, bey Eröffnung der Cantonstagsatzung. 4. (Solothurn). 4 Seiten.

Die Rede geht hauptsächlich dahin, Religion als Grundlage der zu treffenden Anstalten zu empfehlen. ... Daneben finden sich gefällige Rückblicke auf das was ehmal war: „Durch eine stürmische Politik, die jede Verfassungsart in Europa durchwühlte, und durch einen alles um sich verheerenden Krieg ist auch unsere ehemalige Verfassung zerfallen. Das festeste, das wohlangelegteste Gebäude zerfällt; bald ist Witterung, bald Länge der Zeit, bald Krieg, bald Unvorsichtigkeit, bald vorseßliche Bosheit die Ursache seines Zusammensturzes. Doch werden immer seine Ruinen eine gewisse Ehrfurcht bei dem Vorübergehenden erwecken, weil die ehemalige Größe sich noch im Schutte erblicken läßt.“

Actenstücke, betreffend die Entsetzung des Regierungs-Stathalters des Cantons Bern. Augustmonat 1801. 1 Bogen in 4.

Der B. Bay hat hier seinen Bericht an die Vollziehung über die Verhandlung der Tagsatzung am 1. August, die Befehle die er darauf von der Regierung erhielt, den Beschluß der ihn von seiner Stelle ruf, und sein nachheriges Schreiben an die Vollziehung, welches seine Rechtfertigung enthalten soll, zusammendrucken lassen.