

Zeitschrift: Der neue schweizerische Republikaner
Herausgeber: Escher; Usteri
Band: 3 (1800-1801)

Buchbesprechung: Kleine Schriften

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Folgen des Uebels, schließen sich endlich die Vorschläge der Mittel an, welche demselben zu steuern vermöchten. ... Um das Schicksal der Religion und ihrer Diener in Helvetien fest zu gründen . . . sollet Ihr B. G. 1) euch unverzüglich, eben so freymüthig als unzweideutig, zu Gunsten der christlichen Religion erklären; als die durch ganz Helvetien in ihren beyden Bekenntnissen, dem catholischen und dem protestantischen, künftig wie vormals anerkannt, bekannt, unterstützt und von Staatswegen bezahlt werden soll. Ihr sollet 2) zur Unterhaltung des Cultus, der Schulen und geistlichen Seminarien, wirkliche und hinlängliche Fonds anssetzen und dieselben als unveräußerlich erklären, und dadurch den Dienern der Religion ihr gewisses und regelmäßiges Einkommen zusichern: Zusicherung, welche allein im Stande ist, fähige Jünglinge aufzumuntern, sich diesem Stande zu widmen. 3) Sollet Ihr Befehl ertheilen, daß diejenigen Specialfonds, welche zu Gunsten einzelner Pfarren u. s. w. vorhanden waren und seit der Revolution mit dem allgemeinen Nationalgut vermischet worden, wieder ihrer ursprünglichen Bestimmung, mit Capital sowohl als Interessen zurückgestellt werden.

Am Schlusse der Zuschrift findet sich endlich einerseits, eine feyerliche Verwahrung und Protestation, gegen jede schon vorgenommene oder noch vorzunehmende Veräußerung geistlicher Güter im ehemaligen Waadtlande, anderseits die Versicherung der vollkommensten Reinheit der Absichten und der eben so aufrichtigen Religions- und Vaterlandsliebe der Vorgesetzten.

Aus dieser treuen Darstellung des wesentlichen Inhaltes der lemanischen Zuschrift, ersieht Ihr B. G., daß der Hauptgegenstand derselben die ökonomische Lage der Geistlichkeit betrifft, deren beklagenswerther Zustand so oft schon in unsrer Mitte geschildert ward, dem abzuhelpen Ihr so oft schon als eure heilige Pflicht anerkanntet, und — freylich bisdahin ohne den gewünschten Erfolg, in wiederholten Berathungen versucht habt. Ganz eigentlich habt Ihr B. G. mit der Vorberathung dieses Geschäftes vor mehreren Monaten eure Finanzcommission beauftragt: ein erster Bericht darüber, welchen Ihr von ihr empfanget, hatte eine Verfügung über die Verwendung der vorjährigen Grundzinse zur Folge, die aber nach eurer damaligen eigenen Ansicht und derjenigen eurer Commission, für die Deckung des vorhandenen gegenwärtigen Bedürfnisses und der nicht minder dringenden Rückstände, ein ganz unhinlängliches Hülfsmittel ist. (Die Forts. folgt)

Kleine Schriften.

1. Einheits- und Föderationsbegierde in den ehemaligen Cantonen Unterwalden und Appenzell. — Unterz. Joh. Georg Knuß, Pfarrer. Trogen den 23. Febr. 1801. 8. S. 8.
2. Erfahrungsgründe wider die neue Einheit der Schweiz. Von Joh. Georg Knuß, Pfarrer in Trogen, den 2ten Merz 1801. 8. S. 36.
3. Ueber Haß gegen die gewesenen Hauptstädte in ehemaligen Schweizer Cantonen. Unterz. Joh. Georg Knuß, Pf. in Trogen. Im Merz 1801. 8. S. 4.
4. Rechtfertigung einer Schrift: „Einheit und Föderationsbegierde“ dem Bürger Justizminister bey der helvetischen Republik, aus Gehorsam zugesandt. Unterz. J. G. Knuß, Pfarrer in Trogen, den 17ten Merz 1801. 8. S. 4.

„Als Verkündiger der Lehre Jesu, als Pfarrer, als Mitglied der menschlichen Gesellschaft“ — dieses sind des Vf. eigene Worte in (N. 4.) dem Schreiben an den Justizminister „ist der Verdacht tief kränkend für mich, als ob ich Unruhe oder Unruhen zu erwecken beabsichtigen möchte.“

„Der Friede — so fährt er fort — von Lunenbourg räumt dem Volk in der Schweiz das Vermögen ein, sich jede beliebige Verfassung zu geben. Das Volk besteht aus Theilen, Theile geben also Stimme für oder wider das Einheitsystem. — Auch ich bin ein Theilchen eines dieser das Volk ausmachenden Theilen u. s. w.“ Wenn man etwa nach dieser Erklärung geneigt seyn sollte, dem Vf. für einen bescheidenen Mann zu halten, der nichts weiter verlangt, als seine individuelle Meynung vorzutragen, so beliebe man erst etwas weiter zu lesen. Einige Zeilen nachher sagt dieser Verkündiger der Lehre Jesu: „Aus dem Theil des Schweizerischen Volkes, der seit zwey Jahrhunderten Appenzell auserrodisches Volk hieß, und jetzt gegen 40,000 Seelen enthält, ist kein einziger Mann bey der Regierung in Bern angestellt, der sich etwa mit Theilnahme und Ansehen über die Gesinnungen dieses Volks äußern möchte; ich kenne die öffentliche Meynung im Appenzellerland; und ich behaupte: gegen 10000 Mann werden in ihre alte freye Verfassung, ohne andern grossen oder kleinen Volkstheilen etwas einzureden, gerne zurück kehren.“

So weiß sich der Verkündiger der Lehre Jesu, aus dem Theilchen eines das Volk ausmachenden Theiles, auf einmal zum theilnehmenden und ansehnlichen Organ von 40,000 Seelen umzuschaffen. Wir wollen nun etwas näher untersuchen, was er in seinen Flugblättern vorträgt.

In N. 1. beruht die Hauptsache darauf, daß er, (ohne Zweifel um Beruhigung, Friede und Ordnung unter allen Bürgern vom Sentis zu befördern): den Friedensartikel, der das Recht des helvetischen Volkes, eine ihm angemessene Verfassung anzunehmen anerkennt — so auslegt: als ob nun jedes ehemals kleine oder größere Volk in der Schweiz sich eine beliebige Verfassung geben könne. — Hierauf spricht er im Namen des ehemaligen Cantons Appenzell:

„Rückschritt in unsre aufgelöste Verfassung, heißt es bey uns, ist Schritt zum Frohsinn, zum reinen Lebensgenuß, zur wirklichen Freyheit, zur erfreulichen Uebersetzung, unsrer ökonomische und moralische Zustand werde bald wieder verbessert seyn.“

„Einheit und Volksclaverey sind in unzertrennlichem Zusammenhang.“

Auf dieses hin macht der Verkünder der Lehre Jesu seinen Rückling gegen das souveraine Volk von Appenzell, mit den Worten:

„Nur die Vernunft leitet die Appenzeller.“

„Und (um ja nicht das Ansehen zu haben, als wolle er durch diese Huldigung der Vernunft, sich etwas vergeben) endet alsdann mit der Ermahnung, „daß jedes Volk bey Bestimmung seiner ihm gefälligen Staatsverfassung, christlich zu Werke gehe!“

N. 2. liefert den Commentar zu dem in N. 1. enthaltenen Texte. Er geht von der, eines heuchlerischen Volks, vrsührers nicht unwürdigen Definition aus: „Föderativsystem heißt der Zustand da ein jeder Schweizer canton seine eigne Obrigkeit und Verfassung hatte: Das Einheitsystem heißt derjenige Zustand der Schweiz, wo eine einzige höchste Regierung die ganze Schweiz unter sich hat.“

Hierauf zerfällt die Predigt in 2 Theile: der erste beweist aus der Erfahrung die Vortreflichkeit der alten Föderativ-Verfassung der Schweiz; der 2te beweist ebenfalls aus der Erfahrung die Abscheulichkeit der Einheit. . . . Doch ist diese Einheit von sonderbarer Kraft: auch ihre leidenschaftlichsten Feinde wagen es nicht, sie überall abzuschwören, und wie wir wissen, daß vor der Tugend selbst die Teufel niederfallen um sie anzubetten, so sehen wir zum lebhaftesten Gegenstücke, den Pfarrer Knuß der Einheit huldigen: er sucht nemlich darzuthun, daß die wahre

Einheit gerade im ehemaligen Föderationszustande statt hatte. . . „Denn — sagt er — die Schweiz nicht die Schweizzen, hieß zufolge der alten Einheit, das Land, worinn die zusammen verbundenen schweizerischen Völkerschaften, lebten.“ — So bündig ist der Beweis ihm gelungen!

Aus des Vf. Begründungen, daß die neue Einheit, Volksclaverey sey, müssen wir noch einige Proben ausheben:

„Verdient es (heißt es S. 15.) etwa nicht den Namen Claverey, wenn das Volk ertragen muß, alle Sonntage mit ängstlicher Besorgniß, nach öffentlichem Gottesdienst, unangenehmen, irgend jemandem lästigen, oder überall geldfordernden Decreten entgegen zu sehen, oft wirklich Beschlüsse zu hören, worinn Drohungen oder Geldforderungen unter allerley Titeln, bis zum Ohren- und Herzwehwürken vorkommen? — Verdient es nicht den Namen Volksclaverey, wenn das Volk sich Handänderungsabgaben gefallen lassen muß, wogey Wittwen- und Waisenthänen fließen, rechtmäßige Schuldforerder von ihrem Eigenthum verlieren, kein Besitzer eines Hauses oder Guts — fernerhin durch Vertausch oder Verkauf seinen Nutzen befördern kann; Wenn es Tranksteuren — Handels- und Gewerbsabgaben — neben den Vermögensgaben: wenn es auf das Halten der Diensthoten — der Kutschen und Pferde, (das gute Appenzellervolk, das seit der Einheit nicht mehr Kutschen und Pferde halten kann!) und auf zogerley Sachen — Taxen eingeführt und strenge eingefordert sehen muß, wo vergleichen seit vielen Jahrhunderten unerhört waren“ u. s. w., u. s. w.; so geht es noch einige Seiten fort, und der Vf. klagt unter anderm auch, daß man der Regierung das Stempelpapier, theurer als ungestempeltes Papier abkaufen muß. — Zu den „aus schließlich Herlichkeiten der neuen Einheit“ rechnet — mit schaamloser Stirne dieser (sich so nennende) Verkünder der Lehre Jesu, (der aber vielmehr Alles verkündet, was der Lehre Jesu entgegen seyn kann) die Kindererauswanderungen aus den vom Krieg verheerten Cantonen — und der Aufrührprediger schreit sich nicht, den Cantonsbehörden von Linth und Sentis Schuld zu geben (S. 25) „Sie würden diese armen Kinder haben verbungern lassen, während doch noch Soldaten mit Speise und Trank versehen werden könnten.“

In No. 3. wird man inne: „daß die Geschicklichkeit, ein Volk wohl, weise, bis zum möglichen Wohlstand erhebend zu regieren, in den Städten nicht gefehlt habe.“