

Zeitschrift: Der neue schweizerische Republikaner
Herausgeber: Escher; Usteri
Band: 1 (1800)

Rubrik: Gesetzgebung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Neues republikanisches Blatt.

Herausgegeben von Escher und Usteri.

Band I.

N. LII.

Bern, 8. Februar 1800. (19. Pluviose VIII.)

Gesetzgebung.

Senat, 20. Januar.

(Fortsetzung.)

(Beschluss von Genhards Antrag.)

3. Dieser vereinigten Commission werden die vorgelegten Konstitutionsentwürfe zur Berathung übergeben.

4. Es wird dieser Commission 3 Wochen Zeit für ihre Berathungen festgesetzt.

5. Der von diesem Ausschuss verbesserte Entwurf wird nach Verfluss dieser 3 Wochen einer grössern Commission, wozu jeder Rath 18 Mitglieder wählt, übergeben.

Zu dieser Commission soll in jedem Rath ein Mitglied aus jedem Kanton gewählt werden.

Die Mitglieder der grössern Commission werden zur nämlichen Zeit gewählt, wenn die kleinere gewählt wird.

6. Sie wohnen allen Berathungen der kleinern Commission bei, ohne sich in die Berathungen einzumischen; sie hören nur die verschiedenen Bemerkungen an. Es soll jedem Mitglied beider Commissionen Gelegenheit zum Schreiben verschafft werden, um die Bemerkungen aufzuzeichnen.

7. Die Berathungen des grössern Ausschusses geschehen in Gegenwart der Mitglieder beider Räte, die ebenfalls bloße Zuhörer seyn dürfen. Diese Commission soll in 10 Tagen rapportiren.

8. Während den drei Wochen, die der kleinern Commission bestimmt sind, werden die Räte in jeder Woche nur zwei Sitzungen halten, dringende Sachen ausgenommen.

9. Es dürfen sich daher auch die übrigen Mitglieder beider Räte ohne Erlaubniß nicht entfernen.

10. Nach Verfluss der 10 Tage, die der grössern Commission eingeräumt sind, wird folgende Form beobachtet:

11. Es werden jedem Rath 3 Tage anberaumt,

darüber zu discutiren, nachdem der Konstitutionsentwurf 4 Tage auf dem Kanzleischreiben gelegen hat.

12. Jede Commission wählt ein oder zwei Mitglieder, die, so oft es nöthig seyn wird, den Mitgliedern des gleichen Rathes während der Discussion den nöthigen Aufschluss geben werden.

13. Die Annahme oder die Verwerfung dieses Konstitutionsentwurfes wird durch geheimes Stimmenmehr unter dem Namensaufruf beschlossen.

14. Ein späteres Gesetz wird die Art und Weise bestimmen, nach welcher die neue Konstitution dem Volke zur Annahme oder Verwerfung vorgelegt werden soll.

Genhard fügt hinzu — seine Absicht sey einzig die Discussionen zu vereinfachen; er lässt sich gefallen, wenn man auch seinen Vorschlag vereinfachen, und nur eine Commission ernennen will; doch glaubt er, würde die Doppelte Vortheile gewähren.

Nettolaz. B. B. Senatoren, wir sollen heute über die Art, wie die Constitution discutirt werden soll, entscheiden. Man hat euch dazu einen Plan vorgelegt, der mir auf einer irrigen Voraussetzung zu ruhen scheint, nemlich, auf derjenigen, man werde Artikelweise die Projekte der Constitutionscommission debattiren, was ihr unstreitig nicht thun wollet.

Die Nachteile, welche damit verbunden seyn würden, sind zu allgemein gekannt und gefühlt, und somit fällt dann aber auch alles was man euch vorschlug, von selbst.

Um sich einen Arbeitsplan über irgend einen Gegenstand zu entwerfen, ist es nothwendig, denselben in seinen Haupttrübsichten zu untersuchen, um alsdann die verschiedenen Theile, aus denen er besteht, an einander reihen zu können. Wie wollte man diese in gehörigen Zusammenhang bringen können, wenn man nicht erst das Ganze richtig gefasst hat.

Es würde gefährlich seyn, einer Commission die Untersuchung und Discussion eines Konstitutionsentwurfes zu übertragen, um hernach in einigen Sitzungen darüber entscheiden zu lassen. Man darf das Schicksal einer ganzen Nation nicht dem Zufall überlassen, eiliger Berathungen preis geben.

Wollte man die Constitution theilweise nach einander bearbeiten oder discutiren, so würden sich dabei unvermeidlich stets neue Schwierigkeiten erheben. Alle einzelnen Artikel desselben müssen in der genauesten Verbindung miteinander stehen, man kann nicht einen einzigen derselben herausheben, ohne reiflich über alle nachgedacht zu haben, denn es kann der letzte Artikel von solcher Art seyn, daß er Abänderungen oder Modificationen des ersten erheischt.

Nur indem man jeden der vorgelegten Entwürfe im Ganzen und in allen seinen Beziehungen betrachtet, kann man die Schwierigkeiten beseitigen, die aus partiellen Discussionen entstehen; man wird dadurch dem Entwurfe und seinen eignen Ideen den durchaus nothwendigen Zusammenhang erhalten, ohne welchen wir nur ein Chaos hervorbringen würden. D. S. nichts soll uns mit Uebereilung zu Werken zu gehen, verführen; das schlimmste was wir thun können, wäre eine fehlerhafte Constitution zu liefern, laßt uns darum alle aufrichtig seyn, ohne Leidenschaft, ohne Parteilichkeit, und mit dem festen Vorsatz unsrer Meinungen durch keine andere Mittel als jene der Ueberzeugung und des allgemeinen Wohls siegen machen zu wollen. Beziehen wir uns selbst nicht durch eigensinniges Beharren auf unsern Ideen, sondern verlassen wir unser eignes Raisonnement, sobald wir finden, daß ein anderes besser ist: Indem wir mit solcher Offenheit und mit der Ruhe, die ein so wichtiger Gegenstand fodert, mit der Unparteilichkeit, die dafür nothwendig ist, zu Werke gehen, so werden wir jedem aus uns die Mittel an die Hand geben, sich gegenseitig aufzuklären. Wir sind uns ganz dem öffentlichen Wohl schuldig, und wir können also nicht unsere Meinungen denjenigen einer Commission opfern; nur wenn wir dieselben ihr werden bekannt gemacht haben, wird sie sich mit derselben Verbindung und Redaction beschäftigen können; alsdann werden wir als Richter über diese endliche und letzte Redaction ihre Annahme oder Verwerfung mit derjenigen Kenntniß und Urtheilskraft entscheiden, die ein Gegenstand von dieser Wichtigkeit fodert.

Ich finde also, daß die Entwürfe der Commission abgesondert, und ohne darüber abzustimmen, sollen discutirt werden. Diese Discussion soll schriftlich geschehen, und sich zu gleicher Zeit über das Ganze und über die einzelnen Theile jedes Projectes ausdehnen. — Ist diese Discussion beendet, so sollen die Entwürfe mit den schriftlich darüber eingegebenen Bemerkungen der Commission zurückgewiesen werden, mit dem Auftrag nun in einer bestimmten Zeit eine endliche Redaction zu besorgen. — Diese Redaction wird hierauf dem Senat zur Discussion und Annahme vorgelegt. Wenn beide Entwürfe also reglirt seyn werden, so wird man alsdann durch Ja oder Nein über die Annahme des einen oder andern entscheiden.

Dieser Gang scheint mir der einzig zweckmäßige zu seyn, um aus der vorbereitenden Discussion Vortheil zu ziehen, und um die vorzutragenden Meinungen endlich zu bestimmen.

Lüthard will Genharde und Pettolaz Antrag an eine Commission weisen, die einen Vorschlag über die beste Weise die Discussion über die Constitution's Entwürfe einzuleiten machen soll.

Dieser Antrag wird angenommen. Die Commission soll am Freitag berichten; der Präsident ernannt in dieselbe die H. B. Lüthard, Pfyster und Cart.

Lüthard im Namen einer Commission legt über den Beschluß, der die Wahlen der Wahlversammlung des Kantons Linth für gültig erklärt, einen Bericht vor — der für 3 Tage auf den Kanzleisch gelegt wird; derselbe rath zur Verwerfung.

(Die Fortsetzung folgt.)

Ueber einige Punkte von Laharpe's Vertheidigungsschrift, von Kuhn, Mitglied des grossen Rath's.

(Beschluß.)

Räumung der zürcherischen Magazine.

Der Bürger Laharpe stellt die Nothwendigkeit, diese Magazine zu evakuiren, mit meiner Entfernung von Zürich zusammen, und sucht mich dadurch dem Verdacht auszusetzen, als wenn ich in Rücksicht dieser Maßregel mir irgend eine Versäumniß hätte zu Schulden kommen lassen. Ich berufe mich gegen diese Insinuation auf meinen oben angezogenen Bericht vom 12ten Augustmonat 1799. Ich habe in demselben deutlich gezeigt, daß ich den Befehl zur Abführung der Vorräthe zu rechter Zeit gegeben, daß aber der gänzliche, nicht zu hebende, Mangel an Transportmitteln dasselbe unmöglich gemacht hatte. In den letzten drei Tagen des Aufenthalts der Franzosen in Zürich wurden alle Wagen zu Begleitung der Verwundeten gebraucht, und sogar die auf der Straße befindlichen Fuhrwerke zum Transport derselben.

y) Der Bürger Laharpe kennt die Hindernisse, welche der Begräbung der Vorräthe von Zürich im Wege lagen, noch aus andern Aktenstücken, nämlich aus dem Rapport, und aus dem Verbalprozeß der Commission, die von dem Direktorium zu Untersuchung des Betragens des Bürger Mehleins niedergesetzt worden ist. Sowohl diese Commission, als aber auch ich selbst, haben die Vorlegung derselben vor die gesetzgebenden Raths von dem Direktorium vergeblich angebeht.