

**Zeitschrift:** Der schweizerische Republikaner  
**Herausgeber:** Escher; Usteri  
**Band:** 2 (1798-1799)  
  
**Rubrik:** Gesetzgebung

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Der schweizerische Republikaner

herausgegeben

von Escher und Usteri

Mitgliedern der gesetzgebenden Rthe der helvetischen Republik.

Band II.

N<sup>o</sup>. LXI.

Luzern, 25. Januar 1799.

## Gesetzgebung.

Grosser Rath, 28. December.

(Fortsetzung.)

Kulli als Beauftragter der Commission erklärt, daß es hier nur für den Gerichtschreiber selbst zu thun sey, weil das Direktorium schon eingeladen ist, ein Verzeichniß aller Schreiber der Cantonsgerichte einzugeben. Herzog v. Es. stimmt nun Michels Antrag bei. Es wird bestimmt, daß die Kantonsgerichtschreiber nebst freier Wohnung 80 Duplonen Besoldung haben sollen.

Kulli fordert, daß das Direktorium aufs neue eingeladen werde, ein Verzeichniß der in den Gerichtschreibereien angestellten Schreiber einzusenden; Dieser Antrag wird angenommen.

Das Direktorium fragt, ob das in Birmingham etablierte neuchatellische Kaufmannshaus Lobreau seine in Helvetien besitzenden Schulden beziehen dürfe? Auf Herzogs Antrag wird der Gegenstand einer Commission zugewiesen, welche aus Haas, Fierz und Legler besteht. —

Das Direktorium fordert für den Minister des Innern zu Handen der Verwaltungskammern 50000 Fr. Koch begehrt Verweisung dieses Begehrens an eine Commission. Secretan zweifelt nicht an der Unentbehrlichkeit dieser mssigen Summe, und will sie alsogleich mit Dringlichkeitserklrung gestatten. Wyder folgt Secretans Antrag. Weber unterstützt hingegen Kochs Antrag, welcher angenommen und in die Commission geordnet werden: Koch, Wyder und Billeter.

Das Direktorium fragt, ob die bloß gelegentlichen Geldstagrichter die im Kanton Freiburg statt haben, die gleiche Besoldung beziehen sollen, wie die Distriktsrichter. Brone fordert Verweisung an die Commission über Gerichtsgebühren. Thoring folgt. Koch will, daß diese Geldstagrichter sich mit der bisher bezogenen Besoldung bis zur Einführung einer neuen Prozeßordnung begnügen. Thoring beharrt auf der Zurückweisung an eine Commission. Koch beharrt auf der augenblicklichen Entscheidung, wieder die sich Bourgeois setzt, der eine vorläufige Com-

missionaluntersuchung begehrt. Custor stimmt Koch bei. Ruhn fordert Tagesordnung über diese Nothwendigkeit, darauf begründet, daß die alte Ordnung bis zu Einführung neuer Gesetze gelten soll. Dieser letzte Antrag wird angenommen.

Secretan im Namen einer Commission legt folgenden Beisatz zum § 13. des Gutachtens über Sicherstellung der Beamten und ihrer Güter vor: „Diejenigen, welche kein Vermögen besitzen, tragen zu der Entschädigung durch Tagwerke bei. Dieser Beitrag soll demjenigen gleich seyn, den derjenige Bürger in der Gemeinde bezahlt, welcher am wenigsten Vermögen besitzt. Doch soll dieser Beitrag an Arbeit 2 Tagwerk oder ihren Betrag in Geld nicht übersteigen.“ Weber kann diesem § durchaus nicht beistimmen, weil er nie keinen Unschuldigen strafen will, er begehrt daher, daß wenn die Gemeinde ihre gänzliche Schuldlosigkeit an allfälligen Beschädigungen der Güter der Beamten beweisen kann, dieselben aus dem Gemeindegut entschädigt werden. Herzog v. Es. widersezt sich diesem §, weil er eine Art Schellenwerk für die Armen bewirken würde. Schlumpf hft die bloße Bekanntmachung dieses Gesetzes werde jeder Beschädigung zuvorkommen, und also werde das Gesetz selbst nie in Anwendung kommen, er stimmt daher der Commission bei. Wyder widerlegt Webern, widersezt sich diesem vorgeschlagenen Beisatz, und will den im erstern Gutachten vorgeschlagenen § 13 ohne Änderung annehmen. Capani stimmt zu diesem Gutachten. Gmur unterstützt Webers Antrag, und will dieses Gutachten nur da anwenden, wo keine Gemeindgüter vorhanden sind. Desloes ist Schlumpfs Meinung, und könnte nur in dem Fall Webern folgen, wenn alle Bürger Antheil an den Gemeindgtern hätten. Dieser vorgeschlagene Beisatz wird verworfen, und der § 13 des ersten Gutachtens unverändert angenommen.

§ 14. des gleichen Gutachtens. Anderwerth widersezt sich diesem §, weil er durchaus wieder allen gesetzlichen Rechtsgang ist. Germann stimmt Anderwerth bei, weil er hft, man werde den Bürgern Helvetiens in dem System der Freiheit doch noch Recht halten wollen. Ruhn vertheidigt den § weil schon die Municipalität und das Distriktsgericht über diese Ent-

schädigungen abgesprochen haben. Germanin und Anderwerth beharren auf ihrem ersten Antrag. Kuhn beharrt ebenfalls, weil durch das Gutachten der vollziehenden Gewalt nur die Vollziehung der schon ergangenen Urtheile übertragen wird, wie es hoffentlich in Zukunft allgemein der Fall seyn soll. Koch wundert sich, warum diejenigen Mitglieder, welche die Grundlage dieses Beschlusses nicht billigen, sich nie der Majorität unterwerfen, und immer neue Einwendungen gegen die bloße Folge der schon angenommenen Grundlage machen; er stimmt also ganz Kuhn bei. Der § wird unverändert angenommen.

§ 15. wird angenommen.

Die Commission schlägt noch folgenden neuen § vor.

„ § 16. Das gegenwärtige Gesetz, welches durch die Umstände des Vaterlandes abgenöthigt ist, ist nur provisorisch, und wird nicht länger als ein Jahr dauern. " Dieser Antrag wird angenommen.

### Nachmittags-Sitzung.

Fierz als Präsident der Friedensrichter-Commission begehrt, daß ein abwesendes Mitglied dieser Commission ersetzt werde. Dieser Antrag wird angenommen, und Anderwerth hiezu vom Präsidenten ernannt.

Die Gemeinde Praromont im Kanton Freiburg klagt wider die Vervielfältigung der Schenkthäuser. Brone freut sich über diese Bittschrift und fodert Verweisung an die hierüber niedergesezte Commission. Dieser Antrag wird angenommen.

Das Direktorium übersendet eine Bittschrift der Gemeinde Bülkingen im Kanton Zürich, welche begehrt gänzlich in den Distrikt Winterthur eingetheilt zu werden. Egg v. Elliken ist überzeugt, von der Unsicherheit der Theilung einer Gemeinde in 2 Distrikte, er wünscht dem Begehren zu entsprechen, und Verweisung an die Eintheilungscommission des Kantons Zürich. Billeter fodert einfache Entsprechung des Begehrens dieser Gemeinde. Anderwerth stimmt bei, weil es nur um eine provisorische Eintheilung zu thun ist. Diesem Begehren wird entsprochen.

Desloes fodert, daß Anderwerth zur Ordnung gerufen werde, weil die Eintheilung Helvetiens nicht provisorisch ist, und durch solche Aeußerungen das Volk beunruhigt wird. Huber fodert Tagesordnung, weil alle Distrikteintheilungen bestimmt nur provisorisch beschlossen wurden. Man geht über Desloes Antrag zur Tagesordnung.

B. Fridolin Siegrist, Müller von Thornenberg, im Kanton Luzern, begehrt Entschädigung für 519 G. die er bei der Einnahme von Unterwalden verloren habe. Diese Bittschrift wird an das Direktorium gewiesen.

Die Wittve M. Neuhaus von Prardevan im

Kanton Freiburg begehrt Erlaubniß eine Steuer sammeln zu dürfen, um sich für eine Feuersbrunst zu entschädigen, bei der sie 10000 Fr. verlor. Diese Bittschrift wird an das Direktorium gewiesen.

Die Gemeinde Bältschwil im Kanton Basle begehrt auf ihre eigne Kosten eine eigene Pfarrei ausmachen zu dürfen. Huber denkt, wenn ein einziger Bürger einen besondern Gottesdienst sich halten wolle, so habe er dazu völlige Freiheit, und so sey es auch bei einer Gemeinde, daher will er diesem Begehren entsprechen, unter der Bedingung, daß dadurch Niemand in seinen Rechten beschädigt werde. Billeter fodert Verweisung an die Pfarrerwahlcommission, von der er einen baldigen Rapport begehrt. Schlumpf stimmt ganz Hubern bei. Fierz, Cusor und Wohler folgen ebenfalls Hubern, dessen Antrag angenommen wird.

Die Gemeinde Altdorf im Kanton Waldstatt fodert die Pensionengelder, welche noch vorhanden sind, als Gemeindeseigenthum, für sich und die übrigen Gemeinden des ehemaligen Kantons Uri. Schlumpf fodert Verweisung an diejenige Commission, welcher die Direktorialbothschaft über diesen Gegenstand zugewiesen wurde, und bittet, daß dieselbe über diesen besondern Gegenstand schleunigst möglich ein Gutachten vorlege. Besler folgt und dringt auf schleunige Behandlung der Sache, weil die Bewohner der Landstrassen im Distrikt Altdorf in ihren Ställen übernachten müssen, um den durchziehenden Franken ihre Besten zu überlassen, und neben dem noch der äußerste Mangel in jener Gegend herrscht. Schlumpfs Antrag wird angenommen.

Das Direktorium übersendet eine Bittschrift des Lausanner Distriktsgericht, welches eine besondere Besoldung für die Commissionen begehrt, welche zu Einleitung der Prozesse niedergesezt werden, und die Besoldung für die Weibel bestimmt zu haben wünscht. Herzog v. Ef. fodert Verweisung an die Besoldungscommission. Michel folgt diesem Antrag, welcher angenommen wird.

Die Distriktsgerichte und das Kantonsgericht vom Thurgau mit dem Statthalter und allen Distriktsstatthaltern dieses Kantons machen Einwendungen wieder die Aufnahme der Juden in das helvetische Bürgerrecht. Huber fodert Verweisung dieser sehr langen Bittschrift, in die hierüber niedergesezte Commission. Herzog v. Ef. fodert Verlesung dieser Bittschrift in einer künftigen Sitzung. Capant folgt Hubern, und wundert sich, daß öffentliche Beamten wider die Menschenrechte mit Bittschriften eintreten wagen. Herzogs Antrag wird angenommen.

Secretan begehrt den Druck dieser Bittschrift in drei Sprachen. Anderwerth widersezt sich demselben, da er gar nicht der Aufklärung wegen begehrt werde; er beklagt sich, daß man in diese



wichtige Sache so viel Hize mische, und wünscht, daß man sich statt derselben der Gründe bedienen möchte. Herrig folgt. Herzog unterstützt Secretan, aus dem Grunde, daß schon viel für die Juden aber wenig wieder sie gedruckt wurde. Suter behauptet, das Direktorium habe konstitutionswidrig gehandelt, als es die Gesetzgeber fragte, ob es die Juden den Bürgereid schwören lassen sollte oder nicht, da auch die Gesetzgeber ihnen das Bürgerrecht nicht rauben können. Dem Druke widersezt er sich, weil man erst wissen müsse, was es sey, eh man etwas drucken lasse. Aber fährt er fort, warum soll sich Fanatismus, Brodneid (Gemurre) hier zeigen, wo nur stille Untersuchung herrschen soll. Es wird abgestimmt, und der Rath geht zur Tagesordnung über Secretans Antrag.

Verschiedene Eigenthümer von Ehehaften aus dem Distrikt Rußwyl im Kanton Luzern begehren Entschädigung für den Verlust ihrer bisherigen ausschließlichen Rechte. Diese Bittschrift wird an die Commission über Ehehaften gewiesen.

Die Bürgerin A. M. Spöring von Lachen begehrt die Legitimation ihres unehlichen Sohns Joseph Anton Alois. Diese Bittschrift wird an den Senat gewiesen.

Die Gemeinde Wiflisburg im Kanton Freiburg, begehrt Entschädigung für ihr verlohrenes Ungeldrecht. Diese Bittschrift wird an eine Commission zu einer allgemeinen Untersuchung gewiesen, und in dieselbe geordnet, Zimmermann, Carrard, Schlumpf, Lüscher und Raf.

Huber erhält auf Begehren für 14 Tag Urlaub.

Das Direktorium übersendet eine Bittschrift von verschiedenen Partikularen von Zürich, welche begehren, daß ihnen ein unpartheiischer Gerichtshof angewiesen werde, um die Streitigkeiten zu entscheiden, welche zwischen der Gemeinde Zürich und andern Gemeinden über ihre Gemeindgüter obwalten. Dieser Gegenstand wird in eine Commission gewiesen, in welche geordnet werden: Secretan, Anderwerth und Kellstab.

Die Gemeinde Chexbres im Kanton Lemman begehrt Gemeindgüter mit andern Gemeinden vertheilen zu dürfen, welche sie mit denselben gemeinsam besitzt. Die Versammlung geht hierüber zur Tagesordnung, darauf begründet, daß diese Gemeinden gemeinsam das Recht zu dieser Vertheilung haben.

Die Gemeinde Cuarni im Distrikt Yverdon begehrt eine Verminderung des Postkaufungspreises der Feodallasten. Man geht zur Tagesordnung.

Ant. Birrer von Luttern begehrt die Erlaubniß in seiner Gemeinde eine Mühle zu errichten: an die Wasserrwerkcommission gewiesen.

B. Quadri legt eine Vertheidigungsschrift gegen die von B. Repres. Pozzi vorgelegten Schriften vor. Die Behandlung dieses Gegenstandes wird

bis Morgen vertaget, um die nöthigen Uebersetzungen schriftlich machen zu können.

Schwab erhält auf Begehren für 8 Tag, Stenörför für 3 Wochen, und Schneider für 10 Tage Urlaub.

Grosser Rath, 29. December.

Präsident: Hecht.

Anderwerth bemerkt, daß immer die Sitzungen eine Stunde später anfangen als sie vom Präsidenten angesagt worden, weil sie nicht anfangen dürfen bis über die Hälfte der Mitglieder anwesend ist; da nun viele Mitglieder nur deswegen so lange zu Hause bleiben, um zu arbeiten, weil sie nicht gerne ihre Zeit hier mit Worten verlieren, so begehrt er, daß die Sitzungen ohne Rücksicht auf die Anzahl der anwesenden Mitglieder, immer zur gesetzlichen Zeit eröffnet werden. Auf Zimmermanns Antrag wird über diese Motion Dringlichkeit erklärt.

Zimmermann findet Anderwerths Antrag so wichtig, daß derselbe noch erst von einer Commission müsse vorberathen werden, zu diesem Ende hin begehrt er Verweisung desselben an diejenige Commission, welche sich mit der Entfernung der Repräsentanten von ihrer Stelle zu berathen hat, und fodert von derselben in 4 Tagen ein Gutachten. Dieser Antrag wird angenommen.

Styger erhält auf Begehren für 3 Wochen Urlaub.

Der Staatsboth erhält auf 14 Tag Urlaub, und B. Glogner Kanzlist, wird in dieser Zeit als provisorischer Staatsboth angenommen.

Haas zeigt, daß die Municipalität von Luzern ihm angezeigt habe, daß sie die Unkosten der in Standstellung des Urselinerklosters zum Sitz des grossen Rathes nicht mehr zu tragen im Stand sey, und da er von der Billigkeit dieser Anzeige überzeugt ist, so begehrt er, daß dem Bauamt ein Credit im Nationalschazamt eröffnet werde, um diesen Bau fortsetzen zu können. Wyder bemerkt, daß in Arau ein Beschluß gefaßt wurde, durch den die Municipalität verpflichtet werden sollte, alle Baukosten zu übernehmen, daß aber dieser Beschluß vom Senat verworffen wurde, und da die Municipalität diese Kosten so lange trug als möglich, so begehrt er Entsprechung dieses Begehrens. Grafenried will sogleich einen Credit eröffnen, um die ausstehende Rechnung zu zahlen, für die Fortsetzung des Baus aber eine Commission niederlegen. Trösch stimmt bei, hätte aber gewünscht, daß die Stadt Luzern diese Kosten selbst tragen möchte, wie es in Arau versprochen wurde. Haas stimmt Grafenried bei. Wyder folgt und bemerkt, daß die Municipalität nur an 2 Ministerhäusern schon über 18000 Franken verbaut hat. Raf glaubt, die Municipalität habe bestimmt übereingenommen

diese Baukosten zu tragen, und stimmt Grafenried bei, weil die Nationalkasse vielleicht nicht besser beschaffen ist, als die Municipalitätskasse; er wünscht, daß man allenfalls die Municipalität unterstütze, nicht aber alles sogleich übernehme. Billeter folgt Maf, weil die Municipalität von Luzern nicht mehr begünstigt werden kann als Aarau. Bourgeois will die ausstehenden Rechnungen wohl zahlen, fordert aber Einstellung des weiteren Bauens, bis die Kommission uns einen bestimmten Bericht über diesen Gegenstand abgestattet hat, denn wenn die Einrichtung des neuen Saals die Nation zu viel Geld kosten sollte, so will er lieber in dem gegenwärtigen Versammlungssaal bleiben, so schlecht er auch ist, als aus dem Schweiz unserer Mitbürger einen prächtigen Saal beziehen. Carmintran folgt und hofft auf jeden Fall sey nur von einem Darleihen an die Municipalität, nicht aber von Uebernahme aller dieser Bauunkosten die Rede. Schlumpf stimmt zur Kommission, will aber den Bau nicht einstellen, bis diese Kommission ein Gutachten vorlegt, sondern denselben fortsetzen lassen. Haas versichert, daß die Gemeinde Luzern nach ihrem Vermögen an diesen Lasten trage, und ihr nicht mehr zumuthen sey: er dringt neuerdings auf die Untersuchungskommission, und wünscht, daß das Direktorium bald ein Baudepartement errichte. Hartmann stimmt Haas bei und erklärt, daß die Stadt Luzern alle Zunftgüter zu diesem Endzweck hingeben und noch 48000 Franken entlehnt habe. Trösch folgt und wünscht, daß den Direktoren und Ministern keine Staatsgebäude angewiesen werden. Hemmeler folgt, wünscht aber, daß die zur Entschädigung Aarau niedergesetzte Kommission einen baldigen Rapport mache. Der ganze Gegenstand wird an eine Kommission gewiesen. Haas fordert zur Zahlung der Arbeiter einen augenblicklichen Credit. Dieses Begehren wird vertagt und in die Commission geordnet: Haas, Maf, Hemmeler, Wyder und Schlumpf.

Desloes fordert, daß Haas und Wyder nicht in diese Kommission geordnet werden, weil ersterer den Bau selbst führte und Wyder Bürger von Luzern ist. Kuhn fordert über Desloes Antrag Tagesordnung, welche angenommen wird.

Secretan und Escher legen im Namen einer Kommission ein Gutachten vor, welchem zufolge die Distriktsgerichte auch bei bloß augenblicklicher Abwesenheit oder Ausstand einiger Richter nach dem den 12. May erlassenen Gesetz ergänzt werden sollen, in dem nemlich die vorhandenen Richter sich selbst durch geheimes absolutes Stimmenmehr die erforderlichen Beisitzer erwählen sollen, um das Gericht vollständig zu machen. Dieser Antrag wird mit Dringlichkeitsklärung sogleich einmüthig angenommen.

Nach im Namen einer Kommission trägt darauf an, dem Direktorium die begehrten 50000 Franken für den Minister des Innern zu gestatten, weil sie haupt-

sächlich zu Unterstützung der durch Einquartierung und Truppenmärsche zu sehr beladenen Gemeinden dienen sollen, wozu auch die früher von diesem Minister bezogene ähnliche Summe verwandt wurde, ohne daß daraus wesentliche Unterstützung geleistet werden konnte. Dieser Antrag wird mit Dringlichkeitsklärung angenommen.

Das Gutachten, welches darauf anträgt, dem B. Schwych, der 33 Jahre lang in einem anerkannten Schweizerregiment gedient hat, und seitdem mit den besten Zeugnissen begleitet haushältlich in Rydbau niedergelassen war, das helvetische Bürgerrecht zu erteilen, wird zum zweimal verlesen und in Berathung genommen.

Grafenried giebt diesem Bürger das beste Zeugniß und fordert Annahme des Gutachtens. Koch folgt, weil die anerkannten Kriegsdienste der Schweizer als Dienst und Aufenthalt im Vaterland angesehen wurden, und diesem Bürger also das Bürgerrecht der Konstitution zufolge gehört. Eustorf folgt, will aber den Grund für diese Annahme „laut dem 20 § der Konstitution“, welcher sich im Gutachten findet, weglassen. Carrard folgt Eustorf, weil er den von Koch angeführten Grund nicht als Grundsatz aufstellen will. Anderwertz folgt ganz Carrards Antrag. Capani folgt, weil durch Kochs angeführten Grund beinahe die ganze schwarze Condische Armee zu helvetischen Bürgern aufgenommen werden müßte, in dem sie meist aus Soldaten der ehemaligen Schweizerregimenter bestand, und der Patriotismus in Helvetien dadurch nicht viel gewinnen würde, er fordert diesem zufolge Rückweisung an die Kommission. Carmintran ist Carrards Meinung. Thörin folgt den angeführten Gründen wider den Rapport, weil die Fremden, welche in Schweizerregimentern dienten, dadurch kein Recht in Helvetien erhielten, er begehrt daher Tagesordnung über dieses Gutachten und der Konstitution zufolge selbst über das Begehren des B. Schwych. Koch vertheidigt das Gutachten und die Kommission gegen Capanis Aeußerungen, weil nur solche Bürger aufgenommen werden, die ununterbrochen 20 Jahr in Helvetien gewohnt haben, und also solche, die in die schwarze Armee traten nach Auflösung der Schweizerregimenter, hier nicht mitbegriffen seyn können, und zudem noch Zeugnisse vorzuhanden seyn müssen, daß sich ein Bürger nützlich gemacht habe, welches hier der Fall ist, daher stimmt er für Annahme des B. Schwych in das helvetische Bürgerrecht, und ihm ist dann übrigens gleichgültig, aus welchem Grund dieser Antrag angenommen werde. Grafenried beharrt auf dem Gutachten, weil Schwych gegenwärtig in den Militärdiensten der Republik steht. Broye folgt ganz Carrards Antrag. Billeter bemerkt, daß Dienst für Könige und Diktatoren durchaus nicht als Grund zu Ertheilung des helvetischen Bürgerrechts dienen kann, er fordert also



Zurückweisung des Gutachtens an die Kommission: zugleich bemerkt er, daß Schwych mit dem Regiment Wattenwyl gegen die Zürcherpatrioten No. 1795 marschirt ist und also nicht besondere Beweise von Patriotismus gegeben hat. Perighe wünscht Annahme des Gutachtens, weil Schwych in der ersten helvetischen Legion angestellt ist. Das Gutachten wird mit Custors Redaktionsverbesserung angenommen.

Die Versammlung bildet sich in ein geheimes Comité.

Nach Wiedereröffnung der Sitzung wird die Zurschrift des B. Quadri verlesen, durch die er sich gegen die Anklage des Br. Representant Pozzi rechtfertigt, indem der diesem zugekommene vorgelegte Auszug eines Briefes, ganz verdreht und unrichtig seyn soll.

Billeter fodert, daß dem B. Quadri erlaubt werde wiederum seine Proben als italienischer Dolmetsch am Bureau zu machen. Perighe findet immer noch die größte Wahrscheinlichkeit wider Quadri und fodert also Tagesordnung. Kulli fodert, daß Quadri den bemeldten Brief im Original zur möglichen Untersuchung auf den Kanzleitisch lege. Pozzi fodert Verlesung eines Briefes, der mit dem erstern, welcher zu diesem Geschäft Anlaß gab, gleichen Inhalts ist. Carrard wundert sich, daß der große Rath sich mit diesem Gegenstand beschäftige und sich je damit beschäftigt habe; da dieses nun aber schon geschehen ist, und da Pozzi wohl das Recht hatte eine Erklärung zu fodern, um sich gegen die wider ihn herrschenden Gerüchte zu rechtfertigen, dagegen aber die Unregelmäßigkeit vorgieng, daß Br. Quadri schon einigermaßen zum voraus beurtheilt wurde, welches durch Ausschließung von dem Kanzleitisch geschehen ist, so begehrt er, daß der Vertagung, welche hierdurch über Erwählung des italienischen Dolmetsch entstanden ist, ein Ziel gesetzt werde, und daß inner dieser Zeit Pozzi seine Anklage näher beweise oder daß dann das Ganze als eine bloße Unvorsichtigkeit von Seite Quadris angesehen und übergangen werde. Fierz sieht die Sache als eine fehlerhafte Hinterbringung von den Rathsverhandlungen an, wie deren täglich in allen Zeitungen geschehen; da nun Pozzi nicht eine eigentliche Anklage machen wollte, sondern nur eine Erklärung begehrte, so fodert er, daß Quadri wieder an den Kanzleitisch zur Probe als italienischer Dolmetsch berufen werde: Wpder wünscht, daß Pozzi sich mit dieser eingesandten Erklärung von Quadri begnüge und daß dieser wieder an den Kanzleitisch komme. Grafenried stimmt Fierz bei. Pellegriini folgt Carrard, wünscht aber am Ende, daß Quadri wieder zur Probe als Dolmetsch angenommen werde. Egler bemerkt, daß Pozzi nie anklagte, sondern nur eine Rechtfertigung gegen die bösen Gerüchte begehrte, und daß Quadri nur von der Versammlung aus Vorsicht bis zu seiner

Rechtfertigung, ohne Pozzis Antrag von dem Kanzleitisch weggekant wurde; nun soll entweder die Versammlung Quadri begnadigen oder aber denselben verpflichten jenen Brief derselben vorzulegen. Secretan rechtfertigt den Gang, den die Versammlung über dieses Geschäft nahm, weil dieselbe Quadri vom Kanzleitisch ausschloß, bis er sich über den Verdacht, der wider ihn herrsche, zu rechtfertigen wisse; da aber dieß nicht ohne Zeitbestimmung geschehen kann, so stimmt er ganz Carrards Antrag mit der Bestimmung von 4 Wochen bei. Dieser Antrag wird angenommen.

Da der Senat den Beschluß die Organisationsfinanzgesetze betreffend, verwirft, so wird derselbe aufs neue der Finanzkommission zur Umarbeitung zugewiesen.

Am 30. December war keine Sitzung.

Grosser Rath, 31. December.

Präsident: Hecht.

Moor fodert, daß bis zur Festsetzung einer neuen allgemeinen Rechtsform, die Rechtsform im ehvorigen Canton Bern einstweilen vereinfacht werde. Secretan bemerkt, daß wir nicht in die Angelegenheiten eines einzelnen Cantons nun besonders eintreten können, und da schon eine Commission über das Allgemeine dieses Gegenstandes niedergesetzt ist, so begehrt er Vertagung dieses Antrags. Fierz fodert Verweisung an die hierüber niedergesetzte Commission. Michel stimmt Secretan bei, und bemerkt, daß er auch dieser Meinung war, nicht in die Angelegenheiten eines einzelnen Cantons einzutreten, sondern das Ganze im Auge zu haben, als man bei Anlaß der Aufhebung der Feodallasten immer nur auf Erleichterung des Cantons Leman drang. Custor folgt Fierz, dessen Antrag angenommen wird.

Anderwerth im Namen einer Commission legt ein Gutachten über die Siegeltaxen vor, welches auf seinen eignen Antrag hin für zwei Tag zur Untersuchung auf den Kanzleitisch gelegt wird.

Das Gutachten über den Bergbau (wir haben es im 52 St. schon geliefert) wird zum zweitenmale verlesen, und in Berathung genommen.

S 1. Trösch will näher bestimmen, daß nur das erweisliche Nationaleigenthum der Nation zustehen soll.

Carrard bemerkt, daß der § völlig befriedigend sey, und bittet einzig um sorgfältige Untersuchung der französischen Redaction im ganzen Gutachten. Pellegriini wünscht, daß die Worte: welche den alten Regierungen gehörten, dahin abgeändert werden, daß man bestimme: "das sey Nationaleigenthum, was jene besaßen." Schlumpf vertheidigt das Gutachten, welches angenommen wird.

§ 2. Carrard glaubt, da das Regalrecht eine Ausnahme von dem Privateigenthum sey, so müsse die Redaktion abgeändert und dahin bestimmt werden, daß die bezeichneten Mineralien als Staatsregal erklärt werden, und hier keine weitere Ausnahme des durch den folgenden § bestimmten Privateigenthums gemacht werde. Escher vertheidigt das Gutachten, weil dieser § zu weitläufig würde, wenn man die hierher gehörigen Steinarten bestimmter und ohne Beziehung auf den folgenden § angeben wollte. Suter vertheidigt das Gutachten, als befriedigend und bestimmt. Desloes stimmt Carrard bei. Jomini folgt Carrard, allein die Steinkohle will er nicht als Staatseigenthum erklären, weil er sie wie die Torfgründe als Privateigenthum erklären will. Ruhn macht auf die Wichtigkeit der Steinkohlen zur Sicherung der Waldungen aufmerksam, weil von diesen unsere Eisenhütten und Glashütten abhängen, und dadurch also die größte Sorgfalt hierüber zum Besten des Staats nothwendig wird, er stimmt also für Annahme des Gutachtens. Secretan sieht die Redaktionsveränderung für ziemlich gleichgültig an, und wünscht, daß erst im folgenden § von den Steinkohlen die Rede sey. Koch glaubt, das Privateigenthum des Grundbesizers erstrecke sich nicht unter die Dammerde, welche er bepflanzt, herab, und also sey die Erde selbst von der Dammerde an, bis zum Mittelpunkt der Erde Staatsgut, und könne nicht Privateigenthum des Besitzers der Oberfläche werden. Ohne Anerkennung dieses Grundsatzes könnte durchaus mit keinem Recht das Metall oder Salz zu Staatseigenthum gemacht werden, weil dann der Erdboden bis zum Mittelpunkt der Erde mit allem was er allenfalls enthielte, dem Besitzer der Oberfläche gehören würde, welches wieder alle Möglichkeit und Vernunft streitet: da nun also die ganze große Masse des Mineralreichs Staatseigenthum ist, so soll nur dasjenige davon, was Privateigenthum ist, und welches also Ausnahme von dem obersten Hauptgrundsatz macht, in einem künftigen § ausgenommen werden; folglich ist also das Gutachten sowohl in seinen Grundsätzen als in seiner Redaktion völlig richtig: eben so unterstützt er dasselbe in Rücksicht der Steinkohlen, für die kein Privateigenthumsrecht vorhanden ist, und die für den Staat zu wichtig sind, als daß derselbe sie als Privateigenthum überlassen könne.

Carrard ist ganz entgegengesetzter Meinung, und glaubt, die Erde gehöre bis zu ihrem Mittelpunkt dem Besitzer ihrer Oberfläche, und dieser Grundsatz sey selbst in Deutschland unter den Kaisern allgemein anerkannt, daher müsse in diesem § genau bestimmt werden, was als Nationalgut erklärt wird; weil alles hier nicht benannte Privateigenthum ist. In Rücksicht der Steinkohle ist er Secretans Meinung, daß man bei dem folgenden § darüber näher eintret,

ten könne, und fodert also einzig Auslassung der Worte: und andere im § 3 nicht ausgenommene Steinarten. Custer folgt ganz Carrards Meinung. Pellegriini stimmt Koch bei, weil alles Gemeindsgut ist, was nicht bestimmt zu Privateigenthum gemacht wurde, und die Menschen die Erde nie bis zum Mittelpunkt hinein vertheilt haben; daher fodert er Beibehaltung des Gutachtens. Carrards Antrag wird angenommen.

§ 3. Jomini wiederholt seine Einwendung gegen Erklärung der Steinkohlen als Nationalgut, und fodert, daß dieselben zum Privateigenthum geschlagen werden. Schlumpf vertheidigt das Gutachten ganz, weil durch Privatbenutzung der Steinkohlen meist wenig Nutzen heraustritt, und die zweckmässigste und sorgfältigste Benutzung derselben von der größten Wichtigkeit für den ganzen Staat ist. Haas folgt Schlumpfs Bemerkungen, weil unsere reichen Eisenschätze nur durch Benutzung der Steinkohlenlager durch den Staat benutzt werden können. Ger mann folgt dem Gutachten. Custer vertheidigt die Bemerkung Jominis. Ruhn stimmt zum Gutachten, welches unverändert angenommen wird.

(Die Fortsetzung folgt.)

Entwurf zu einer Töcherschule in Luzern, welche an die Stelle des Instituts bei den ehemaligen Urselinerinnen treten soll. Dem helvetischen Volksziehungsdirectorium vom Erziehungsrath zu Luzern vorgelegt und genehmiget den 16 Jan. 1799.

# I.

## Das Aeußere der Anstalt.

1. Es werden sieben Lehrerinnen erwählt. Eine davon wird nicht aus der Zahl der ehemaligen Urselinerinnen genommen, sondern anderswoher berufen, weil sie in der französischen Sprache Unterricht geben soll.
2. Bei der Wahl der Lehrerinnen wird Rücksicht genommen auf ihr Alter, (Betagte sind ausgeschlossen) auf die Uebungen und Fähigkeiten Unterricht zu ertheilen, und auf die Geschicklichkeit in weiblichen Arbeiten. Der Erziehungsrath schlägt die Lehrerinnen vor, und die Regierung genehmigt sie.
3. Einige, etwa zwei oder drei aus denselben, können Wohnungen in einem von der Municipalität anzuweisenden Gebäude erhalten, und allda gemeinschaftliche Haushaltung führen. Sie führen die Defonomie auf eigne Kosten aus ihrer Besoldung; doch bezahlt man ihnen beständig zwei Mägde.
4. Die Besoldung der sieben Lehrerinnen besteht nicht nur in der Klosterpension jener 3. Urselinerinnen,